

83.1% 受访者希望高速路回归公益性质

国家行政学院教授张孝德:高速路收费过高增大了中国经济运行成本



我国高速路乱收费现象严重。
漫画: 幽兰叶子

84.8%的人认为收费过高是我国高速路收费的最大问题

在苏州某金融机构工作的孔女士经常走沪宁和苏嘉杭两条高速路。她告诉记者,开车去一次南京,来回的油钱和路费加起来要四五百元钱,实在太贵了。但是买了车,又不可能不用,所以每次走高速路她都觉得在“咬着牙”、“滴着血”,非常影响出行心情。

调查发现,我国当前高速路收费的前三个主要问题是:收费过高(84.8%)、还贷公路在收费年限届满后继续收费(70.3%)、收费站设立过密(66.7%)。

其他问题还有:收费资金缺乏监管,挪用、挪用情况严重(64.4%);还贷公路收支不公开,缺乏公众监督(63.4%);收费变化没经过听证程序(44.6%)等。

调查中,多达93.5%的受访者感叹,现在的高速路已经从公共设施,变成了某些个人、企业甚至政府部门的牟利工具。北京大学法学院教授刘凯湘认为,所谓“收费还贷”的说法在很多地方已经站不住脚,因为许多高速公路早已收回投资成本。然而,许多公路经营企业通过将“政府还贷公路”转为“经营性公路”、变身为上市公司等花样,试图拉长收费期限,这一做法本质上是官商勾结,攫取全民资源。

国家行政学院教授张孝德在接受中国

青年报记者采访时指出,上世纪80年代贷款修路的思路并没有问题,因为那是一个高速路从无到有的时期,贷款修路解决了当时政府资金匮乏的问题。但是在我国经济规模不断扩大,政府财力不断增强的今天,仍然将贷款修路的思路延续下来,就会出现问题。

“当年贷款修路、收费还贷模式所形成的利益机制,已经深深嵌入当前的高速路管理体制之中。高速路不再是公共产品,而是变成了少数群体牟利的工具。也正是高速路,将一些地方政府与企业的利益捆绑在了一起,形成了坚固的利益集团。”张孝德说。

高速路收费乱象造成四大恶果

“如果只是增加我们有车一族的出行成本也就罢了,可是高速路层层收费导致物流成本畸高,直接抬高了普通老百姓的生活成本。就拿蔬菜来说,菜农和蔬菜运输商没挣到多少钱,老百姓也没买到便宜的蔬菜,其中的利润很多都被高额的路桥费吸走了。”孔女士说。

中国物流与采购联合会调查发现,当前路桥费大概占到物流企业成本的30%左右,对于平均利润率只有10%的物流行业而言,这无疑是一个沉重的负担。在《证券日报》所评出的2009年上市公司三大暴利行业中,路桥业位居首位。

“高速路的影响不只是抬高物流成本那么简单,它还增加了我国整个宏观经济

的运行成本。”张孝德分析,由于存在“乘数效应”,高速路高收费所导致的物流成本增加,会在许多下游产品上得到放大。“如果高速路收费直接使物流成本增加1块钱,整个经济的运行成本就有可能增加5块钱。”另外,高速路高收费还抑制了比如自驾游、自驾游等新兴产业的发展。

高速路收费管理乱象会带来哪些后果?调查发现,增加物流成本(86.1%)、增加公众负担(82.0%)、滋生腐败(81.2%)、引发公众反感(71.4%)成为四大明显恶果。降低高速路作为公共设施的利用效率(57.3%)排名第五位。

北京交通大学张晓东:高速路收费管理要问责到个人

高速路违规收费的弊病由来已久。2008年,国家审计署曾对18个省市的收费公路进行审计,结果发现辽宁、湖北等16个省违规设置收费站158个,至2005年底违规收取通行费高达149亿元。浙江、安徽等7省提高收费标准,多征收通行费共82亿多元。山东、北京等12个省市的35条经营性公路,通行费收入高出投资成本10倍以上。然而,此后3年,高速路收费问题不但没有得到有效治理,反而愈演愈烈。

北京交通大学教授张晓东认为,解决高速路收费管理问题,除了建立常态审计制度外,还应建立明确的问责机制,要问责

到具体的个人。

高速路的收费管理问题究竟该如何治理呢?调查显示,83.1%的人希望降低收费标准或收费年限,保持高速公路的公益性质;期限届满的高速路,必须停止收费(81.7%)。这是公众呼声最高的两个期望。

此外,公众还期望加强对高速公路经营单位的财务审计(70.0%);国有高速公路公司收支必须公开(68.2%);控制贷款修路者的利润率,避免暴利(64.1%);在经营上实行政企分开(52.0%)等。

“我国高速路到底应该属于什么性质?这是解决高速路收费管理首先要回答的问题。”张孝德说,政府应该把高速路作为公共产品或准公共产品来对待,只有这样才能解决收费管理的具体问题。

张孝德建议,首先,应该尽快立法,填补我国有关高速路领域的立法空白。现在许多高速路运营方,都是依照合同在收费,“小法绑架了大法”,国家没有统一的制度规定。

其次,国家应加强对高速路的专门审计工作,公开所有高速公路企业的运营、维护成本。最后,国家应对高速路的收费管理进行一次集中整顿,坚决拿掉超期收费的高速路,仍需收费的高速路的收费额度也应根据法律法规进行调整。“至于那些对国民经济发展产生重大影响的高速路,国家应尽早花钱赎回,让这些高速路回归公共产品的本质。”

老挝:公安局副局长卖牛肉



设计师 王启林

本报记者 肖舒楠

去年8月,女设计师王启林独自踏上了为期两个月的老挝之旅。对于独自前往老挝的原因,王启林给出了一个俏皮的回答:“早就听说老挝非常尊重女性。去那里,我感觉既安全,又有优越感。”

中国青年报:据说老挝的治安环境很好,是这样吗?

王启林:一名在老挝做了7年生意的人告诉我,老挝的治安可以用“夜不闭户”来形容,吵架打架的现象也很少。一名在老挝工作过的中国厨师说,他有位朋友想来老挝创业,卖“超市防盗系统”,但做完市场调研后就放弃了。因为老挝的大型超市不多,偷盗现象很少。

我在老挝遇到过两次超市里没老板的情况,顾客就直接把钱放在货架上,拿着货物走了。但我始终不放心,想一直等老板回来再买东西,结果有一次等了10多分钟老板才回来,而且一脸从容。一名妇女认为当地治安好是因为大多数人都信奉佛教。

中国青年报:老挝人究竟是什么样的人?

王启林:我感觉他们不太追逐名利。老挝的生活水平不高,猪肉、牛肉每斤要八九元人民币。人们工资也不高,普通公务员的月工资也就400多人民币。当地大多数公务员都很廉洁,不会因为工资少就乱用特权。我的一位朋友认识某市的公安局副局长,那位副局长为了养家糊口,每天清晨起来杀牛,在菜场上卖牛肉,收摊后才去上班。

老挝年轻人也追求时尚,在他们眼里,将头发染成金黄色是时尚的体现。很多老挝青年喜欢看泰国影视剧,因为他们觉得泰国人很时尚。很多人以去过泰国、买过泰国商品为荣,大部分老挝人能听懂泰语。

中国青年报:你博客上有很多在老挝国立大学拍的照片,能说说那里的情况吗?

王启林:老挝国立大学是老挝唯一一所大学,位于老挝万象市西北部。我去的时候,正赶上学生下课时间。虽然人流很大,但他们说话的声音很小,所以校内显得十分安静。校园内最高的教学楼只有4层,学生宿舍都是平房。

一名大学生告诉我,在老挝,工程、商务类专业是热门专业,两三年前,学校还设立了中文专业,报名人数很多,只有少数人能录取,现在系里也只有100多人。他们学校的图书馆有上千本中文图书,都是中国教育等部门赠送的,每年还有三四百名优秀毕业生到中国留学。

他还告诉我,老挝政府非常重视教育,在财力十分有限的情况下,政府不惜利用外国贷款办教育。他们的学费很便宜,除了部分公费学生外,自费学生每年也只需120多美元学费。公费学生由国家分配工作。有趣的是,他们学校女生比男生多,比例为1.3:1。

中国青年报:听说女性在老挝的社会地位很高?

王启林:是的。他们认为,男人绝对不能打女人。有名老挝大学生就对我说,中国很多功夫电影里有男人和女人对打的场面,他觉得很不好。我去过很多老挝人的家里,客厅里只摆放女主人的照片,不放男性成员的照片。

老挝“倒插门”的现象也越来越多,而且男方的结婚彩礼同样不能缺。一名当地人说,老挝是传统的农业国,但随着农业机械不断涌现,过去担负重体力劳动的男人变得清闲了,加上缺乏重工业,所以老挝有很多剩余劳动力无法安置。

相反,老挝妇女从事的农业生产却没什么影响,具有民族特色的老挝丝织也为她们带来不菲的收入。而在果品蔬菜种植、家禽饲养等获益颇丰的行业中,妇女也是主要角色。另外,根据老挝的传统,家庭不动产一般由最小的孩子继承,很多女孩继承了家产。因此,越来越多的男性愿意入赘。

中国青年报:在老挝的人多吗?

王启林:非常多。在老挝,百货店、手机店、摩托车商铺、家具厂,几乎都是中国人开的。一位朋友提醒,在老挝做生意一定要走正规途径,要在政府备案,哪怕多交一些税都行,不然有可能被骗。

也正因为在老挝的中国人越来越多,大部分老挝人都知道中国的现状,他们很羡慕中国的经济发展速度。我遇到一位来过中国的老挝年轻人,他很郁闷地对我说,很多老挝年轻人崇拜中国,他年迈聪颖的文盲老母亲也知道中国。但在中国,却有不少人不知道老挝。



91.6%的人认为消除校际差别才能杜绝“考爹”和“择校”

中国教育学会教育学会研究会理事杜时忠:让每一个孩子得到全面发展首先是政府的责任

本报记者 肖舒楠
实习生 蒙茜

近期,各地教育行政部门陆续发文,禁止小学组织招生考试,但仍有很多家长反应入学考试根本没有杜绝。有家长说,自己的孩子近期连续参加了七八个学校的入学考试。还有的“重点小学”为了选拔优质生源,不但要考学生,还要考家长,这被网友戏称为“考爹”。

上周,中国青年报社会调查中心通过民意中国网和搜狐新闻中心,对1839人进行的一项调查显示,84.1%的受访者认为,义务教育阶段的小学不该有入学考试。受访者中,家长占72.1%,36.2%的人有亲戚在中小学任教。

谁会在“考爹”测试中占优势? 89.0%的人首选“政府官员”

武汉实验外校小学部招生“考家长”一事被曝光后,尽管很快被指误传,但“考爹”的怪现象却并没有彻底杜绝。《信息时报》5月13日报道称,华南师大附小的入学表格明确规定,学生面试占40分,家长面试占20分,综合评审占40分。

“如果‘考家长’合理,普通家庭的孩子还有出路吗?”太原市市民徐女士担心,自己和丈夫是“普通工人出身,没什么文化,肯定考不过官员和老板”。

徐女士说,如果严格按就近入学原则,他们的孩子肯定能进全市最好的小学。但那所学校每年只收几百人,报名人数总有几千人,学校明确规定“要看综合素质进行筛选”。

徐女士认为,即使按“综合素质”这种看似公平的竞争方式,他们的孩子也不占优势,“我们没钱让孩子学钢琴、学画画,只能寄希望于他的临场发挥了”。

谁会在入学“考爹”测试中占优势?调查中,受访者选出的前三位分别是:政府官员(89.0%)、企业高管(71.6%)、教师(47.8%),接下来依次是普通公务员

(34.5%)、医生(26.5%)、知识分子(23.8%)、公司白领(19.7%)。

而看好“普通公司职员”和“农民”的人分别仅占3.1%和0.7%,几乎可忽略不计。

入学“考爹”现象,惹得大多数公众不满意。调查中,85.4%的人认为此举有违教育公平;73.0%的人担心招生过程可能存在“暗箱操作”;64.0%的人觉得,这会“通过个人奋斗成功”的观念更加浓烈。

但是,也有31.4%的人认为,“明考爹”好过“暗考爹”。

中国科学院心理所现代小学教育研究中心主任张梅玲指出,现在“考家长”的学校,主要考家长的文化水平。但家长文化水平差异很大,而文化水平低不等于家长素质低。所以拿这样的考试来衡量家长素质甚至决定孩子的入学资格,不科学也不公平。

张梅玲认为,义务教育阶段升学就不该考试,更别说“考爹”了。但由于教育发展水平不均衡,导致当前普遍存在小学入学考试现象,“这都是不正常的”。

调查显示,76.6%的人所在城市就有小学组织入学考试,其中49.3%的人说小学入学考试“非常普遍”。

小学入学考试通常发生在“重点小学”身上。张梅玲认为,从理论和国家政策上来讲,“重点小学”本不该存在,但客观上很难改变现状。因为一个学校好不好,关键是它有没有好的文化氛围和师资队伍,这些是一个学校多年积累下来的优势。于是,面对只收100人却引来1000人报名的现实,“重点小学”组织入学考试也是没有办法的办法。

张梅玲认为,在当前没有完全实现义务教育均等化阶段,学校只能做到将入学考试科学化、合理化,比如考察孩子的全面素质,包括交往能力、沟通能力以及对自我的认识等。例如北京四中曾发表过“重点学校需要具备什么样的素质”一文,列出了十几条要求,这些要求很少跟分数有关。

“与通过钱、权拿到入学名额相比,通



漫画: 朱慧卿

过‘考一考’、‘谈一谈’的方式决定谁入学,还相对公平一些。”张梅玲说。

如何才能消除校际差别? 85.7%的人首选“师资均衡”

“一些学校‘考爹’,看似荒谬、无聊,但实际上是无奈的理性选择。”华中科技大学社会学系主任雷洪教授认为,要杜绝普遍存在的小学入学考试和“择校”等现象,关键在于真正实现义务教育无差别。

本次调查中,91.6%的人认为义务教育阶段必须消除校际差别,才能杜绝“考爹”、“择校”的怪现象。

张梅玲认为,义务教育应该朝着“无差

别”的方向发展,其中特别重要的一环,就是促进校际间教师资源的均衡化。北京市东城区正在尝试这一改革,区内教育资源需统一配置,学区内的小学将实现师资和教学设备的共享,并允许区内师资流动,组织干部教师有序跨校交流等。但要真正实现教育无差别,还需要时间。“不能只是老百姓一直呼吁均衡,关键是政府的政策需要强势改变。”

调查显示,86.5%的人认为消除校际差异意味着消除重点学校,好老师不应长期在固定学校任教。

义务教育阶段究竟如何才能消除校际差别?调查显示,85.7%的人首选“师资均衡”,即同一城市的学校均衡分配师资;

75.2%的人选择“生源均衡”,即彻底取消择校,实现无条件就近入学;71.8%的人期望实现“硬件均衡”,即政府应统一配置所有公立学校的硬件设施。

华中师范大学教育学院教授、中国教育学会教育学会研究会理事杜时忠认为,要彻底解决“考爹”、“择校”等问题,政府需要花大力气推进教育公平,缩小校际差异。

“学校当然也要承担促进这一目标的责任,但办好教育,让每一个孩子得到全面发展首先是政府的责任,政府应确保对每所学校的投入是均衡的。只有政府首先公平公正,才能要求其他社会机构以及社会成员公平公正。”杜时忠说。

九成受访者认同李娜的“造就自己”精神

民调评出“造就自己”的三大关键因素:不懈奋斗、合理的目标与规划、机遇

实习生 张锐珺
本报记者 向楠

近日,李娜夺得法国网球公开赛冠军后,“造就自己”的口号也广为人知。比赛期间,李娜的团队成员人手一件黄色T恤,上面印制的就是“造就自己”这句话。在接受媒体采访时,李娜认为“造就自己”意味着不用在乎别人怎么说,只要自己努力就可以了。

上周,中国青年报社会调查中心通过民意中国网和新浪网,对1646人进行的一项在线调查显示,91.6%的人对李娜“造就自己”的精神表示认同,其中40.3%的人“非常认同”;90.5%的人对李娜获得法网冠军这一新闻表示关注。

来自中央电视台的收视率数据还显示,法网决赛共吸引了约1.16亿名中国观众,不仅成为今年迄今为止收视率最高的单场体育比赛,还在中国网历史上创造了单场比赛电视观众数最多的记录。

一直坚持“造就自己”的人仅有37.6%

北京某外企白领小唐是个铁杆网球迷,每当说起李娜获得法网冠军,他就感慨万分。“李娜取得这么大的成就很不容易。现在大家看到的都是她辉煌的一面,可是要知道,只有经历了十余年的艰难困苦,起伏伏,才成就了今天的‘娜一刻’”。

在成长道路上,多少人有过“造就自己”的想法?调查发现,51.1%的人表示自己“曾经有过”,37.6%的人说“有,并在一直坚持”,而“没有过这个想法”的人仅占7.4%。

其实小唐本人的经历与李娜有几分相似。由于家庭经济条件不太好,小唐中专毕业后就在武汉工作。随着年龄的增长,他越来越强烈地意识到,中专文化水平远远不够,甚至连合适的女朋友都找不到。

小唐开始把微薄的工资攒起来,准备参加成人高考。在以后的3年里,他一边工作一

边自学,还利用休息日上辅导班,终于通过了成人高考的所有科目,拿到本科文凭。

“这期间,家人的质疑,朋友的冷漠,半工半读的辛劳,让我陷入了单打独斗的困境。但是那些苦都不算什么,我有我的追求。”

“我是个不满足现状的人,新的工作环境让我有了更高的目标,那就是去北京见识世面。在别人眼中,可能会觉得我穷折腾,但是只有持之以恒地自我突破,才是造就自我啊。”随后,小唐又花了整整一年时间,考上了硕士研究生。

现在的小唐,已经是标准的白领。跟美国上司汇报工作,他能说一口流利的英语;下班后,他还经常约几个哥们儿去打网球健身。他计划在北京扎根,把家乡的父母接过来安享晚年。

不懈奋斗(82.2%)是“造就自己”的关键

“造就自己”的关键是什么?调查显示,受访者眼中的三大关键因素分别是:不懈奋斗(82.2%)、合理的目标与规划(72.5%)、机遇(65.5%)。其他因素还有:永不放弃的毅力(59.6%)、良好的外部环境(48.9%)等。

北京某重点高校博士毕业生刘嫣,在校期间就与几位同学合开了一家教育培训公司。几年下来,公司已初具规模,但毕业时她还是选择了重新找工作。对于刘嫣的做法,她身边质疑的人多,支持的人少。很多人认为,既然已经有了创业基础,为什么不继续呢?

刘嫣解释说,“公司的发展需要有成熟管理经验的人才,而我们现在都不具备这方面的能力。所以,我希望进入一家更大的教育培训机构,在实践中学习经验,为自己的教育积累知识资本。”

在刘嫣看来,“造就自己”不但要有合理的目标与规划,更重要的是要有长远的眼光并且坚持不懈地奋斗。“当然,机遇、人际关系等因素也非常重要,毕竟在社会上立足是多方面共同作用的结果。”

上海青年管理干部学院青少年工作系系主任黄洪基教授认为,李娜的成功及她的奋斗史可以激励当下许多正在奋斗的年轻人,因为她让年轻人看到了成功的希望,也让许多年轻人懂得,工作本身就是一种幸福,奋斗本身也可以是一种成功,“造就自己”的奋斗过程也是对个人自身能力的提升过程。

但是黄洪基也提醒:“年轻人在‘造就自己’的过程中要摆正心态,不能对成功做简单功利化的理解。为了成功而奋斗无可厚非,但是要清楚,奋斗的过程非常漫长,遇到困难也是再正常不过的事情。有的人一生都在坚持不懈地奋斗,不能成功并不意味着就是失败者,但是不奋斗,就绝对没有成功的可能。”

