

在慈善事业发达的地方,公开信息、让人监督,已不是社会的要求,而是慈善组织自身的要求。众目睽睽下,再细小的问题也躲不过去,不愿接受监督,多半自己没有公开的自信

# 让每个人都能查阅慈善账目

### 微言快语

人们对“新闻联播”改革的期待,不是片头的标识、音乐,主持人的面孔、着装等形式上的,而是该播什么、怎么播等内容上的。内容不变,形式万变,无异于缘木求鱼、头痛医脚。实际上,片头、主持人等承载了人们太多的记忆,大家也不大愿意改。——方家评说

中国人为什么喜欢生孩子?第一:养子防老。社会保障体系至今仍不健全,如果你不想当孤寡老人,如果你不想老无所依,你就必须要生孩子。第二:保障自己权利。公平正义缺乏保证。在农村,谁家弟兄谁家就要受欺负,不想受欺负就要多生孩子。第三:家长责任小。全世界只有中国家长打孩子不犯法。——黄普磊

据了解,全省(浙江)有近40所高校书记、校长开了微博,为加强上下沟通提供了方便。下一步还应在各学院、部门都开微博,这样可以形成对师生的服务网络。浙工大已经做到了。这样,同学们有什么问题可以找学校提供帮助。我本人也非常希望日后加强与高校的互动,同学们有何好建议可以提出来。——蔡奇

人在毫无反抗希望的情况下会争相向施暴者献媚邀宠,小至一个地窖,大至一个国家,都如此。但只要有一丝缝隙和亮光,追求自由与光明的愿望就会让人努力突围。性奴案的案发,就源于其中一个女子的借机报复。——童大煊

普京终于宣布参选下届俄罗斯总统,梅德韦杰夫表态愿意担任总理。这出在后台排练了几个月的“二人转”正式登台,中国网友开始辩论,一派说是民主被强奸,另一拨说这是历史的选择。还是俄罗斯反对党之一亚博卢党主席米特洛欣说得对:现在要由人民来回答,他们是否让这一切继续持续12年。——张天蔚

龙永图两件难忘的事:一次在某机场看到县委书记出国考察,竟有三四十位下属送行,“县太爷”嘘嘘呼呼,目中无人。另一次,在意大利某小镇出席一个国际性会议,有位像邻居大妈一样的老太太独自进门,礼貌地对他点点头后坐在旁边。会后一打听,才知道她竟是荷兰女王,简直匪夷所思。——电影手册宋健君

被美国媒体恶搞为最没文化的小布什总统,任内有三年共读书186本,多数为非虚构类历史著作。——连岳

中关村虽然在人们眼中是个高科技园区,实际上只是农村经济的放大,是个大农贸市场。今天某客商贩卖茄子赚了钱,明天进园子再看,所有人都开始卖茄子了。这种以内部模仿和外部山寨并进的道路走不长远,因为这种幼稚的模仿无法为创造力提供温床。这种农村经济区不应再被提倡和推广,只此一家就得。——统等

经济学解读什么是“幸福”!幸福=“土”、“屮”、“衣”和“一口四”,幸福就是有安身立命的一块地,有点钱,有衣裳,有一份事业可耕耘。此乃幸福之意也!——《每日经济新闻》

看不惯有些人,以完美无暇的标准要求别人,对有识之士身上的缺点大加挞伐,否定其贡献。若是让他以此种标准反思自身,定会赧皮地说我是一凡人。现在此种分装症很严重。鲁迅身上的缺点相对于他的贡献,绝对是瑕不掩瑜的。你可以客观评说,但不可凭一张烂嘴骂骂。——火哥

有很多税种和收费在设立之初有部分免征收条款,或因征管水平有限,有些税种征收不到位,处于“假死”状态。最近几年,这些休眠中的税费正逐一复活。地方教育附加费、房产税、土地增值税、二手房交易营业税和个税到了以及大小非减持征收个税都已经“复活”。——财经网



### 尚时候

据新华社报道,今年1到8月,山西省各类安全生产事故死亡人数在2009年比2008年减少1018人,2010年比2009年减少505人的基础上,又同比减少170人、下降10.2%;煤炭生产百万吨死亡率下降到0.077,达到世界先进水平。

山西是我国煤炭大省,安全生产的任务十分繁重,近年来,该省以“抓好安全生

### 谢昱航

民间公益项目“免费午餐”短短5个多月募集善款1690余万元,为77所学校1万多个孩子提供了免费午餐。项目发起人称,他们赢在透明,严格执行“不透明不拨款”原则,让该项目获得了公信力。(网易9月26日)

前段时间,一系列慈善丑闻被爆出,让国内慈善组织受到不同程度的冲击,有报道说,慈善组织获得的捐款大幅下降。然而,“免费午餐”项目却获得了快速发展,这为剖析中国慈善、探寻慈善发展之路提供了积极样本。“免费午餐”为做到支出透明,借助了微博等载体,每个受

### 邓海建

中国首善陈光标在贵州省毕节市举办慈善演唱会。和陈光标一起来到现场的,还有3000头猪羊和100多台农用机械,价值几百万元,那是他捐献给毕节市民的礼物。听众只要听完演唱会,就会得到陈光标的捐赠。据悉,这或许是陈光标最后的一场慈善秀。(《新京报》9月26日)

上个月参加某卫视一档节目,有幸近距离现场聆听了陈光标先生的《明月几时有》,坦白说,唱得很“谦虚”。抛开陈先生的唱功不说,听一场演唱会,免费的,完了还能收获一头猪或者一只羊,据说还是配过种的,这也算很了解农民的心意,是一件值得鼓掌的事情。媒体用的

捐助的学校必须开微博,校长每天要通过微博说清楚每笔钱是怎么花的,每个学校的微博内容,都通过项目管理者转发并公之于所有网民。该项目还通过家长、志愿者等进行监督。

应该说,至少在这5个多月里,“免费午餐”通过彻底公开的方式,让善款用途得到了有效监控。每天每一笔钱及时公开,让善款去向有据可查;家长举报,让每项支出的真实性和效果有监督;而志愿者参与,又弥补了利益不相关者不参与监督和家長不敢监督造成的主体空缺漏洞。正是这样的主动接受监督,奠定了“免费午餐”快速发展的基础。

在慈善事业发达的国家,慈善组织主

动公开、彻底公开,甚至请人监督,其实是共同特征。在美、英等国,慈善组织不但要接受来自官方、行业的严密监控,甚至每个公民都可以去慈善机构查阅账目,有权获得慈善组织的年度账目和财务报告,很多基金会还会自己聘任第三方审计机构来对其每年的财务状况进行审计。

然而,时下中国慈善透明度不高的事实,从官方到民间,都不否认。据媒体报道,截至2010年年底,在全国2000多家基金会中,只有700多家建立了自己的网站,已有的网站上,信息公开也很不充分。而有的基金会年报里,什么都有,就是没有支出。而上海静安区公寓大火的受灾者想知道善款使用情况,不得不委托律师向上海市

政府申请公开……

可以说,在慈善事业发达的地方,公开信息、让人监督,已不是社会的要求,而是慈善组织自身的要求。有了这种意识,自然更有可能把善款用好。一般来说,不愿接受监督,多半自己没有公开的自信,在众目睽睽下,再细小的问题也躲不过去。比如上海静安大火捐款去向在舆论压力下,终于与公众见面了,但公众提出了新的质疑,比如,当地政府在对受灾户进行赔偿时,几乎没有支出,用的全是社会捐款。至于那些存在挪用、滥用慈善物资、将善款善物用于中饱私囊等弊端的慈善组织,当然更不肯公开信息了。不公开,失去民众信任,也就失去了自

愿捐款的来源,于是,一些慈善组织只好走歪道。比如,借助行政权力搞强捐,给各单位下指标,各单位或是搞捐款排名,或是让不捐者亮相以施以压力,有些单位干脆从员工工资里扣。再比如,利用优惠政策搞交易,虚开发票还有“创新”筹款方式,利用基金放贷,用高额利息当捐款。通过这些歪道,一些慈善组织或许可以获得不错的业绩,但这类方式,影响的是民众对慈善的态度,民众对慈善失去热情,慈善事业的发展失去根基了。“免费午餐”项目践行的,是慈善发展的正道,在这条轨道上发展,慈善事业才经得起风雨,才会根深叶茂。

## 猪啊羊啊,送到哪里去?

标题很惊悚,叫做“陈光标率3000猪羊贵州开个唱”,不晓得的可能以为是一场夹杂马戏表演的演唱会。至于有说“陈光标开个唱,听众为猪羊疯狂”,这可能既看低了陈先生的表演,也看低了去了现场却没领到猪羊的观众。

做慈善不容易,在中国做慈善更不容易。个中道理无须赘言。从这个意义上说,我也是陈先生的粉丝。真金白银拿出来,确实比坐而论道的强许多。但有一点是肯定的,慈善之意,当有两个基本内涵:一是真实、真诚,二是尊重、敬畏。就第一个层面来

说,陈光标在个唱前就多次放风说,只要观众听完演唱会,就可以每人当场牵走1头猪或1只羊;其在演唱会后透露,“长约100分钟的演唱会吸引了超过2万名当地群众观看”,现场气氛“比刘德华等歌星的效果还要好”。那么,3000头猪羊,怎么分给2万名观众呢?此前说是“当场发放”,结果又“改由毕节当地政府将猪羊和农用机械发放给特困家庭”,对现场观众而言,这算不算忽悠?就第二个层面来说,不管到场的观众爱不爱听陈光标的歌,如果你想“乘兴而来、满意而归”,前提条件就是必须耐着性子陪

陈光标将其个人演唱会进行到底,这算不算强制?

凭心而论,任何对慈善的质疑总让人心疼不已,道理很简单:一者,对于需要救助者而言,生存发展权是第一位的,“子非鱼”,岂知“鱼”之苦、之求?二者,人们又特别希望慈善是纯粹的,即便与商业或个人价值实现挂钩,也当有起码的底线与规则——但在现实面前,公众宁可宽容并接受“次慈善”,任其挟裹着“暴力”的色彩呼啸而至,原因何在?一句话,中国慈善事业过于贫穷,饥渴之下,不择食物。我们一直



### 评比

2006年至2009年,全国共清查评比达标表彰项目148405个,保留了4218个项目,总撤销率为97.16%。(《新京报》9月26日)

漫画:徐简

## 丢西瓜的成本,拣芝麻的税

### 赵志疆

日前,有网友称浙江省国税局购买了一艘豪华游艇并公布了游艇剪彩起航的照片,这一爆料引发网友热议。浙江省国税局回应称,“这艘刚刚下水的‘国瑞号’是归浙江淳安县国税局所有,是为了替换原有报废船只新建的一艘工作用船。”原因是,淳安县的千岛湖上有1078个大小岛屿,岛上有数百户纳税人,这给当地国税的税收征管造成很大不便。(《潇湘晨报》9月26日)

浙江省国税局此番解释旨在以正视听,没想到激起更多质疑,盖因这样的解释有悖常理——依目前的税收征管流程,从手持《营业执照》办理《税务登记表》开始,一系列具体而繁琐的完税事项,等待纳税人去税务部门办理,多头跑、多次跑之类抱怨因此不绝于耳,而税务部门大多只在日常稽查或专项稽查时,才会“登门拜访”。如果纳税人地处偏远且交通不便,首先面临极大困难和麻烦的是他们自己,而不是税务部门。即使这艘豪华游艇

真是为执行有限的税务稽查任务而购买,税务部门这笔开支最终都将计入征收成本,最终还是由纳税人承担,这样的税收成本是否过于庞大?

不久前,《福布斯》发布的2009年中国内地“税负痛苦指数全球第二”结论再次引起热议,由此展开一场持续的大讨论。自2000年《福布斯》开始推出“税负负担痛苦指数排行榜”之后,中国内地的排位始终比较靠前,尽管中国财税部门曾多次澄清解释,却并未赢得公众的理解和支持。财税专家热衷于从专业角度评判排名的科学性,普通民众则更愿意从自身感受出发,讨论当前税负是否令人痛苦——他们不仅在乎自己缴纳了多少税款,更在乎这些税款到底用在了哪里。以此衡量,税收成本是公众不得不不在乎的一项直观指标。

经济学鼻祖亚当·斯密在《国富论》中系统提出的税收原则是,公平、确定、便利、节省。其中,最易被忽略的就是“节省”——税务部门往往热衷于标榜取得了何等业绩,却却掩饰为此付出的巨额

成本。征税当然有成本,其额度越低,民众与企业的纳税成本就越小;在税收总额不变的前提下,降低税收成本,就可以将更多税金投入再次分配,而不是消耗在“路上”。税务部门的豪华游艇之所以刺痛公众神经,不在于其真实的购买目的是什么,而在于无论基于何种目的购买,都势必会增加税收成本,比起可能发挥的实际用途,其庞大的支出显得格格不入。

“花小钱办大事”是所有纳税人的共同期待,然而,我国是税收收入增长最快的国家之一,却也是全球税收成本最高的国家之一。美国的税收征收成本占税收收入总额的0.58%,日本为1.13%,中国这一指标近年来已接近8%(新华网2009年1月21日)。税收成本过高,在于某些税务机关缺乏应有的成本意识,也在于针对税务机关的考评只计算收入而很少考核成本。如果我们的税务部门一次次沉湎于“拣了芝麻丢了西瓜”而不自知,甚至因循有斩获而沾沾自喜、支付购买“西瓜”的成本,却只换回“芝麻”的纳税人,怎能不“痛苦”?

## 煤矿安全慎言“世界先进水平”

产也是政绩”的理念,深入开展以煤矿为重点、覆盖各行业各领域的安全生产专项整治,付出了很大的努力,安全生产形势趋于稳定,这是值得肯定与高兴的事。

要看到的是,安全生产既要靠“标准化矿井建设”等硬件设施保障,也要靠管理制度、安全意识等软件保证。通常,安全生产多少天成绩的取得,只能代表过去的幸运,并不能说明安全的篱笆就牢不可破。就在几天前,山西中煤金海洋元宝湾煤矿发生“9·16”透水事故,导致8人遇难。山西省有关领导表示,这暴露了有些地方和企业没有高度重视安全生产,没有做到认真排查、消除隐患;暴露了部分煤矿安全生产措施落实不到位,安全管理不严格等突出问题。

因此,以暂时的低死亡率这一项统计指标,就宣告安全已达“世界先进水平”,既不科学也容易让人麻痹自得。中国科学院院士彭苏萍曾经指出,中国煤田地质条件极其复杂,煤层里多存在瓦斯,开采后容易自燃,也容易引发透水事故。中国煤矿开发的难度比世界上许多国家的都大,例如美国许多煤矿都是露天开采,深度浅,而中国煤矿大多在-800米以下,甚至还有-1300米以下的,开采难度高。这种“先天不足”就决定了保证安全生产的不易。

而美国、英国安全生产的取得,与严格的管理分不开。美国围绕煤矿生产先后制定了10多部法律,安全标准越来越高。同时,美国煤矿安全部门执法非常严格,对唯

利是图、违反规定生产的矿主惩罚严厉。矿主也遵守法律,严格按照安全操作规程办事,从而确保了煤矿生产安全。英国的煤矿安全规定,煤矿经理必须有煤矿井下工作经历,每个作业时段井下都必须有一个副经理负责现场管理。

国内矿难频仍,除了开采中的技术原因外,“人祸”的因素更多。除了中小煤矿违规作业屡酿事故外,一些国有大煤矿,也因抢进度抢产量而忽视安全问题,有的甚至查团刚刚离开就出事了。安全生产是个系统工程,在开采技术还有待提高的情况下,在井下作业与避险系统还不够完备的情况下,在管理上不时有疏漏与不到位的情况下,煤矿安全离“世界先进水平”还有不小距离。

### 冰点时评

## 市长向市民道个歉也要中央责令?

### 杨于泽

3月26日,吉林省长春市朝阳区组织违法强拆,致一名未及及时撤离的被拆迁人刘淑香被埋而窒息死亡。监察部近日责令长春市市长向全市人民公开道歉,此事一时成了国内重头新闻,也被媒体概括为“向违法强拆严厉问责”。

监察部严厉问责自然有据可依,但市长的“责任区”内出了违法强拆致人死亡事件,市长向市民道个歉,这完全在情理之中,现在怎么变成了一种处分且需要从北京下这命令?如果上级不问责,市长就不道歉,如此市长也未免太矜持、太高傲,也太不近人情了。

对别人造成了某种妨碍或冒犯,主动向对方道个歉,这是人类社会生活中一种基本的礼数,成人懂,小学生也懂,大家都在实践。在日常生活中,人们向别人表达歉意几乎成了口头禅,如果需要,人们也不会吝惜正式道歉。所谓道歉,无非是表示我们认知并主动承认自己的错误或疏忽大意,在此前提下,人们似乎一般也不会去跟谁斤斤计较。

但在今天一些官员身上,我们看到了基本礼数、人之常情的缺失,也看到了传统士大夫担当精神的失落。《论语》云,吾日三省吾身。个人修身,讲究反躬自省、反求诸己。做官的人,更要经常反省为政之失,甚至连皇帝本人也要经常反躬自省。据《论语》记载,尧说过“万方有罪,罪在朕躬”。《尚书》记载,商汤说过“有罪,在予一人”。现在很多领导干部眼见“责任区”内出了问题,其反应似乎是跟他们没有任何关系了,相反责任不用说了,要他们说声道歉也极其艰难。

在这种现实下,各级党政领导干部问责制度把“责令公开道歉”作为一种问责形式,就显得情有可原。出了事儿,你不主动道歉,那就来点强制。但老实说,道歉本来就有点“口惠而实不至”,领导干部因故向民众道个歉又何妨?反过来,领导干部不道歉却不是一个小事,它象征着领导干部的傲慢与自负,它有两层含义:一是我可以不负责任;二是不负责,民众拿我也没办法。而把“责令公开道歉”作为一种问责形式,似乎暗示着,凡事在上级责令之前,领导干部完全不必主动道歉。

连三岁幼儿都会做的事,被上升为问责制度的一种问责形式,这就有些令人费解了。很难想象,如果一个人不小心踩了别人的脚,说声道歉居然是一个制度问题,还得等待某个权威层级的裁决。道歉,非正式也罢,正式也罢,都仅仅是道义层面上的责任担当,代表了一种个人认知,也仅限于一种诚恳态度而已。作为约束权力之制度安排的问责,理当从一般道义向上提升,从初始的责任认知跨入应有的责任追究。制度化的责任追究,必须从最低程序的处罚开始。

当此全球化时代,人们置身于一个国际化的“问责课堂”中,这个课堂塑造着大家的责任观和问责观。日本先后两名内阁阁员在灾区发言不当,看似小事一桩,但他们引咎辞职了。我国香港地区的前财爷梁锦松,2003年在其宣布大幅提高汽车首次登记税前购入私车一辆,被人质疑有逃税之嫌,即被公众援引香港《问责制主要官员守则》而辞职。责令公开道歉,于民众觉得如同儿戏,对于公权力来说,也殊难产生实质性制约作用。

## 茅台要涨价,随它去吧

### 邓聿文

在以五粮液为首的新一轮价格涨势引发白酒行业可能即将到来的涨价潮后,发改委日前再次约谈主要的白酒企业,要求其稳定物价。随后,中国酿酒工业协会也发出全行业倡议书,要求“不凭借企业垄断地位随意涨价”。

这是价格主管部门第三次约谈白酒企业。上半年两次约谈以半年为周期,但正如日化企业在约谈过后纷纷涨价一样,白酒企业最近也纷纷涨价,茅台的少数产品已涨到每瓶1600多元。这些再好不过地说明,用约谈手段来管制物价,效果有限。

约谈不过是将涨价时间押后,除非这之后经济形势逆转,否则,该涨不涨而积蓄的反弹力量,在约谈解除后,只会更加猛烈地爆发出来。“约谈”采用“谈话”的方式,而不是直接下达行政命令。既是“劝导”和“要求”,企业理论上可不听劝导,但假如企业真在约谈期间涨价,则很可能会遭遇“大棒”。

在上次解除金龙鱼食用油约谈并同意其涨价申请后,发改委称没有限制企业涨价。不过,若说约谈日化企业,因其产品与公众生活密切相关而尚能得到人们支持,那每瓶1000多元的高档白酒绝非日常生活必需品,毕竟喝不起茅台可以喝二锅头,喝不起二锅头可以不再喝。发改委官员肯定知道这个道理,而一再约谈,一个原因恐怕是节日因素。国庆临近,如果因茅台、五粮液等白酒涨价而带动其他食品

涨价,进而引起价格普涨,搞得民众过好节好日子,那价格问题就变成民生问题了。

茅台、五粮液这样的高档白酒,的确经常节假日涨价,但这主要是由市场供求关系决定,因为高档白酒可以归为礼品类商品一类,具有炫耀性消费的性质,而中国又是一个特别讲礼的国家,节假日的迎来送往是免不了了的,对礼品品的需求因而比平时大,较高的价格正好迎合了部分消费者的心理。另一方面,高档白酒的市场集中度相对较高,产品差异化明显,企业拥有一定程度的涨价能力。

再加上很大一部分消费属于公务消费和企业福利,这些综合因素,造成高档白酒在节假日往往有一个较大幅度的涨价。这种上涨给人们心理带来一定影响,尤其是在通胀时期。但由于其消费者主要不是普通民众,所以,这种上涨最终传递到其他消费品上,是有个过程的。如果节日期间日用品的价格会有一个较大上涨,那肯定不是由高档白酒带来的,而是其自身的供求关系或其他因素所致。

茅台这样的高档白酒就其制作工艺的独特来看,也是一种稀缺品,而任何稀缺品都是面向能付得起价格的小众群体。这是一种不公,但此种不公是社会客观存在的,除非社会真正实现了同等富裕,否则,靠行政法则不可能消灭它。真要控制的,是这类高档白酒中的公款消费,以及行贿送礼等腐败消费。如果此类需求大幅下降,酒价多半不会随意上涨。