

万花筒

最大的爱是陪伴。

——林特特

心理学强调父母应当给予孩子“无条件的爱”，但我越来越有疑问，父母真能给孩子无条件的爱吗？每一个父母，特别是现代社会的父母，几乎无一不在

心中设想“孩子应当成为什么样的人”，哪怕跟所谓社会主流不同，不流俗，这种期待还是会以各种形态存在。但只有孩子，孩子对父母真是会付出“无条件的爱”的。 ——拖到最后一刻

一个家长要经历多少成绩单/评价

表/给家长的建议，才能真正成为一个家长。 ——laomarkya

尽管人生漫长，但履历表最好简短。简洁、精要是必需的。风景由地址取代，摇摆的记忆屈服于无可动摇的日期。所有的爱情只有婚姻可提，所有的子女只

有出生的可填……填写填写，仿佛从未和自己交谈过，永远和自己只有一臂之隔。悄悄略去你的狗、猫、鸟、灰尘满布的纪念品。朋友和梦。 ——李波斯卡

读一些无用的书，做一些无用的事，花一些无用的时间，都是为了在一切已

知之外，保留一个超越自己的机会。人生中一些很了不起的变化，就是来自这种时刻。 ——梁文道

像蚂蚁一样工作，像蝴蝶一样生活。 ——陶贵

职场进化论

方奕哈

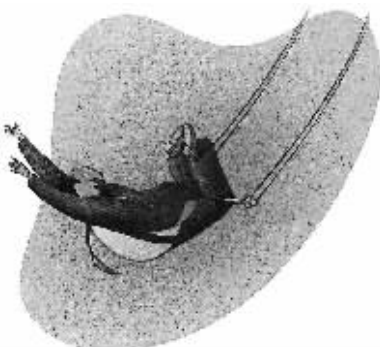
职场机会主义者的诚信危机

核心提示

职场上的急功近利总会有些扎眼，因为与校园生活比起来，这里离功利更近。我们习惯于在职场范围内谈论“诚信与成功”的话题，以为这是20多岁初出茅庐的年轻人才会遇到的发展困境，进而埋怨“社会是个大染缸”。殊不知，这其实是个与成长有关的宏大主题，早就在每个人的生命剧本里埋下了伏笔。

所谓做人，并不是巧言令色或者阿谀奉承，也不是遇事一味迁就对方而丧失自己的独立人格和判断。如何做到从容而不懈怠，成熟而不世故，态度积极又不用力过猛，需要我们在实践中不断修炼。

将心比心，每个人都希望自己被当做荣誉与共的合作者而非“通向成功的垫脚石”；谁也不愿意和品行不好、缺乏诚信的人共事。所谓日久见人心，对职场上的那些机会主义者来说，过于计较一时一事、一城一池的得失，则很可能忽略了大局，最终导致满盘皆输。



铺路还是挖坑？

有些人的职场之路注定不平坦。一些平时看似无伤大雅的投机行为，会给他们自己未来的职业生涯“挖坑”。

朋友给我讲过这样一件事。他们公司的客户经理罗松引起了同事的公愤，因为他在一项关键的商业合作项目中撂了挑子。在罗松刚刚顺利签下这个大单的时候，团队成员很是欢欣鼓舞了一番，大家一边向他道贺，一边分头计划，着手准备后续跟进。在每个同事眼里，只要跟着罗松把这个项目啃下来，年终业绩一定差不了。

还没来得及高兴多久，人事经理突然收到一封电子邮件，是罗松发来的。信上说，家里突然有点急事儿，没办法完成接下来的工作了，打算辞职，并希望公司把他应得的项目奖金结清。

一时间，办公室里兵荒马乱。上百万元的合同都签了，要是在执行上出了问题，违约金暂且不说，公司声誉肯定一落千丈。还好，仗着人手够多，七八个人一起熬了几个通宵之后，总算涉险过关。至于罗松的突然消失，谁也没有深究。

后来一次偶然的机会，人事经理发现，

罗松的辞职并不是因为什么家庭原因。正是由于签下当初那个单子，他成功转到同行业的另一家公司，职位提升了，薪水更是陡增50%。

朋友给我讲这些的时候，脸上透着无法掩饰的鄙夷，“我们这个圈子不算太大，做了这种事，用不了多久就会传开的。”

罗松的跳槽确实给他带来了可观的现实利益，但如果用长远的眼光来看，这个至少算是不够厚道的行为，会成为他未来职业发展中的一个硬伤，甚至是一道越不过去的障碍。

毋庸讳言，生活中真的存在那么一种人，和罗松一样，他们或是靠着一时的小聪明，或是在面临关键选择的时候过于短视，虽然取得了阶段性的“成功”，但接下来，如果他们把这种方式当做正向的经验不断“复制”，后果只有一个——崩盘。

这让我想起了另一个故事。认识一个女孩，刚刚升入大学，却已经懂得开始为自己的未来“铺路”。借助学校老师的关系，她参与了一家外地媒体的征文活动，在杂志上发了个“豆腐块儿”。事情本该到此结束，可谁也没有想到，几天之后她居然直接搭火车来到这家杂志社拜访、感谢，一坐就是一个下午，反复向编辑询问“还有什么我可以写的”。

你当然可以认为这是一种积极进取的职业姿态，或者只有这种人才有可能抓住稍纵即逝的机会。只不过，这样急于成功的状态会让人觉得成就动机太强。

诚信是与成长相关的宏大主题

谁都需要成功的机会，但不是每个人都能做到姿态优雅。

职场上的急功近利总会有些扎眼，因为与校园生活比起来，这里离功利更近。我们习惯于在职场范围内谈论“诚信与成功”的话题，以为这是20多岁初出茅庐的年轻

人才会遇到的发展困境，进而埋怨“社会是个大染缸”。殊不知，这其实是个与成长有关的宏大主题，早就在每个人的生命剧本里埋下了伏笔。

大学女生的成就动机不是一时的。据我所知，那个女孩，在学校里是老师眼中红得发紫的好学生，懂事儿、认真、沉稳，但在同学中间却没有什么人缘。有人告诉我，她过于世故，太知道见什么人说什么话了；还有人说，每次和同学发生冲突，她总能想办法让老师相信她才是受委屈的那一个。在这个女孩子的逻辑里，不论是讨老师喜欢还是在杂志上发表文章，这些都是稍纵即逝的机会，要竭尽全力抓紧、抓牢，最终为我所用。

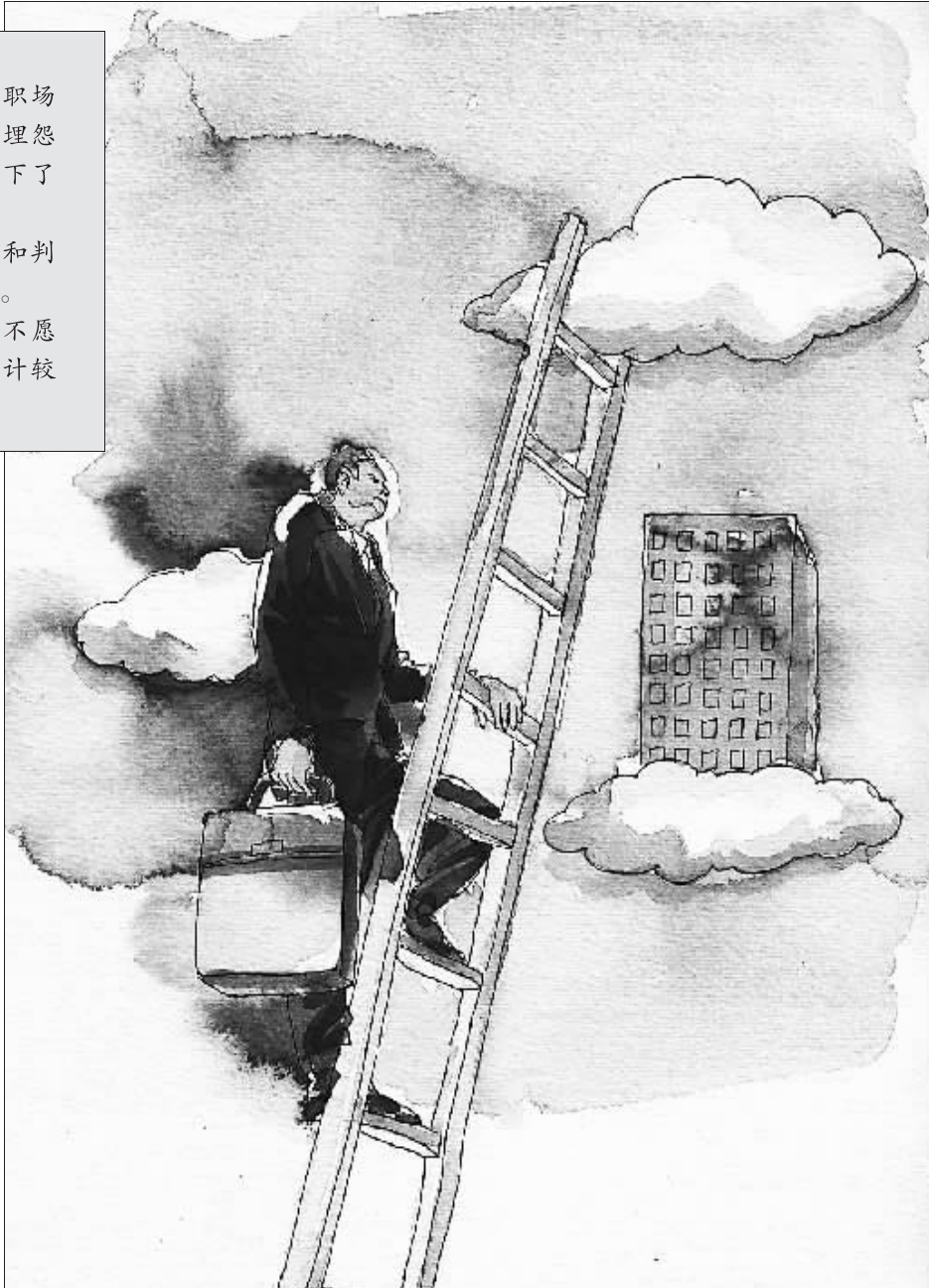
还有罗松。我的朋友后来告诉我，罗松大学毕业时手握4张录用通知，在大多数同龄人还在为饭碗发愁的时候，他却可以挑挑拣拣。一方面，他确实足够优秀；另一方面，每次在最后的面试环节时，他总能表现得格外诚恳：贵公司是我唯一的也是最好的选择。

罗松从未觉得自己有什么不对，既然有机会，为什么不争取一下呢？即便是入职之后，很长一段时间里，他都把“4选1”当成美谈，在别人的羡慕眼神中显示自己的优秀和成熟。

直到转会事件发生之后，同事们才有机会把这两件事联系在一起，发现它们竟如此地一脉相承。

要“更好的机会”还是要诚信？

诚信在人的成长中无处不在。学生时代，偶尔的考试作弊看上去无伤大雅，求老师改个高分似乎也是人之常情——事实上，一些老师确实会对学生们



手下留情，或者睁一只眼闭一只眼权当什么都没看见。而这么做直接的后果就是，当我们拿着高分考卷去申报奖学金、参评三好学生、争取保研资格时，会误以为这一切都是自己应得的。

好的结果会让过程中的瑕疵变得没那么显眼。唾手可得的成功太诱人了，以至于我们会在内心深处接纳那些过程中的不完善——更何况在绝大多数情况下，我们并不会为小小不言的“机会主义”付出什么代价。

对绝大多数毕业生而言，工作的意义无非就是更好地生存和发展。一项上海高校毕业生的调查显示，四成学生坦言在求职过程中有过不诚信行为，其中最常见的是像罗松那样，在拿到多个offer之后不断毁约。显然，“更好的机会”成了蛊惑年轻人打破诚信规则的潜在动力——当然，做这一切的时候，他们通常也会认为，这是自己应得的。

一边是大量被占用和浪费的就业机会，一边是数以万计求职无门的毕业生；用人单位付出了高昂的招聘成本，到头来却被意中人“放了鸽子”；还有师弟师妹们的前途，据说许多用人单位都表示，如果某个高校的学生毁约行为较多，表现出的整体素质较差，那么下一年招聘的重点将不会放在这所高校，甚至将其列入“黑名单”。

——这些所谓的代价，看上去都是由别人来承担的。而失信者却在一旁享受着小聪明带给自己的成功的乐趣，并把这当成成熟的标志。殊不知，如果这个逻辑在人的成长过程中被一再确认、强化，如果做人的底线被成功的快感不断侵蚀，这才是最惨痛的代价。

忽略大局导致满盘皆输

职场是做事的地方，但前提是要

做。所谓做人，并不是巧言令色或者阿谀奉承，也不是遇事一味迁就对方而丧失自己的独立人格和判断。如何做到从容而不懈怠，成熟而不世故，态度积极又不用力过猛，需要我们在实践中不断修炼。

就像那个大学女生，杂志社的编辑对她的评价是“进取心过盛，攻击性太强”。一旦被人下了这种定论，这女孩的未来可想而知：就像一个可能随时引爆的炸药包，大家都避之唯恐不及，能不招惹还是尽量不招惹了吧。

将心比心，每个人都希望自己被当做荣誉与共的合作者而非“通向成功的垫脚石”；谁也不愿意和品行不好、缺乏诚信的人共事。所谓日久见人心，对职场上的那些机会主义者来说，过于计较一时一事、一城一池的得失，则很可能忽略了大局，最终导致满盘皆输。

让我们回到最开始的那个故事，把它讲完。

罗松在新公司过得并不开心。因为之前那次并不光彩的跳槽事件，老板对罗松并不十分放心，虽然也会把他一些大单子交给给他做，但总会安排其他同事一起负责，绝少把一件事彻底交给他独立完成。

新同事对罗松的过往也有所耳闻，相处起来总觉得隔了一层。没有谁会和他掏心掏肺，因为谁都怕“躺着中枪”，担心自己不知道什么时候会被他当成实现下一次成功目标的炮灰。

原来公司的同事提起这人，更是气不打一处来。偶尔在商务场合中遇到，彼此都会觉得尴尬，索性互相都当对方是空气，面无表情地匆匆躲开。

朋友告诉我这些事的时候，长叹了一口气：你说，他这是图什么呀？

做人。

所谓做人，并不是巧言令色或者阿谀奉承，也不是遇事一味迁就对方而丧失自己的独立人格和判断。如何做到从容而不懈怠，成熟而不世故，态度积极又不用力过猛，需要我们在实践中不断修炼。

就像那个大学女生，杂志社的编辑对她的评价是“进取心过盛，攻击性太强”。一旦被人下了这种定论，这女孩的未来可想而知：就像一个可能随时引爆的炸药包，大家都避之唯恐不及，能不招惹还是尽量不招惹了吧。

将心比心，每个人都希望自己被当做荣誉与共的合作者而非“通向成功的垫脚石”；谁也不愿意和品行不好、缺乏诚信的人共事。所谓日久见人心，对职场上的那些机会主义者来说，过于计较一时一事、一城一池的得失，则很可能忽略了大局，最终导致满盘皆输。

让我们回到最开始的那个故事，把它讲完。

罗松在新公司过得并不开心。因为之前那次并不光彩的跳槽事件，老板对罗松并不十分放心，虽然也会把他一些大单子交给给他做，但总会安排其他同事一起负责，绝少把一件事彻底交给他独立完成。

新同事对罗松的过往也有所耳闻，相处起来总觉得隔了一层。没有谁会和他掏心掏肺，因为谁都怕“躺着中枪”，担心自己不知道什么时候会被他当成实现下一次成功目标的炮灰。

原来公司的同事提起这人，更是气不打一处来。偶尔在商务场合中遇到，彼此都会觉得尴尬，索性互相都当对方是空气，面无表情地匆匆躲开。

朋友告诉我这些事的时候，长叹了一口气：你说，他这是图什么呀？

安黎

镜子

中午，自北向南，惠新西街北口站。

地铁从这儿一猛子扎进地下，车厢里的灯亮了起来。我正前方车窗上的高楼大厦一下子变成了坐着的乘客们。

虽然是我的后脑勺对着他们，但在对面的厚玻璃上，他们基本被我尽收眼底。

有个姑娘开始照“镜子”。她先用手拨了拨刘海儿，一绺头发被捋过来捋过去，或左或右摇摆几次，终于安排到了合适的位置上。

这启发了我。好像，我的头发在进站的时候就被风吹乱了。下意识的，我揉了揉散在后边的头发，对着那厚玻璃，迅速地顺到

了两边。

接着，那姑娘仰起下巴，抿了抿嘴。她是化了妆的，厚玻璃里虽然看不到睫毛膏，但这个动作还是让我注意到了她的唇膏，应该是带珠光的，挺亮。

她“揽镜自查”没有发现意外状况，开始闭目养神了。

我却被传染了。手拉着吊环，身子往前更靠近车窗，在对面这朦朦胧胧的“镜子”里端详半天，我突然发现嘴角的痘痕冒了白尖。老天，出门之前，开着镜前灯，我仔细琢磨自个儿的时候，它还没这么突出，绝对没有变白。

看来，灯下的梳妆镜和车窗上的厚玻璃都不是我的镜子，那姑娘才是。

看台

林朵拉

“林旋风”催变华裔教育观

2月以来华裔小子林书豪叱咤NBA，以一连串神奇的表现在全球范围内掀起“林书豪旋风”。1977年以来NBA前4场首发比赛中总得分最高的球员，哈佛大学的教育背景……文武双全的林书豪顺理成章地登上了大牌杂志的封面。

强劲的“林书豪旋风”也让华裔父母的教育观发生了改变。长期以来，华裔父母对从事体育运动较为排斥。他们希望孩子有很高的教育背景，会弹钢琴、拉小提琴或通晓其他乐器，但最好和运动绝缘。如今，林书豪的出现让华裔父母受到触动。洛杉矶一家篮球培训机构门口日前就聚集了很多华裔父母，他们咨询篮球培训事项，打算为孩子报名，希望能培养出第二个“林书豪”来。

对体育运动持开放态度是好事，让孩子们全面发展也是好事。但想起以往有了一个朗朗，就掀起儿童钢琴热，出了个丁俊晖，就一窝蜂去打台球，不少父母在教育上还真是容易盲目跟风啊。孩子不是用来攀比、满足父母虚荣心的工具，尊重个性，让他们自由发展吧。

莫用“电子保姆”锁住孩子

大人们自顾自聊天，孩子们人手一个iPad或iPhone，一声不响地玩游戏，这样的聚会场景如今随处可见。把电子产品当做早教工具，正在年轻父母中成为一种流行趋势。

据悉，热衷“电子早教”的父母以“80后”为主，自身对电子产品也比较热爱。不少年轻父母表示，iPad既有他们喜欢的娱乐功能，也是功能齐全的幼儿“早教机”，其内容丰富的游戏，对开发儿童智力也有好处。

但教育专家表示，热衷于玩电子产品的幼儿，有可能语言发育滞后。因为电子产品中的模拟机械声对人来说只是一种被动接受，而不是主动交流。模拟机械的声音听多了，幼儿对人声就会表现得不够敏感，缺乏亲子间的互动交流，不利于孩子开口。

热衷电子产品早教，除了追求时尚和攀比等因素外，不可忽视的是年轻父母们困惑、焦虑的心理——用“电子保姆”锁住孩子，自己落得个轻松自在。说起来，父母中沉迷于电子产品的人都不少吧，不怕孩子将来变成“宅男宅女”吗？

大学生爱借哪些书

多家高校图书馆日前公布借阅排行榜，结果令教育人士大跌眼镜。《步步惊心》、《倾世皇妃》等穿越流行小说成功挤进多个借阅排行榜，此外一些电视剧原著、网络或武侠小说也进入排行榜主力阵容。而传统的经典文学作品在榜单中则很难看到。

社会上流行的“浅阅读”之风侵入高校，让很多专家感到忧虑。在高校图书馆会议上，有老师抱怨，现在是经典书没人借，流行书借不过。专家认为，这种情况与现在大学生生活的环境有关，“学生们比较追求个人生活的享受”。

“浅阅读”的流行是正常现象，不值得过于担忧。学生在繁重的学业之余，拿两本流行小说作为调节压力的手段，消遣放松一下，也未尝不可。亲近经典需要校方引导，在整体浮躁的大环境里，仅仅把棒子打在“个人享受”上，意义不大。

新版白领“标准像”

日前，一份“2012中国新白领十项标准”正在微博上热传。按照这个“标准”，只有满足如下条件的上班族才能被称为“白领”：月薪2万元以上；坚持健身和运动；至少有两居室；有15万元左右代步车；有固定的朋友圈子；工作不局限于在办公室完成，工作远程化是未来趋势；朝九晚五，有足够的闲暇时间；有独特的娱乐方式；重视低碳生活；有钟爱的时尚品牌。

很多人看完这个标准后立刻伤心地表示“不淡定”了，“仰天长叹，第一条就把我赶出门外了。”也有很多人质疑这个门槛过高的标准，认为不考虑地域差异，单一设定如此标准，是故意缩小小白领群体规模，充满了职场贵族的优越感。

戏谑也好，优越也罢，这个“标准像”都是可以一笑置之。管他“领子”什么颜色，只要生活健康、工作顺心、家庭幸福，你就是生活中的“金领”。否则，就算勉强套上所谓“标准像”了，不也是得看别人的幸福继续不是定吗？

如果处处有人捉弄你

朱虹



“呆瓜角落”——那块正常孩子一踏上就如芒在背、惊悚万分的绿草地，相互陪伴，默默无语。这一切像是在解释片头那句话：人们常说孩子是残酷的。

真的是这样吗？

做青少年服务工作多年，我还是经常会有这样的感叹，孩子们的世界，我不了解的有很多，纯真简单也是他，踉跄决绝也是他。交流中，我经常会心底说：这样啊！但是，我知道我不能轻易下判断——对与错，好与坏，重要与不重要……我只有始终凝神倾听细致观察，才能了解更多。不走近一个人，不走进一个世界，是不可能从内心生发出理解和接纳的；相反，却只能让偏见丛生，埋怨与攻击并进。

我看到安迪也在走进他不甚清楚的青春成长世界。

布置毕业课程设计任务时，西蒙老师把有点书卷气的安迪和斯坦利分在了一起，安迪震惊莫名，甚至觉得难堪，因为斯坦利是校园中出了名的“呆瓜”，他可以任由坏小子里基·布朗浇湿裤裆却一言不发。

带着对写作的热爱以及老师的鼓励，也带着困惑和不安，安迪颤颤巍巍地踏进了“呆瓜角落”，那真是相当有勇气的一步！

安迪与斯坦利的合作在别扭扭扭中开始了，他们一起讨论要阐述的主题，交换意见。安迪发现斯坦利除了容貌奇特之外还有许多让人不解之处。渐渐地，安迪对斯坦利心生崇敬，他分享着伙伴在自由歌唱中体会到的幸福感。

当我们看不清某些人某些事的时候，面对身边的种种挑战，不妥下结论是比较好的应对方式。无论在电影中、生活中接收到什么，无论是否如你所愿，也无论你感受到的是简单还是复杂，抛下一些想当然、应该与否论调，抛下原本认定的一些东西，只是单纯地走近他们，去了解，去

看，去听，去感受，去触摸，告诉自己：这样啊。然后，继续以上你能做的。

无知导致偏见，偏见导致暴力，即使像那些孩子一样，心中只有一些歧视、怨恨的苗子，也会制造矛盾、设置障碍，冲突四起。

整部电影，情节的发展波澜不惊。我的理解是，创作者竭尽全力想表达的是西蒙老师提出的那个等式：人性尊严+怜悯=和平。意即每个人都尊重彼此的人性尊严，每个人都抱持一颗怜悯心，多行善为，和平就会到来。

“呆瓜”们聚集的角落是唯一让他们觉得安逸的地方。如果处处有人捉弄你，取笑你，你会怎么想？厨房里，妈妈教会安迪要试着理解斯坦利。

偏见是不可能带来尊重和怜悯的。搭建一个和平的世界，孩子也好，成人也好，我们需要努力做到彼此好奇、相互走近，摆脱优劣高低的评判，接纳真相和差异。

电影里还有一些不断挑起事端的人，他们相信传言，竭力躲避自己认定为不好的人和事，锱铢必较，酗酒，实施各种暴力。他们看似难以与他人、与世界友好相处，其实，是因为在心底他们不能与自己和平相处，是因为爱真正的自己，不相信自己可以把握生活和命运，才会肆意践踏他人的自尊。

能够尊重和怜悯别人的人，一定是那些首先能让自己有尊严地活着的人。他确认自己是好的；不管遇到怎样的困难，他都会有尊严地应对；他有自己的原则，同时也会极力维护与他人的界限。因为他深切地认识到每个人的独特性，每个人在内心深处都有被认可、被接纳的渴望，以及对自由和价值感的追求。

越是那些敢于表达“这就是我”的人，心理空间越大，也就越接近这样一些优秀的品质：勇敢、正直、宽容、乐于合作、善于原谅。只有这样，我们才会离和平越来越远。