

万花筒

最大的爱是陪伴。

——林特特

心理学强调父母应当给予孩子“无条件的爱”，但我越来越有疑问，父母真能给孩子无条件的爱吗？每一个父母，特别是现代社会的父母，几乎无一不在

心中设想“孩子应当成为什么样的人”，哪怕跟所谓社会主流不同，不流俗，这种期待还是会以各种形态存在。但只有孩子，孩子对父母真是会付出“无条件的爱”的。 ——拖到最后一刻

一个家长要经历多少成绩单/评价

表/给家长的建议，才能真正成为一个家长。 ——laomarkya

尽管人生漫长，但履历表最好简短。简洁、精要是必需的。风景由地址取代，摇摆的记忆屈服于无可动摇的日期。所有的爱情只有婚姻可提，所有的子女只

有出生的可填……填写填写，仿佛从未和自己交谈过，永远和自己只有一臂之隔。悄悄略去你的狗、猫、鸟、灰尘满布的纪念品。朋友和梦。 ——李波斯卡

读一些无用的书，做一些无用的事，花一些无用的时间，都是为了在一切已

知之外，保留一个超越自己的机会。人生中一些很了不起的变化，就是来自这种时刻。 ——梁文道

像蚂蚁一样工作，像蝴蝶一样生活。 ——陶贵

职场进化论

方奕哈

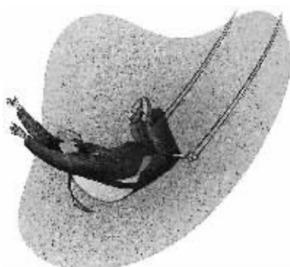
职场机会主义者的诚信危机

核心提示

职场上的急功近利总会有些扎眼，因为与校园生活比起来，这里离功利更近。我们习惯于在职场范围内谈论“诚信与成功”的话题，以为这是20多岁初出茅庐的年轻人才会遇到的发展困境，进而埋怨“社会是个大染缸”。殊不知，这其实是个与成长有关的宏大主题，早就在每个人的生命剧本里埋下了伏笔。

所谓做人，并不是巧言令色或者阿谀奉承，也不是遇事一味迁就对方而丧失自己的独立人格和判断。如何做到从容而不懈怠，成熟而不世故，态度积极又不用力过猛，需要我们在实践中不断修炼。

将心比心，每个人都希望自己被当做荣誉与共的合作者而非“通向成功的垫脚石”；谁也不愿意和品行不好、缺乏诚信的人共事。所谓日久见人心，对职场上的那些机会主义者来说，过于计较一时一事、一城一池的得失，则很可能忽略了大局，最终导致满盘皆输。



铺路还是挖坑？

有些人的职场之路注定不平坦。一些平时看似无伤大雅的投机行为，会给他们自己未来的职业生涯“挖坑”。

朋友给我讲过这样一件事。他们公司的客户经理罗松引起了同事的公愤，因为他在一项关键的商业合作项目中撂了挑子。在罗松刚刚顺利签下这个大单的时候，团队成员很是欢欣鼓舞了一番，大家一边向他道贺，一边分头计划，着手准备后续跟进。在每个同事眼里，只要跟着罗松把这个项目啃下来，年终业绩一定差不了。

还没来得及高兴多久，人事经理突然收到一封电子邮件，是罗松发来的。信上说，家里突然有点急事儿，没办法完成接下来的工作了，打算辞职，并希望公司把他应得的项目奖金结清。

一时间，办公室里兵荒马乱。上百万元的合同都签了，要是在执行上出了问题，违约金暂且不说，公司声誉肯定一落千丈。还好，仗着人手够多，七八个人一起熬了几个通宵之后，总算涉险过关。至于罗松的突然消失，谁也没有深究。

后来一次偶然的机会，人事经理发现，

罗松的辞职并不是因为什么家庭原因。正是由于签下当初那个单子，他成功转到同行业的另一家公司，职位提升了，薪水更是陡增50%。

朋友给我讲这些的时候，脸上透着无法掩饰的鄙夷，“我们这个圈子不算太大，做了这种事，用不了多久就会传开的。”

罗松的跳槽确实给他带来了可观的现实利益，但如果用长远的眼光来看，这个至少算是不够厚道的行为，会成为他未来职业发展中的一个硬伤，甚至是一道越不过去的障碍。

毋庸讳言，生活中真的存在那么一种人，和罗松一样，他们或是靠着一时的小聪明，或是在面临关键选择的时候过于短视，虽然取得了阶段性的“成功”，但接下来，如果他们把这种方式当做正向的经验不断“复制”，后果只有一个——崩盘。

这让我想起了另一个故事。认识一个女孩，刚刚升入大学，却已经懂得开始为自己的未来“铺路”。借助学校老师的关系，她参与了一家外地媒体的征文活动，在杂志上发了个“豆腐块儿”。事情本该到此结束，可谁也没有想到，几天之后她居然直接搭火车来到这家杂志社拜访、感谢，一坐就是一个下午，反复向编辑询问“还有什么我可以写的”。

你当然可以认为这是一种积极进取的职业姿态，或者只有这种人才有可能抓住稍纵即逝的机会。只不过，这样急于成功的状态会让人觉得成就动机太强。

诚信是与成长相关的宏大主题

谁都需要成功的机会，但不是每个人都能做到姿态优雅。

职场上的急功近利总会有些扎眼，因为与校园生活比起来，这里离功利更近。我们习惯于在职场范围内谈论“诚信与成功”的话题，以为这是20多岁初出茅庐的年轻

人才会遇到的发展困境，进而埋怨“社会是个大染缸”。殊不知，这其实是个与成长有关的宏大主题，早就在每个人的生命剧本里埋下了伏笔。

大学女生的成就动机不是一时的。据我所知，那个女孩，在学校里是老师眼中红得发紫的好学生，懂事、认真、沉稳，但在同学中间却没有什么人缘。有人告诉我，她过于世故，太知道见什么人说什么话了；还有人说，每次和同学发生冲突，她总能想办法让老师相信她才是受委屈的那一个。在这个女孩子的逻辑里，不论是讨老师喜欢还是在杂志上发表文章，这些都是稍纵即逝的机会，要竭尽全力抓紧、抓牢，最终为我所用。

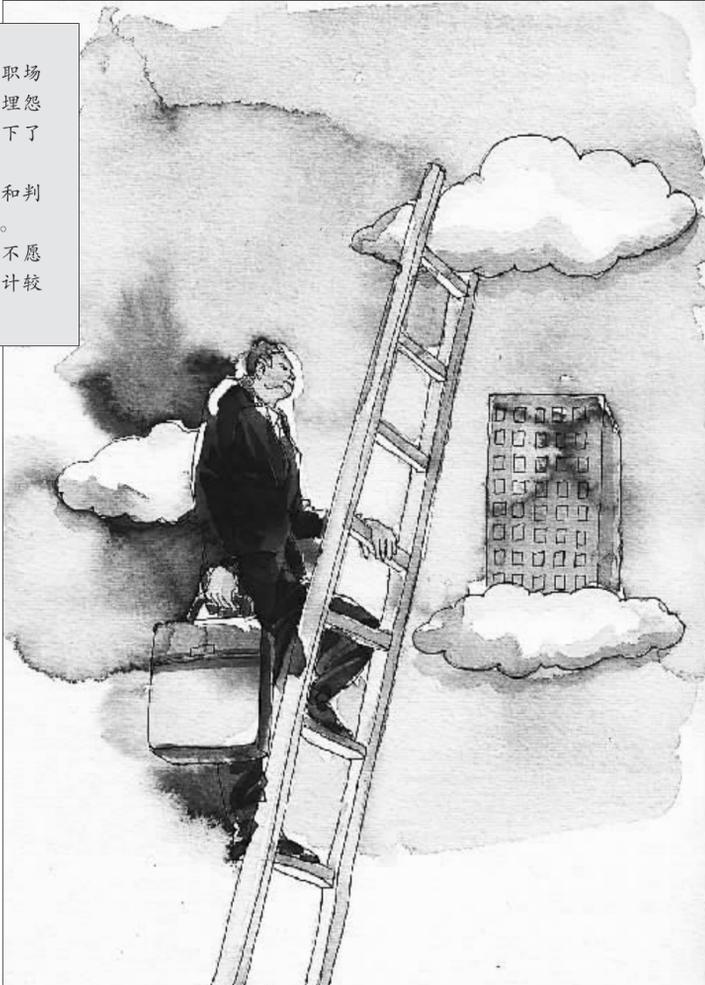
还有罗松。我的朋友后来告诉我，罗松大学毕业时手握4张录用通知，在大多数同龄人还在为饭碗发愁的时候，他却可以挑挑拣拣。一方面，他确实足够优秀；另一方面，每次在最后的面试环节中，他总能表现得格外诚恳：贵公司是我唯一的也是最好的选择。

罗松从未觉得自己有什么不对，既然有机会，为什么不争取一下呢？即便是入职之后，很长一段时间里，他都把“4选1”当成美谈，在别人的羡慕眼神中显示自己的优秀和成熟。

直到转会事件发生之后，同事们才有机会把这两件事联系在一起，发现它们竟如此地一脉相承。

要“更好的机会”还是要诚信？

诚信在人的成长中无处不在。学生时代，偶尔的考试作弊看上去无伤大雅，求老师改个高分似乎也是人之常情——事实上，一些老师确实会对学生们



手下留情，或者睁一只眼闭一只眼权当什么都没看见。而这么做直接的后果就是，当我们拿着高分考卷去申报奖学金、参评三好学生、争取保研资格时，会误以为这一切都是自己应得的。

好的结果会让过程中的瑕疵变得没那么显眼。唾手可得的成功太诱人了，以至于我们会在内心深处接纳那些过程中的不完善——更何况在绝大多数情况下，我们并不会为小小不言的“机会主义”付出什么代价。

对绝大多数毕业生而言，工作的意义无非就是更好地生存和发展。一项上海高校毕业生的调查显示，四成学生坦言在求职过程中有过不诚信行为，其中最常见的是像罗松那样，在拿到多个offer之后不断毁约。显然，“更好的机会”成了蛊惑年轻人打破诚信规则的潜在动力——当然，做这一切的时候，他们通常也会认为，这是自己应得的。

一边是大量被占用和浪费的就业机会，一边是数以万计求职无门的毕业生；用人单位付出了高昂的招聘成本，到头来却被意中人“放了鸽子”；还有师弟师妹们的前途，据说许多用人单位都表示，如果某个高校的学生毁约行为较多，表现出的整体素质较差，那么下一年招聘的重点将不会放在这所高校，甚至将其列入“黑名单”。

——这些所谓的代价，看上去都是由别人来承担的。而失信者却在一旁享受着小聪明带给自己的成功的乐趣，并把这当成成熟的标志。殊不知，如果这个逻辑在人的成长过程中被一再确认、强化，如果做人的底线被成功的快感不断侵蚀，这才是最惨痛的代价。

忽略大局导致满盘皆输

职场是做事的地方，但前提是要

做。所谓做人，并不是巧言令色或者阿谀奉承，也不是遇事一味迁就对方而丧失自己的独立人格和判断。如何做到从容而不懈怠，成熟而不世故，态度积极又不用力过猛，需要我们在实践中不断修炼。

就像那个大学女生，杂志社的编辑对她的评价是“进取心过盛，攻击性太强”。一旦被下了这种定论，这女孩的未来可想而知：就像一个可能随时引爆的炸药包，大家都避之唯恐不及，能不招惹还是尽量不招惹了吧。

将心比心，每个人都希望自己被当做荣誉与共的合作者而非“通向成功的垫脚石”；谁也不愿意和品行不好、缺乏诚信的人共事。所谓日久见人心，对职场上的那些机会主义者来说，过于计较一时一事、一城一池的得失，则很可能忽略了大局，最终导致满盘皆输。

让我们回到最开始的那个故事，把它讲完。

罗松在新公司过得并不开心。因为之前那次并不光彩的跳槽事件，老板对罗松并不十分放心，虽然也会把他一些大单子交给给他做，但总会安排其他同事一起负责，绝少把一件事彻底交给他独立完成。

新同事对罗松的过往也有所耳闻，相处起来总觉得隔了一层。没有谁会和他掏心掏肺，因为谁都怕“躺着中枪”，担心自己不知道什么时候会被他当成实现下一次成功目标的炮灰。

原来公司的同事提起这人，更是气不打一处来。偶尔在商务场合中遇到，彼此都会觉得尴尬，索性互相都当对方是空气，面无表情地匆匆躲开。

朋友告诉我这些事的时候，长叹了一口气：你说，他这是图什么呀？

做人。

所谓做人，并不是巧言令色或者阿谀奉承，也不是遇事一味迁就对方而丧失自己的独立人格和判断。如何做到从容而不懈怠，成熟而不世故，态度积极又不用力过猛，需要我们在实践中不断修炼。

就像那个大学女生，杂志社的编辑对她的评价是“进取心过盛，攻击性太强”。一旦被下了这种定论，这女孩的未来可想而知：就像一个可能随时引爆的炸药包，大家都避之唯恐不及，能不招惹还是尽量不招惹了吧。

将心比心，每个人都希望自己被当做荣誉与共的合作者而非“通向成功的垫脚石”；谁也不愿意和品行不好、缺乏诚信的人共事。所谓日久见人心，对职场上的那些机会主义者来说，过于计较一时一事、一城一池的得失，则很可能忽略了大局，最终导致满盘皆输。

让我们回到最开始的那个故事，把它讲完。

罗松在新公司过得并不开心。因为之前那次并不光彩的跳槽事件，老板对罗松并不十分放心，虽然也会把他一些大单子交给给他做，但总会安排其他同事一起负责，绝少把一件事彻底交给他独立完成。

新同事对罗松的过往也有所耳闻，相处起来总觉得隔了一层。没有谁会和他掏心掏肺，因为谁都怕“躺着中枪”，担心自己不知道什么时候会被他当成实现下一次成功目标的炮灰。

原来公司的同事提起这人，更是气不打一处来。偶尔在商务场合中遇到，彼此都会觉得尴尬，索性互相都当对方是空气，面无表情地匆匆躲开。

朋友告诉我这些事的时候，长叹了一口气：你说，他这是图什么呀？

很多人看完这个标准后立刻伤心地表示“不淡定”了，“仰天长叹，第一条就把我赶出外了。”也有很多人质疑这个门槛过高的标准，认为不考虑地域差异，单一设定如此标准，是故意缩小小白领群体规模，充满了职场贵族的优越感。

戏谑也好，优越也罢，这个“标准像”都是可以一笑置之。管他“领子”什么颜色，只要生活健康、工作顺心、家庭幸福，你就是生活中的“金领”。否则，就算勉强套上所谓“标准像”了，不也是得看着别人的幸福继续不淡定吗？

看来，灯下的梳妆镜和车窗上的厚玻璃都不是我的镜子，那姑娘才是。

看台 林朵拉

“林旋风”催变华裔教育观

2月以来华裔小子林书豪叱咤NBA，以一连串神奇的表现在全球范围内掀起“林书豪旋风”。1977年以来NBA前4场首发比赛中总得分最高的球员，哈佛大学的教育背景……文武双全的林书豪顺理成章地登上了大牌杂志的封面。

强劲的“林书豪旋风”也让华裔父母的教育观发生了改变。长期以来，华裔父母对从事体育运动较为排斥。他们希望孩子有很高的教育背景，会弹钢琴、拉小提琴或通晓其他乐器，但最好和运动绝缘。如今，林书豪的出现让华裔父母受到触动。洛杉矶一家篮球培训机构门口日前就聚集了很多华裔父母，他们咨询篮球培训事项，打算为孩子报名，希望能培养出第二个“林书豪”来。

对体育运动持开放态度是好事，让孩子们全面发展也是好事。但想起以往有了一个郎朗，就掀起儿童钢琴热，出了个丁俊晖，就一窝蜂去打台球，不少父母在教育上还真是容易盲目跟风啊。孩子不是用来攀比、满足父母虚荣心的工具，尊重个性，让他们自由发展吧。

莫用“电子保姆”锁住孩子

大人们自顾自聊天，孩子们人手一个iPad或iPhone，一声不响地玩游戏，这样的聚会场景如今随处可见。把电子产品当做早教工具，正在年轻父母中成为一种流行趋势。

据悉，热衷“电子早教”的父母以“80后”为主，自身对电子产品也比较热爱。不少年轻父母表示，iPad既有他们喜欢的娱乐功能，也是功能齐全的幼儿“早教机”，其内容丰富的游戏，对开发儿童智力也很有好处。

但教育专家表示，热衷于玩电子产品的幼儿，有可能语言发育滞后。因为电子产品中的模拟机械声对人来说只是一种被动接受，而不是主动交流。模拟机械的声音听多了，幼儿对人声就会表现得不够敏感，缺乏亲子间的互动交流，不利于孩子开口。

热衷电子产品早教，除了追求时尚和攀比等因素外，不可忽视的是年轻父母们困惑、焦虑的心理——用“电子保姆”锁住孩子，自己落得个轻松自在。说起来，父母中沉迷于电子产品的人都不少吧，不怕孩子将来变成“宅男宅女”吗？

大学生爱借哪些书

多家高校图书馆日前公布借阅排行榜，结果令教育人士大跌眼镜。《步步惊心》、《倾世皇妃》等穿越流行小说成功挤进多个借阅排行榜，此外一些电视剧原著、网络或武侠小说也进入排行榜主力阵容。而传统的经典文学作品在榜单中则很难看到。

社会上流行的“浅阅读”之风侵入高校，让很多专家感到忧虑。在高校图书馆会议上，有老师抱怨，现在是经典书没人借，流行书借不过。专家认为，这种情况与现在大学生生活的环境有关，“学生们比较追求个人生活的享受”。

“浅阅读”的流行是正常现象，不值得过于担忧。学生在繁重的学业之余，拿两本流行小说作为调节压力的手段，消遣放松一下，也未尝不可。亲近经典需要校方引导，在整体浮躁的大环境里，仅仅把棒子打在“个人享受”上，意义不大。

新版白领“标准像”

日前，一份“2012中国新白领十项标准”正在微博上热传。按照这个“标准”，只有满足如下条件的上班族才能被称为“白领”：月薪2万元以上；坚持健身和运动；至少有两居室；有15万元左右代步车；有固定的朋友圈子；工作不局限于在办公室完成，工作远程化是未来趋势；朝九晚五，有足够的闲暇时间；有独特的娱乐方式；重视低碳生活；有钟爱的时尚品牌。

很多人看完这个标准后立刻伤心地表示“不淡定”了，“仰天长叹，第一条就把我赶出外了。”也有很多人质疑这个门槛过高的标准，认为不考虑地域差异，单一设定如此标准，是故意缩小小白领群体规模，充满了职场贵族的优越感。

戏谑也好，优越也罢，这个“标准像”都是可以一笑置之。管他“领子”什么颜色，只要生活健康、工作顺心、家庭幸福，你就是生活中的“金领”。否则，就算勉强套上所谓“标准像”了，不也是得看着别人的幸福继续不淡定吗？

朱虹

如果处处有人捉弄你



也许，整个世界并不是我们看到的那样。

即便是孩子的世界，也是有明有暗，复杂多样的。如果不是抱着一种开放的心态，或许你很难理解一个十几岁的孩子将如何在刀光剑影中练就金刚不坏之身。

电影《这就是我》来自美国8年级学生的日常经历。

画面展开，透过一台旧电视机中播出的新闻和广告，我们得知那是个纷乱多样的年代，四处异常喧嚣。但西蒙老师的课堂很宁静祥和，温文尔雅的他正在给学生们朗读，教学生自我激励。

但这不是世界的全部，接下来我们就看到了发生在校园里的欺侮和排挤：诺尔曼被困在楼梯拐角勒索钱物，凯伦·康纳只因一次无意冲撞就被菲涅尔狠命抽打……孩子折磨孩子，嘲笑、讥讽、冷落和殴打，这让“呆瓜”们的日子特别不好过，内心充满了恐惧、委屈、愤恨和无奈，却无以应对。他们只好待在校园里的

“呆瓜角落”——那块正常孩子一踏上就如芒在背、惊悚万分的绿草地，相互陪伴，默默无语。这一切像是在解释片头那句话：人们常说孩子是残酷的。

真的是这样吗？

做青少年服务工作多年，我还是经常会有这样的感叹，孩子们的世界，我不了解的有很多，纯真简单也是他，踉跄决绝也是他。交流中，我经常会心底说：这样啊！但是，我知道我不能轻易下判断——对与错，好与坏，重要与不重要……我只有始终凝神倾听细致观察，才能了解更多。不走近一个人，不走进一个世界，是不可能从内心生发出理解和接纳的；相反，却只能让偏见丛生，埋怨与攻击并进。

我看到安迪也在走进他不甚清楚的青春成长世界。

布置毕业课程设计任务时，西蒙老师把有点书卷气的安迪和斯坦利分在了一起，安迪发现斯坦利除了容貌奇特之外还有许多让人不解之处。渐渐地，安迪对斯坦利心生崇敬，他分享着伙伴在自由歌唱中体会到的幸福感。

当我们看不清某些人某些事的时候，面对身边的种种挑战，不妥下结论是比较好的应对方式。无论在电影中、生活中接收到什么，无论是否如你所愿，也无论你感受到的是简单还是复杂，抛下一些想当然、应该与否论调，抛下原本认定的一些东西，只是单纯地走近他们，去了解，去

看，去听，去感受，去触摸，告诉自己：这样啊。然后，继续以上你能做的。无知导致偏见，偏见导致暴力，即使像那些孩子一样，心中只有一些歧视、怨恨的苗子，也会制造矛盾、设置障碍，冲突四起。

整部电影，情节的发展波澜不惊。我的理解是，创作者竭尽全力想表达的是西蒙老师提出的那个等式：人性尊严+怜悯=和平。意即每个人都尊重彼此的人性尊严，每个人都抱持一颗怜悯心，多行善为，和平就会到来。

“呆瓜”们聚集的角落是唯一让他们觉得安逸的地方。如果处处有人捉弄你，取笑你，你会怎么想？厨房里，妈妈教会安迪要试着理解斯坦利。