

招生政策变化多端 利益切割无处不在

江苏高职自主招生窘态万千

读者来信

余双仁

招生新政鲜为人知 中职生可以参加高职自主招生

1月10日,江苏省规定的中职学生补办普通高考手续的最后一天。一大早,某县高级职业技术学校的三年级学生韦丽匆匆地赶到县招办,准备办理高考报名手续,参加今年的高职自主招生。

此前,韦丽已经在某电机公司顶岗实习了近5个月,实习的枯燥、加班的辛苦,让她深深地体会到学历的重要、学习机会的珍贵。

3年前,她初中毕业一心想要读五年制高职学校,希望毕业后能拿到江苏联合职业技术学院的大专毕业证书,当时省里规定五年制高职的入学成绩必须达到总分的60%,她因3分之差而没能如愿。如今有了高职自主招生的报名机会,她异常兴奋,决定试一试运气,圆自己的大学梦。

可惜的是,接待韦丽的工作人员一脸茫然,很不耐烦地强调“没听说有这个政策”。无奈之下,韦丽只好打电话给向她提供信息、在某职业技术学院工作的亲戚,反映自己的遭遇,这位亲戚反复告诉她有这个政策,让她与招办人员解释清楚。

在亲戚沟通无果以后,韦丽只得再次拨通电话,让亲戚直接与招办人员沟通。

在亲戚谦恭的指引下,招办人员终于在网上查到了这个政策,但坚持不接受单独报名,让韦丽“到学校统一报名”。

韦丽不想回学校“丢人现眼”,最后放弃了报名,一脸无奈地再一次回到了实习单位。

根据江苏省教育考试院公布的新政,从2013年起,全省共有26所国家示范高职院校可以面向普高和中职毕业生自主招生,去年仅有15所国家示范高职院校有这个特权,而且只能招收普通高中毕业生。

因为去年的政策已经广为人知,所以今年中职生可以参与高职自主招生,这一新的政策尚很少有学生或家长知道,甚至连各地招办的工作人员也鲜有所知。

招生政策变化多端 入校宣传找不到对象

在高考生源大幅下滑,高职院校普遍遭遇生源危机的大形势下,能够争取到提前自主招生的机会,而且还能如愿以偿地面向中职招生,自然是不可多得的政策倾斜,对于高职院校的发展无疑有着举足轻重的作用。

然而,如何使这项新政传递给家长和学生,却让学校犯了难。很多学校紧急成立“招生宣传领导小组”,再由中层干部牵头组建区域性“招生宣传工作组”,同时开赴全省各市、县。

某高职院校的招办主任抱怨说,“政策出来太迟,报名时间很紧张,留给学校宣传的时间非常有限。从政策出台,到学校的招生简章审批结束,学校真正能够用于宣传的时间只有10多天。今年刚好又遇上元旦放假,一般的中职学校都连着放了个‘月度假’,一放就是七八天。”

“这段时间基本浪费了,招生宣传人员只能提前奔赴各地,待在宾馆里等学生返校,再进校宣传。”因为“面向每一个学生、走村串户地宣传成本太高,时间也不容许,难以操作。”

更为困难的是,按现有政策,高职自主招生只能面向中职三年级学生招生,名义上是为中职生提供更好的出路,然而,几乎所有的中职三年级学生都在顶岗实习,要到企业找到这些学生几乎不可能。因而面向中职的宣传,必须瞄准学生返校时间,这就给招生宣传又打了很大的折扣。

面对宣传难,某市招办的负责人出主意说,“高校招生属于民生范畴,你们应该到媒体上去广泛宣传。”然而,媒体也很少知道这个政策,报道也很难准确。

“主要原因是政策变化多,不是‘圈子里’的人,很难透彻了解。”苏州某高职院校招生办公室一位老师一脸苦笑着说。

利益切割无处不在 生源危机促使招生乱象丛生

在高职院校的自主招生政策中,面向中职的招生还被允许招录“对口单招”班学生,这是26所高职院校争夺的目标生源。

然而,能够吃到这块肥肉也并非易事,必须经过好多道坎。其中最大的坎是进校门。不进门,无法面对学生宣传。而要进门,必须要有

熟悉的人。于是,各地中职学校的校领导、中层管理人员便成为首选目标。

一位招办主任到一所县职教中心宣传,自我介绍自己的学院是“国家示范院校”,负责接待的校领导“噢”了一声说,“我们早就是国家示范校”。果然,在校长办公室的墙上挂着国家级重点职业学校的牌子。此后这位主任再去其他学校,便特意关心起这些牌子,没想到已经到了“择校有”的程度。

找到了关系,见到了人,必须吃饭喝酒,以后接下来才是怎么谈。所谓的谈,说白了就是如何回报。某校一位分管教学的副校长直言不讳地说:“现在的行情你们也知道,我自己个人肯定不进腰包,但我也要想为学校作点贡献。”

一位三年级组负责人同样不加掩饰,“我们(中职)的学生也是买过来的,价格你们知道。如果你们的回报合理,宣传的事包在我身上。要不然,我们老师的手上都有很多学校的宣传材料。”而具体的“开价”,这位主任则始终不肯主动出口,但他很乐意将自己的手机号码告诉对方。

在这场利益博弈中,有一些名气不响、区域和行业弱势又比较明显的学校主动顺从“潜规则”,也有很多自信的学校不愿自降身价。某国家级示范高职院校副院长跟接待他的中职副校长同学交底说:“我送钱给你,是害你,不送你,是尊重你、保护你,国家迟早要对高职的招生进

行严格规范。一所高职院校如果指望花钱买生源,肯定不会长久,而你们校领导如果昧着良心推荐学生去读差学校,以后也会受到学生的谴责。”

在这场自主招生的自主宣传中,普通高中也是重要目标。进校难的问题同样普遍存在,但在不同的地区,难易程度也不一样。相比其他县市,苏州与南通两市的高中学校更愿意接待自主招生的高职院校。一个心照不宣的公开秘密是,这两个市对高中学校高考升学率的考核是以实际参加6月高考的人数作为分母,所以这些地区的学校更愿意动员没希望考取二本以上高校的学生,通过高职自主招生提前离校,从而使“分母”缩小,变相提升本科录取率。在这一潜规则下,高职自主招生便容易得多,不仅能够进校,还能受到很多优待。

相比之下,其他市属的高中学校则没有这方面的积极性和主动性,因为这些地区对高中校的考核是以升入二本以上高校的绝对人数来统计的,因而这些地区更愿意考上万人大校,无限制扩大“分母”,以期幸运地拉大“分子”,从而受到表彰。而由此剩余的考不上本科的学生,学校则更希望将其“批发”给招生末期“注册招生”的高职院校。“注册招生”的入学门槛几乎为零,早已人所共知,而介绍入学的“中间人”可以拿到不菲的报酬也早成了“潜规则”。

在高职自主招生的利益链条中,“切割”现象无处不在,甚至左右着这项政策的健康执行。

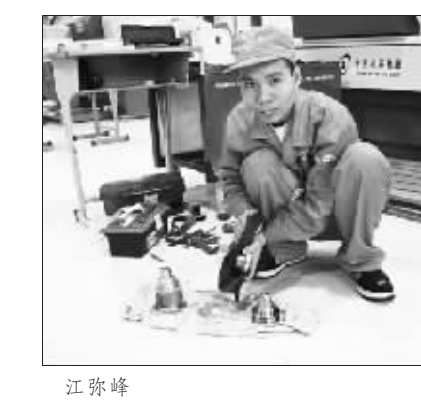


广州志愿者真情献春运

1月29日,志愿者杨樵(左)在广州火车站内为旅客答疑。当日是2013年春运第4天,来自广州铁路职业技术学院等高校的上千名春运志愿者活跃在广州火车站。他们每天连续工作约10小时,为旅客提供引导、咨询、送站等帮助,使旅客平安出行。

新华社记者 卢汉欣摄

江弥峰:国赛是我一路成长的“指路牌”



江弥峰

实习生 王选辉 本报记者 陈强

在前不久结束的福建省首届中职骨干教师数控技能培训班上,22岁的江弥峰给来自全省各地市的中职骨干教师做了为期20天的课程培训。令30多名学员意外的是,他们的年纪竟然都比培训教师江弥峰大。

培训的最后一天,有个学员向江弥峰拷贝课件时顺便问他:“小江老师,看你年纪轻轻的,这些天上课紧张不紧张?”小江笑了笑:“习惯了。”

其实,这位90后小伙子已经拥有3年多的高职执教经历。江弥峰是福建信息职业技术学院机电工程系的一名数控实训教师。他的经历非同一般:从中职到高职再到留校当教师,其间屡获全国数控职业技能大赛大奖;获得过“福建省五一劳动奖章”和“福建省技术能手”荣誉称号,是目前福建省教育系统最年轻的劳模。

他现在已经拿到了数控车工高级技

师、数控加工中心高级工、数控机床装配与维修高级工三本证书。“行业内拿这些证书的,都是45岁以上的老行尊。”江弥峰自豪地说。

然而,江弥峰的起点并不高。他出生在福建省泰宁县的一个农民家庭,14岁之前未出过县城。2004年的中考失利改变了他的命运。中考成绩差5分,没能考上县一中,他没有选择交高价择校费上普通高中,而是孤身一人来到省城福州就读福建工业学校机械制造专业。几乎没有亲友看好他,有人甚至当着他的面说:“都什么年代了,还读中专?”

刚到学校的场景让江弥峰“此生难忘”——6层教学楼从上而下悬挂着一条大红条幅,上面写着:“热烈祝贺我校李文娟同学在第一届全国数控技能大赛获奖”。

“中专生也可以获全国大奖?”这让江弥峰精神为之一振。他暗下决心,也要获个大奖,让老家的亲戚朋友们刮目相看。

入校的第二年年初,花了大量时间学习理论知识,江弥峰如愿进了学校组织的数控技能培训班。当时,他被分到了车床组,而获奖的那个学姐李文娟此时已是铣床组的指导教师。

直到现在,李文娟对江弥峰仍然印象深刻,觉得这个小伙子特勤奋,特好奇。“当时培训班的学员一般是老师组织了才会过来练习。我每天8点半上班,经常看到机房里只有小江一个人在那里练习。”

江弥峰的舍友回忆说:“他白天没把问题弄明白,晚上就会睡不着,大半夜在床铺自个儿坐着想,别人经常被吓到!”

2006年10月,江弥峰首次参加全国赛获得数控车工项目的第5名,在北京人民大会堂接受颁奖并顺利晋升为数控车工技师。

一年后,江弥峰中职毕业,他谢绝了留校的机会,考入福建信息职业技术学院。由于他当时是这所高职院校唯一拥有数控车工技师证书的学生,代表学校参加各级各类技能比赛的任务自然就落在他的身上。2008年6月,江弥峰参加“首届全国职业院校技能大赛”获团体二等奖。

“如果说中职获奖只是初尝甜头,高职的国赛经历则使我趋于成熟。”已经到过9个省(市)比赛的江弥峰说,“以前总以为自己的训练已经够‘魔鬼’的,和外省的选手一聊,才发现自己弱爆了!”

毕业后,江弥峰留校成了一名实训指导教师。对于实训设备了如指掌,加之丰富的比赛经历,江弥峰很快就让学生们口服心服。他上课从来不用课件,而是直接把学生带到机器边上,信手拈来就可以讲得头头是道。

现在,他周末时间也没有闲着。省内许多中专学校都会邀请他去做讲座或者当竞赛裁判,这份兼职使他的额外收入超过了学校两千多元的月工资。尽管凭他的条件“到企业拿个六七千块工资没有问题”,但他眼下还没有打算像其他一些同事那样离开学校到企业去。

在最近几次福建省数控职业技能大赛中,江弥峰同时扮演了3种不同的角色——高职教工组的参赛者、高职组的指导教师、中职组的裁判员。“以前只是运动员,现在既当运动员,又是教练,还当裁判!”对此,他很满意。

谈到江弥峰的成长对高职学生的启迪,福建信息职业技术学院副教授徐宁总结说,“‘国赛’为职业院校的学生提供了一个展示风采的舞台,对高职生来说,这不仅仅是一次比赛,更是一次改变命运的转折点,小江就是一个很好的例子。从职业院校发展的角度来说,也应该更多鼓励去培养这样的学生。”

如今,江弥峰正在尝试“复制”自己——他结合自己的成长经历,组织曾经参加过大赛的数控专业学生开展学习兴趣小组——“羽梯小组”。“现在‘羽梯小组’中,有12位同学曾参加过国家、省、市级比赛,还有1人获得全国职业院校技能大赛(中职组)一等奖。”

工作后的江弥峰不忘给自己继续“充电”。他告诉记者,再过一个月,他就可以领到浙江工业大学函授本科证书。这意味着他有望从现在的学院编制外教师转为编制内教师。

“国赛就像我成长的‘指路牌’,让我对自己的前景看得很清楚。我希望自己能带动一批人,让更多的中职生从国赛中受益。”对于教师这个身份,江弥峰感觉“使命神圣”。

“要鼓励中职生通过不同的路径实现自己的人生价值。”浙江省教育厅巡视员吴永良介绍,该省为了让中职生的“雕虫小技”登上大雅之堂,特建设100所“五小”试点学校,60个发明创新实验室,争创一批专利技术,并建立了相应的保障

Advertisement for the National Vocational College Skills Competition Star Ranking (全国职业院校技能大赛明星榜). It lists the organizing bodies: Ministry of Education, Ministry of Industry and Information Technology, Ministry of Science and Technology, Ministry of Labor and Human Resources, and the China Vocational Education Association.

大学生实习权益保障 人社部与教育部应步调一致

一家之言

若尘

人社部近日发布了《关于执行〈工伤保险条例〉若干问题的意见(征求意见稿)》并征求意见。对于大中专学生实习期间遭遇的意外伤害,人社部在意见稿中明确其不属于工伤,具体参照2009年教育部等部门印发的《关于在中等职业学校推行学生实习责任保险的通知》,采取学生实习商业保险制度,保障学生实习期间受到意外伤害后的权益。((《新京报》1月25日))

此征求意见稿一出,舆论哗然,公众大多认为此规定等于将学生的实习安全置之不顾。有评论认为,保护学生的实习权益,学校责无旁贷,还有人担心这一规定无疑会削弱学生的权益保障范围,在一定程度上助长用人单位的违法行为,降低用人单位的违法成本。

公众的担心是正常的。调查数据显示,全国约有3300万名职业院校在校生,每年约有1000多万名中职生参加顶岗实习,而实习生的权益保障向来是个大难题,学生实习期间一旦发生事故,一般都是按照民事侵权对待,学校与企业也容易互相推诿,而且,与工伤赔偿相比,民事侵权不仅存在举证难的问题,还存在诉讼负担重、风险大等问题。

但笔者发现,公众此次的讨论大多属于业界之外的顾虑。其实,2012年5月,教育部已下发了《关于实施全国职业院校学生实习责任保险统保示范项目》的通知,主要针对职业院校学生实习责任保险制度开展以来存在的保障少、索赔难、赔付慢、保险服务不到位等问题,通知地方各级教育行政部门加快建立和完善职业院校学生实习安全和风险管理,争取统保率达到50%以上,加强对签约保险机构相关工作的监督检查。另外,该《通知》自2012年5月7日起生效,2009年印发的中等职业学校学生实习责任保险方案同时废止。

此统保示范项目中,实习责任保险的保障范围既包括学生实习中类似工伤

事故等常见风险,也包括实习生对生产规程不熟悉以及往返学校和实习单位途中的特殊风险等11种情形,校方责任险则针对学生在校与实习无关的校方责任事故。若发生事故,学校和企业的权益均可得到保障。

可以说,人社部这次的征求意见稿似乎是摆了个“乌龙”,并没有与教育部之前所颁发的通知形成合理对接或补充。据了解,教育部“统保示范项目”是根据职业院校特点量身定制的公益性保险产品,共有6家保险公司组成保险共同体,不仅涉及中职生,也扩大至高职生,几乎可以填补了大学生实习法律上的空白。

当然,与人社部的征求意见稿所引起的争议相比,笔者更关心的是中职生的实习权益如何得到有效保障。有数据显示,截至2011年,全国仅有474所中职学校为261406名学生购买实习责任保险,分别占全国中职学校总数与在校学生的3.2%、1.5%,很显然,这与其最初“人人参保”的目标相距甚远。

究其原因,在试行期间,还存在着很多问题,使得实习责任保险推进十分缓慢。比如,一些职业学校法律意识淡薄,与企业的合作仅以赚钱为目的,将学生作为廉价劳动力而贩卖。如何有效地让这些职业院校参与投保,理顺经纪公司、保险公司和学校之间的关系也存在一些问题。保险经纪公司服务还需要加强,在投保理赔的实际操作中,由于缺乏实际的经验和信息沟通不畅通,服务工作不完善,理赔金额不到位等现象还时有发生,经纪公司对学生培训的工作不全面,培训细节不到位等。

大学生实习遭遇法律空白的现象由来已久,不得不说,教育部“统保示范项目”的出台较好地弥补了长期以来令职业院校和职校生纠结的憾事。为此,笔者希望人社部这次的征求意见稿最好能和人社部的步调一致,及时地参照、调整这一统保项目,增强实习立法、规范的公信力。同时,这也是次更好地宣传和完善此项目的机会,让更多相关的企业和单位都能够关注实习生的权益,避免出现公众所担心的那样——助长企业的违法行为,让中职生的实习权益保障措施大打折扣。

浙江鼓励职校生投身“五小”获大收成 “雕虫小技”登上大雅之堂

本报记者 李剑平

看到小朋友滑滑板车,用力过猛或过轻都会失去平衡,容易摔跤。浙江省永康市职业技术学校学生徐丰突发奇想,能不能制造一种可以控制车速的滑板车?

经过反复打造,“徐丰版”的原型车终于出炉:该款滑板车车身轻,手脚可以同时驱动,每分钟七八十的速度,平衡与控制性能好,造价只需60元左右。日前,浙江伯特休闲用品有限公司老板方根红一眼相中,以26.5万元的价格买下了这项发明专利。

在中国纺织产业强市绍兴,过去测量面料纱线强度与弹性的仪器不但体积大,而且价格高达万元。绍兴市职教中心2011级学生结合这一带纺织企业的生产实践,发明的纱线强度检测仪,体积不到传统设备的十分之一,生产成本只有350元,受到中国轻纺城客商的好评。

宁波市职教中心学校卢金寅等4名同学在一个内置5W锂电池的小箱子,装着两个测试夹子,只要把电缆的两端接上,按下测试按钮,电缆的故障处就会产生电弧。这是他们发明的“电缆断点检测仪”。宁波光电器材有限公司负责人曹晓钟以56万元的价格买下了这项发明专利。

同样在普通的机械制图过程中,新昌县职业技术学校学生陈煜烽、吴江辉则发现圆规更准确、细铅芯非常麻烦。他们在制图老师的指导下,用泡沫作模型,牙签做圆规的“脚”,发明了多功能制图圆规。

获悉相关情况,杭州爱华文具有限公司买断了这项专利技术并成功投产,一年多时间创造利润达100万元。该公司董事长说:“我们企业50多人的文具研发团队都没有发现这个商机,相反却被几名职校生给觉察了,真是让人意想不到。”

这是中国青年报记者近期在浙江听到的有关中职生的“小”发明创造在市场上得到认可的例子。

“要鼓励中职生通过不同的路径实现自己的人生价值。”浙江省教育厅巡视员吴永良介绍,该省为了让中职生的“雕虫小技”登上大雅之堂,特建设100所“五小”试点学校,60个发明创新实验室,争创一批专利技术,并建立了相应的保障

机制与制度。据浙江省27所创新创业试点职业院校统计,自2010年以来,在校大学生获得专利授权301项。有35项成功转让给30家企业,占总数的11.6%,成交金额达343万元。此外,有30项尚未获得专利授权的职校生发明成果向26家企业出让技术,成交金额158万元;共为企业创造利润3345万元。

“学生自我发展有渴望,行业企业有需求,社会发展有需要,为职校生开展‘五小’实践提供了广阔的天地。”宁波光电器材有限公司负责人说。从这些实践个案发现,浙江省提炼了一条“企业出题、学校选题、教师析题、学生破题”的路径,以激发职校生的发明创造潜能。

然而,在采访中,记者同样听到一些关于该省职校生开展“五小”实践的质疑声。有人说,以获奖、技术转让与产业化来衡量职校生小发明、小创造的成果容易引导学生不务正业,惟利是图;有人说,职校生层次太低,能力有限,不能搞发明与创造;有人说,只有经济发达地区的职业院校才适合开展,等等。

浙江省教育厅院长方展画解疑道,该省在开始倡导职校生投身“五小”实践时,确实面临一些阻力:企业不主动,职校不积极,层次比较低等。但是,通过近三四年的改革试点以来,全面扭转了职校生为“五小”而“五小”的被动局面,对职业院校办学水平与校风学风建设产生了积极影响。一个典型的现象就是:“德育课内容少了,专业课兴趣高了。”

浙江省科协青少年科技中心主任杨英说,对比高校学生创新作品,职校生的“五小”实践更多来源于企业实际,实用性能强。只要找到适合职业院校学生的方式,充分发挥他们的特长,这些学生都是非常优秀与充满希望的。

“因为职业院校大部分学生动手能力不强,善于观察,勤于思考,所以在因材施教、扬长避短过程中,应该深入引导他们多问一个为什么,多想一下能不能。”杭州市中策职业学校校长高志刚说,职校生往往睁开眼睛就是一笔潜在的生意,灵机一动就是一个降低成本、提高质量的妙招。