

# 78.8% 受访者亟盼国家建立举报人保护制度

## 专家指出,对举报人保护不力,支持和鼓励人民群众参与反腐败就是空话



漫画:唐春成

中国科技大学廉政研究中心秘书长张增田指出,在反腐比较成功的国家和地区,鼓励实名举报并严密保护实名举报人,是一条最基本的经验。但目前在我国,一方面制度并没有对保护实名举报人给予特别规范;另一方面,个别打击报复实名举报人的案件,对公众整体的实名举报意愿与积极性也是一个很大的打击。我们必须从现在起,在制度和实践层面保护实名举报人。

企业职工占16.8%,事业单位员工占11.1%,国家公职人员占4.4%,15.6%的受访者坦言,自己有过举报经历。

### 仅21.6%受访者对目前保护实名举报人的现状给予正面评价

为什么公众对中央纪委提倡实名举报表态表示支持,却不太愿意在实际行动中实行实名举报?调查中的一组数据或许能给出答案。调查显示,在评价目前对实名举报人的保护现状时,仅21.6%的人给予正面评价,47.6%的人给予负面评价,24.9%的人表示“一般”,5.9%的人表示“不好说”。

在家住广西北海的谭先生看来,实名举报有些“看上去很美”。谭先生曾经了解到,身边有房屋和国有土地被私自卖给了个人。他反映给单位主管领导,但让他没想到的是,反映的问题没有得到重视和解决,自己家人反而遭到了被举报人的变相报复。

“都说要给腐败套上枷锁,可如果实名举报人都被报复,这个枷锁还怎么套得上去?国家应该尽快建立对实名举报人的全面保护制度,避免被举报人得知举报信息,

报复举报人。”谭先生说。

家住河南平顶山的王民(化名),对实名举报的可行性也持保留意见。他坦言,现在对于举报人的保护制度还没有建立起来,各地打击报复举报人的案例太多了。许多举报人就算当时没事,也会被秋后算账。所以说,除非是万不得已,大多数人可能都不会选择实名举报这条路。

中国科技大学廉政研究中心秘书长张增田,在接受中国青年报记者采访时指出,实名举报一般具有信息确凿、真实性大等特点,对反腐败工作有着很大的积极作用。特别是一些内部人的实名举报,更是能提供很多作为外部人的纪检监察机关很难得知的信息。在反腐比较成功的国家和地区,鼓励实名举报并严密保护实名举报人,可以说是一条最基本的经验。

“但目前在我国,一方面制度并没有对保护实名举报人给予特别规范;另一方面,个别打击报复实名举报人的案件,对公众整体的实名举报意愿与积极性也是一个很大的打击。我们必须从现在起,在制度和实践层面保护实名举报人。”张增田说。

### 在香港实名举报数量占近70%,这得益于他们完善的实名举报人保护制度

“保护实名举报人制度的重要性,丝毫不亚于官员财产申报制度。”北京大学廉政建设研究中心副主任庄德水表示,在治理腐败问题上,官员财产申报制度的着力点是官员,而保护实名举报人制度的着力点是老百姓。我们反腐败工作基本原则中有一条,反腐败要依靠群众的支持与参与。如果老百姓举报个腐败官员都会遭到打击报复,那以后谁还敢再举报?如此一来,支持和鼓励人民群众参与反腐败就只是一句空话。

调查中,78.8%的人认为当下迫切需要法律层面建立举报人保护制度。

对于保护实名举报人的具体措施,62.2%的人建议“建立举报人安全档案,并严格保密”,53.4%的人希望“严惩打击报复举报人的犯罪行为”,51.6%的人期待“国家机关公开实名举报办理流程”,51.2%的人希望“对举报人的亲属也给予保护”,50.8%的人建议“所有接触举报人信息的工作人员应记录在案,保证可追溯”,46.3%的人选择“建立单线联系制度,举报人只对接一名工作人员”,46.1%的人希望“建立举报人身份代码制度”,39.2%的人认为要“给实名举报人适当补偿”。

“在国际社会公认反腐败做得比较好的香港,实名举报数量占到了所有举报数量的近70%,这得益于他们完善的实名举报人保护制度。”庄德水介绍,在香港,廉政公署设

有专门资料室来存放举报人信息,任何人不经允许不得进入。如果举报人的处境存在危险,廉政公署也应派专人保护举报人。

庄德水说,我们名义上也算有保护举报人的制度,但这些规定一来太笼统,缺少可操作性;二来又散布在各种各样的规定中,不够系统化。“我们亟需建立专门的举报人保护制度,比如举报人信息的保密制度、举报人面临人身威胁与财产损失时的救济制度、用于补助与鼓励举报人的基金制度等。”

山东青岛市民杜声武建议,纪检监察应该设计一套电脑程序,在举报人姓名与基本信息第一次输入后,系统就自动加密,并在以后的文件中都显示成随机代码,避免其他工作人员得知举报人的信息。

张增田表示,建立举报人保护制度关键在两点:第一,对于举报人的信息必须严格保密,控制知悉者的范围,并明确知悉者所承担的保密义务;第二,当举报人遭到打击报复时,应及时干预,并给予严格惩处。中央纪委应尽快先行整理出一套举报人保护制度,并逐渐司法化。“充分保护举报人的责任,最终还是应该落在司法机关身上。”

# 英国通过行业自律和父母控制保护儿童安全上网

在英国儿童互联网安全会议的努力下,英国四大主要互联网服务提供商已开启宽带主动选择功能,以保护儿童接触互联网时不涉及色情内容



李远,英国华威大学文化政策研究中心创意和媒体产业硕士

本报记者 孙震

近年来,英国的互联网发展迅速,互联网管理体制也独具特色。据了解,与欧洲其他国家相比,英国儿童上网的人数最多,高达45万人。在英国华威大学文化政策研究中心,获得创意和媒体产业硕士学位的李远告诉中国青年报记者,英国倡导通过行业自律和父母控制,来保护儿童安全上网。

中国青年报:在英国上网感受如何?李远:在英国,随时随地使用各种终端上网早已非常普遍。每家每户基本都有无线路由器,以便家人更多地使用手机或平板电脑上网。公共场所如学校、图书馆、机场、车站、咖啡厅等,都会提供免费的无线网络。人们无时无刻不在利用互联网查阅各类信息、在社交网站与好友分享互动等。

中国青年报:在英国上网会受到限制吗?李远:作为一个普通网民可能感觉不明显,但事实上,英国的政府和民间组织对特定网络内容也存在一定程度的审查、控制甚至屏蔽,主要针对涉及诽谤、侵犯知识产权、鼓动恐怖主义和儿童色情内容的网络内容。

英国是一个非常注重言论自由的国度,法律明确规定严格保护公民在互联网上的隐私和言论自由权利,所以网络监管是一个敏感话题。但近些年人们也开始倾向于对网络内容进行适当把控,特别是对于涉及恐怖主义和儿童色情内容的内容。对于涉及极端虐待、强暴或未成年儿童色情内容的制作、传播甚至观看,则依法严格禁止。

中国青年报:在英国,管理网络信息传播的机构是什么?李远:说到对网络信息监督有责任或义务的机构组织,要数成立于1995年的互联网服务提供联合会(ISPA)和成立于1996年的互联网监督基金会(IWF)。

ISPA是第一个由互联网服务提供商组成的,旨在促进互联网产业良性竞争和行业自律的组织,主要代表政府机构和规范电信行业行为,IWF则是民间公益组织,旨在将互联网上潜在违法内容的影响效果降至最低。IWF会将其自行监测到的或群众检举的不法网站链接,添加至“黑名单”中,截至2009年已统计了超过2500个不法网站链接。

2004至2006年,英国电信集团开始率先引入Cleanfeed技术,这实质上是一种内容过滤系统,用来阻断IWF“黑名单”上违法网站链接。ISPA表示截至2009年底,将有超过90%的服务提供商承诺应用该技术。

中国青年报:在保护儿童上网方面,英国有什么特殊做法?李远:2012年5月,英国政府曾考虑引入全新的过滤系统,以屏蔽全网的色情和成人内容。该强力措施主要出于保护儿童的考虑,一旦实施将造成成千上万的互联网用户被强制禁止浏览色情和成人内容。该议题受到了预料之中的强烈反对,将仅作为网络色情和成人内容过滤备选方案。

在很多英国人看来,应该为父母提供更多备选方法和更简明的工具,在无边际的互联网汪洋中保护儿童的身心健康。英国内政部曾开展名为“如何在网上保护你的孩子”的宣传活动,通过官方网站、大众媒体和出版物,向家长介绍网络的功能、潜在危险及其对儿童可能造成的危害,提供屏蔽危险信息和网站的途径,教育孩子不要沉溺网络并提供相应办法。英国教育和技能培训部也设立了专门的网站,向家长传达最新的网络安全信息。

谈及为父母提供帮助,还有一个组织不得不提,就是英国儿童互联网安全会议,由超过180个组织和个人组成,包括政府机构、产业代表、立法机构、学术机构、公益组织以及家长和儿童的代表,旨在联合起来帮助儿童和年轻人安全使用互联网。该组织成立于2008年,在该组织的努力下,英国四大主要互联网服务提供商,已首批开启宽带主动选择功能。用户可以选择“父母控制”功能,保护家中儿童接触互联网时不涉及色情内容。该功能同样可以延伸到台式电脑、笔记本电脑、平板终端、手机产业。该组织还发布了“儿童网络安全建议”,并在每年举办“更安全的因特网”主题活动。



# 71.2% 受访者愿意春运拼车出行

## 58.9%的人建议完善相关法律法规使拼车合法有序

本报记者 王俊秀 实习生 高天昱

春节刚过,很多人还在陆续返程中。每到过年,人们都会面临“出行难”、“买票难”的问题,很多人也开始“自谋出路”,寻求新的回家方式——拼车。找几个老乡,或者干脆到网上找几个同路的网友拼车回家,既方便省钱,又节能环保,还能交个朋友。但从法律上来说,陌生人之间拼车很有可能违法,也很危险,万一出了事故责任该怎么认定?这一系列的问题使拼车成了一桩“合理而不合法”的尴尬事。

近日,中国青年报社会调查中心通过调查网和搜狐网对9811人的调查显示,71.2%的受访者愿意春节出行愿意拼车,82.0%的受访者认为拼车者应该分摊费用。受访者中,有车族占55.3%,无车族占44.7%,40.6%的人有过拼车经历。

### 多数受访者对拼车持肯定态度

调查显示,今年春节回家,大多数人选用的还是公共交通方式。具体来说,乘坐火车的占42.8%,乘长途汽车的占24.5%,坐飞机的占21.7%。但公共交通有很多不足,火车票太难买、飞机票太贵、长途汽车太麻烦……这些现实的困难让越来越多的人开始关注“拼车回家”。

调查中,24.8%的人会开私家车回家过年,9.0%的人会选择蹭熟人的车或搭顺风车,5.6%的人想办法找人拼车。

重庆的郝先生就是一位拼车族。今年他去成都的岳母家过年,觉得坐火车太挤,就想到拼车。他在网上搜到一家拼车的网站,注册后搜到了10多条从重庆到成都的拼车信息,通过短信很快联系到一位车主,顺利地拼到了车。

一路都很顺利,郝先生和车主聊得也很投机,感觉像交了一个朋友。这次成功的拼车经历让郝先生尝到了甜头,“以后回家就拼车了。”

调查显示,愿意跟别人一起拼车回家的受访者占71.2%,仅8.8%的人明确表示不愿意。但陌生人之间拼车也存在风险。调查

显示,人们对拼车的担忧主要在以下几方面:个人及财产安全(61.3%)、道路行驶安全(50.6%)、责任问题(41.1%)、与陌生人相处尴尬(36.0%)、难以找到顺路者(30.5%)、合法性问题(28.1%)、费用问题(22.0%)等。

考虑到风险问题,在拼车意愿上,女性显然比男性更为保守,男性受访者中愿意拼车的占73.7%,女性只占68.0%。

近年来,一些帮助人们实现快速拼车的民间组织开始出现,一定程度上降低了拼车的风险。例如某拼车网站,采用实名认证体系,实行会员制,帮助会员根据注册信息、出行习惯和线路等,自发配对进行拼车。报名的车主与乘客需要自愿签订一份协议书,拼车完成之后,还有一个相互评价系统。

该网站首席执行官沈利川告诉中国青年报记者,自2011年9月上线以来,到现在累计已有3000多万次成功拼车的案例。仅就今年春节,从1月15日到2月7日的报名人数就达230多万。

调查中,多数人对拼车持肯定态度。51.0%的人认为拼车既环保又经济,应大力提倡;47.0%的人认为是一种社会互助,值得鼓励。但也有38.7%的人认为拼车有很多潜在风险,应当谨慎;11.0%的人认为有车主借此牟利,不应鼓励。

### 82.0%受访者认为拼车者应该分摊费用

拼车势头火爆,但也有“软肋”——要想拼车合法,就必须特别注明是“免费搭车”。因为一旦涉及费用,就有可能被当作“非法营运”来处理。

今年1月30日,安徽阜阳人刘杰搭载4名工友回安徽老家过年,在南京江宁被运管所稽查人员拦住,称他此行是公司包车,有非法营运嫌疑,需要罚款3万元。7个多小时后,经单位开出证明才得以放行。南京江宁客管部门称,私家车带人,只要涉及费用都是非法营运。

此事引起公众热议。调查中,63.5%的人认为不应该罚,16.7%的人认为该罚,19.8%的人表示不好说。

北京市嘉和律师事务所律师覃华向中



国青年报记者表示,“运营”的认定需要以“营利”为目的,合理分担油费和过路费,是当事人双方在自愿的基础上为方便出行、节约成本而实施的行为,既不违反法律法规,也不损害社会公共利益,不应当被认定为“非法营运”。

他认为,一些管理部门将拼车定义为“非法营运”纯粹是为了罚款。“正确理解和适用法律应该坚持社会公益为先。拼车本来是挺好的事,政府不但不鼓励,还要处罚,结果打击了人们之间的互助行为。”

不过也有法律人士提醒,车主和拼客一旦涉及金钱往来,就会破坏私家车登记时注明的“非营运车辆”的性质。一旦发生事故,保险公司甚至会因“改变车辆营运性质”问题而拒赔。

为了避免“非法”的尴尬,有法律专家还为拼车设计了合同模板。在某拼车网站,车主和乘客在拼车前要签订一个协议,并提

倡AA制分摊费用。“免费的午餐在我们之前的调查中发现是不可行的。”沈利川告诉记者,网站提供了一个比较透明的计算方式,分摊的费用大概是运营车辆的1/4到1/3。

而王永、邓飞、赵晋等公益人士发起的“春节回家顺风车”活动则倡导完全免费。据介绍,这一公益项目自2012年1月启动以来,截至今年2月10日,参与活动的微博网友超过1.8万人,参与活动的微博网友约1000余名乘客免费回家过年或返城工作。

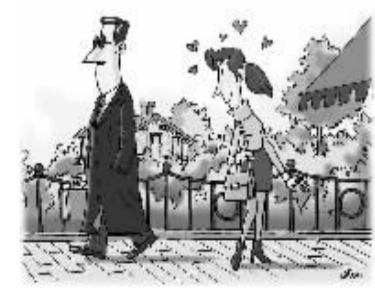
邓飞在接受中国青年报记者采访时说,拼车人自愿承担一部分费用可以理解,但他们发起的活动是鼓励不收费的,一些人如果愿意承担部分费用,就鼓励他向公益组织捐款。

调查中,82.0%的受访者认为拼车者应该分摊油费、过路费。

郝先生这次拼车回家花了100多元钱,跟火车票价格差不多,他觉得很实惠。“基

# 72.1% 受访者认为理想婚姻男女双方应共同成长

## 44.3%的人感觉很多女性抱有“要现货”心理,不愿与伴侣共同奋斗



漫画:徐骏

本报记者 周易

近日,国家人口计生委培训交流中心与世界佳缘交友网联合发布的《2012-2013年中国男女婚恋观调研报告》显示,18岁-25岁女性有70%是“大叔控”,其中“气质大叔”、“事业型大叔”、“细腻体贴大叔”是“大叔控”们的最爱。所谓“大叔”,通常指30岁-50岁的中年男士,倾向于选择中年男

士作为配偶的青年女性被称作“大叔控”。近日,中国青年报社会调查中心通过调查网和搜狐网,对2371人进行的一项调查显示,40.1%的受访者直言自己身边“大叔控”多。44.3%的受访者感觉很多女性抱有“要现货”的心理,不愿与伴侣共同奋斗。

受访者中,70后占41.4%,80后占24.4%,90后占4.8%。

### 67.2%的人认为中年男士受青睐是因为大多已具备一定物质基础

1990年出生的张兰(化名)来北京打工一年多了。前不久,她在换房时结识了房东的朋友——一个70后的“大叔”。初次见面,“大叔”就开车帮她搬来了所有行李。之后两人经常一起吃饭聊天。“我经常向他倾诉生活和工作中的各种不快,他不但不会不耐烦,还会给出很多实用建议。作为一个独自在北京打拼的女孩子,‘大叔’的成熟体贴让我感到很舒服。”

“大叔”的魅力。山东小伙李守伟说,他女朋友是日漫迷、韩剧迷,最喜欢收集动漫和韩剧里的美型“大叔”图片,还把“大叔”定为她以后的发展方向。“我感觉这种心态太幼稚了。”

为什么一些年轻女性更青睐中年男士?调查中,67.2%的人认为是中年男士大多已具备一定物质基础;55.5%的人认为是中年男士更稳重,有魅力;40.5%的人表示是中年男士更能体贴女性;39.3%的人觉得是作为独生子女的年轻人更愿意被照顾,而不懂得照顾别人。

世纪佳缘婚恋专家张佳芮告诉记者,“大叔控”大多集中于年轻女性。初入社会的年轻女性缺少社会经验,而这正是成熟中年男性所具有的,他们能给予女性安全感。此外,现在不少家庭是“4+2+1”模式,四个老人、两个大人围绕一个孩子转,很可能导致独生子女长大后缺乏耐性和包容力,在恋爱和婚姻中表现得以自我为中心。

“时代不同,适婚年龄人群择偶需求也不同。”张佳芮说,70年代代人崇尚与知识分

### 稳定的感情需要男女双方耐心磨合,一同成长

调查显示,52.6%的受访者对年轻女性当“大叔控”持认同态度,17.0%的人持反对态度,30.4%的人表示不好说。

张兰认为,年轻女性与“大叔”结合是恋爱自由,没什么不可以。“单方面要求女性理解自己伴侣,等待其成长,也是不公平的。”

“不少年轻女性有攀比心理,看到同龄人因为嫁得好,享受了更好的物质条件,就可能在感情中动摇。”李守伟认为,认同年轻女性当“大叔控”,是认同了男女双方只考虑自己的做法,抹杀了爱情相伴相守的美好,可能导致更多女性把恋爱和婚姻当做谋取物质条件的工具。

调查中,44.2%的人认为“大叔控”倾向于选择成熟成功的中年男士,可能助长社

会“不劳而获”之风。38.5%的人认为这颠覆了传统的婚姻道德观。

40.8%的人认为“大叔控”与大叔年龄差距大,有代沟,难以保持稳定感情关系;30.3%的人表示这对正在奋斗的年轻女性来说很不公平;29.3%的人觉得这会造成年轻“剩男”增多,不利于保持正常的两性平衡;26.8%的人认为这影响了当代女性自信独立的形象。

调查中,72.1%的受访者表示,理想的恋爱和婚姻中,男女双方应该共同成长、共同奋斗。

