

# 那些挪用教育经费的“高明”手段

杨修德

冰点时评

## 财经媒体人怎样炒股

周俊生

央视财经频道日前邀请十多家媒体的记者举行了一场类似于座谈会的专访活动，几位经常在电视荧屏上露面的主持人共同接受了媒体的采访。其中一位名叫李雨霏的女主持人，介绍了自己在炒股上的痛苦经历。

她说，在许多人看来，自己主持着《交易时间》和《市场分析》两档专业财经类节目，或许能方便地获得一些诸如内幕消息的股市信息，炒股时肯定稳赚不赔。但事实证明，她也有炒股严重被套的遭遇，甚至连嫁妆钱都输掉了。因此，她以自己的亲身经历告诫投资者，不能听信所谓的“消息”，不能盲目买股。

李雨霏和她的同事天天在电视节目上教人炒股，节目组聘请的一些专家也经常向观众传授送宝，但是，轮到他们自己炒股，却并没有胜利的把握，可见，股市当中不存在老师。

不过，李雨霏的讲述也引出了另一个问题：电视台财经频道的主持人，以及其他所有财经媒体的记者、编辑等媒体人，是不是可以炒股？或者说他们炒股应该受到什么限制？这些问题是有必要进行认真探讨的。

职业特性决定了财经媒体人，很容易利用工作之便先得知股市上的有关消息，宏观一点的可以是政府部门的某种决策（股市上称为系统消息），微观一点的可以是某个上市公司的动向（股市上称为非系统消息）。如果他们炒股，或者在炒股中不受任何限制，那么他们就可以先于市场上的投资者，采取买进或者卖出的举动，从而构成内幕交易。

尤其是一些大媒体，由于其特殊的地位，在获取内幕信息上有更便利的条件，因此更容易产生内幕交易的嫌疑。尽管李雨霏说她炒股输了，但是内幕交易并不以输赢作为判断标准，事实上，中国证监会以往处理的内幕交易案例中，也有当事人出现亏损的，对他们仍有罚款处理。

从李雨霏的谈话中可以看出，在一些媒体的财经频道，主持人和其他人炒股是不受什么约束的。事实上，财经媒体人的炒股，几乎都是完全公开的，在一些媒体，甚至受到领导的鼓励。有的财经媒体的领导对刚入行的青年记者，不是先跟他们讲作为一个财经记者必须忌讳的事情，而是要他们买股票。领导经常说的一句话是，财经记者不炒股，做不好财经报道。

财经媒体人若从事内幕交易，其危害性并不亚于证券从业人员的内幕交易。由于他们把持着财经媒体的传播渠道，因此可以很方便地将财经信息的传播与自己的炒股结合起来，利用新闻报道的合法途径为自己炒股服务。比如按自己手头的持股来判断一条新闻的价值，夸大所谓的利好新闻，缩小甚至隐瞒不利于自己炒作的利空新闻，等等。财经媒体的记者、编辑和主持人，利用自己的工作条件为自己炒股制造舆论空间，这种作用甚至是证券从业人员所不能及的。

财经媒体人不得参与炒股，在很多国家都有专门规定，这是为了保证市场舆论的公正性，防止内幕交易。在我国，财经媒体人是否可以炒股，并无专门的规定。按照今天的市场状况，炒股已经不是一个十拿九稳的行当，即使掌握了内幕信息，照样很容易输得很惨。但是，财经媒体人炒股仍需有一定的规范，这不仅是为了防范内幕交易，更重要的是让财经媒体守住职业伦理的底线，让财经媒体人能公正无偏地从事财经报道，使财经信息不致因为掺杂了传播者的私利而出现扭曲。

彻底关闭财经媒体人炒股的大门也许有点不近人情。可行的方法是，有关部门应该为财经媒体人建立起炒股报备制度，即向上级部门报告并且备案，让他们的这种活动处在阳光之下。比如，将他们日常的买卖股票行为与他们的职务行为挂起钩来，让他们买的股票是不是与其采访线上的企业重合？他们买卖某一股票与其从事的报道在时间点上是否产生符合内幕交易的情况？如果出现了这种情况，市场监管自然应该跟进。我相信，在这样一种制度建立起来以后，我国的财经媒体一定会更有公信力，也更受受众的欢迎。

政性教育经费支出占国内生产总值比例达4%的目标。两相对照，意味深长。

笔者做过县教育局局长，也见识过所在的地方政府克扣教育经费、弄虚作假的高明手法。这些手法大致有如下几种：

一是上级拨付的教育专项经费，当年不下拨到学校而要拖到次年元月拨付。对检查人员汇报是“年底”拨款（指明月份的“年底”），而阳历已经到了第二年的元月，如此，则省下了一年的费用。而明年的检查人员已经换了人，看到的账目显示，相关款项在元月份已经拨付，实际上是一年的支出作两年的报。

二是多报师生人数，套取义务教育经费。

三是“上进下退”，上级拨付的钱来了，地方就把本级财政过去拨付的基数抽



## 替身

陕西宝鸡市一小教师一年多不到学校上课，而是先后自行招聘两名老师代其上班，在每月领取近3000元的财政工资后，该教师从中支付给为其代课的老师约800元。（《华商报》5月15日）

漫画：徐简

## 房企交税多的真问题在哪

谢昱航

相关机构对139家A股上市公司进行统计发现，自2007年一季度至2013年一季度，139家房企缴税额高达6429.7亿元，而同期的净利润仅为6265.4亿元。房企缴税额与净利润额一样，逐年递增。（《21世纪经济报道》5月16日）

“赚1元交税1.02元”的标题，让人感觉地产企业很委屈。房地产企业交了许多的税，是事实，但房地产业暴利也是事实。139家企业6年利润6265.4亿元，平均每家企业每年7.5亿多元的利润，即使不算业绩“骄人”，也让很多行业和企业望尘莫及。富豪榜上增加最多的是房企老板，各方资金都涌入房地产业，已充分说明了这一问题。

“赚1元交税1.02元”可能还会让人产生误解：自己留不下什么甚至还倒贴。真实情况却是，房地产赚钱和交税是两个并存的事实，是赚得盆满钵满的同时，交了很多的税。

赚钱多交税多，这首先是税收制度的

要求。房企交税多少，取决于企业卖房的多少和利润率的高低，交税多了，说明房企生意好了，赚的钱多了。专业咨询公司的分析也指出，房地产税金支出增加，原因在于房企营业收入、净利润等增长。既然如此，有什么好抱怨的呢？

从社会和谐的角度看，对暴利行业，不但应严格收税，就是加重收税，也没什么问题。税收制度有三项基本功能，其中两项是：调节经济和调节收入。某一行业过分暴利，对经济平衡与和谐是非常有害的，让资本大量集中，挤压其他行业发展，就是毒果之一。在这种情况下，用税收制度加以调节，是必然的选择。某一行业持续暴利，也会加剧贫富分化，中国房地产被称为财富“绞肉机”，近几年更加剧了贫富分化，难道不应用税收制度加以调节？想一想，房企每年赚那么多钱它们到底为社会创造了什么，用学者薛涌的话说，建房子谁不会？

赚钱多、多交税，再正常不过。就是没有利润，交税也是免不了的。只要企业开展生产和经营，就要交税，至于有没有

出来。

四是向高中学校收取“政府调控基金”，因为高中有“择校生收费政策”。如洪湖市的高中学校收费的8000万元应该是指这一类收费。

五是不拨付教师住房公积金，不拨付教师医疗保险学校出资部分的费用。于是，学校不得不挪用有限的公用经费为教师购买医疗保险，很多农村学校的生均公用经费除去这部分支出了后，就所剩不多，无从谈及支持教师的专业化发展。

六是以社会养老保险的名义变相克扣教师工资。大家知道，学校是事业单位，教师工资标准由财政全额预算。公办教师实行的是退休金，参照公务员，由财政全额发给退休工资，其中并不包含养老保险。地方政府就利用这一点，说事业单位

人员都要参加社会养老保险。保险金的额度是工资总额的28%，其中个人缴纳8%，单位缴纳20%。教师参加保险之后，财政就直接从教师工资中扣除个人出资部分，而单位（学校）出资的部分，本应由财政去缴纳，但地方财政不会做亏本生意，他们就向社保局打欠条，其实搞的就是假保险。这样，地方财政就从这种假保险中，克扣了教师工资8%的部分。如果一个县有5000名上岗的教师，教师年平均工资按2万元测算的话，那么财政一年将可得到额外收入800万元。

地方政府的个别负责人，总觉得多给学校一分是罪过，而少拨一分钱给学校，他们就多得一份成绩。记得在2006年，上级要求地方财政要确保按照义务教育阶段学生数，把人均30元的公用经费拨

到学校，而且要进入经费基数。我所在的县财政在年初就把预算列进去了，就是不拨付。下半年义务教育阶段免费入学历教育经费，国家按规定拨给了学校公用经费。县财政的一名负责人竟然对我说：幸亏咱们当时没有当“先进”，把公用经费提前拨到学校。

这些年，国家对教育的投入逐步加大了力度，但很多地方政府官员一旦面对教育经费支出，却不习惯于哭穷，可在建造教学楼时，却毫不心疼花钱。读者们如有兴趣可到洪湖市城区走一走，你不但能看到洪湖市教育局的气派的大楼，还能看到市委机关的富丽堂皇。

作为一名教育工作者，我不得不呼吁：地方政府的官员们，请少做一点急功近利的事，多做一点为百年大计奠基的事。

我的中国梦

## 让山里娃能有幸福笑脸

黄敏

“吴明钦、吴明彪、陆玉稳、贾代正，还有我，我们5个人挤着睡2张床。”五年级的男生吴明鹏向我们介绍。

在云南麻栗坡县县麻栗镇潘家坝小学，我看到的是100多名男女学生，住在两间五六十平方米的宿舍里。学生们通常都各自带一套铺盖，两三个人挤一张床。不过，孩子们并没有觉得挤，反倒是觉得“两个人挤在一起睡感情深”。由于住得远，家长接送不便，目前潘家坝小学学前班的31个学生中，住校的就18人。

董千镇回龙小学、大坪镇新地房小学、下金厂乡云岭小学、铁厂乡太平小学……这些乡村学校，全年级甚至整个学校只有一本英汉词典，二十几个男生围在一张乒乓球桌前玩“考庄”，篮球架下近二十个孩子在抢一个篮球玩，每周有5元零用钱的学生就可以成为班里的“小富翁”。据不完全统计，麻栗坡县的129所中小学里，68所较困难学校就缺少学生住宿床位10000多个、床上用品14000多套、各类图书400万册，篮球架、乒乓球桌、篮排球等体育用品若干。

尽管县委、县政府采取各种方式大力发展教育基础设施建设，但作为国家级贫困县，麻栗坡教育整体投入水平还是偏低，特别是对教育基础设施建设投入严重不足，目前全县仍有7.2万平方米D级危房需改造建设。按照生均校舍面积的规定，全县还需要建设校舍12万平方米，教育基础设施

建设任务十分艰巨。

到麻栗坡挂职工作的10个多月时间里，我看到前往老山主峰的山路上，自发向过往汽车行队礼的瑶族学生；看到挤在低矮宿舍里，洋溢着幸福满足感的孩子们的质朴笑脸；看到清晨云雾中，走在求学路上的一个个瘦小身影……每当这时，我刚上一年级儿子的面孔就浮现在眼前。同一片蓝天下，城市孩子们最普通的一顿丰盛快餐、最简单的一个文具盒、最不起眼的一床被子，都成为老山地区学生眼中的“奢侈品”。身作为一名普通的母亲、一名基层干部，为麻栗坡的孩子们做点什么的念头，一直鞭策着我。

经过多方面的沟通联系，我的梦想——“借助公益的力量，给尽可能多的山里娃送去一份温暖”，得到共青团云南省委、云南日报报业集团、云南省青少年发展基金会的关注与大力支持，今年春节后，为期一年的“情暖麻栗坡 1+1助学行动”启动。我们向社会各界发起倡议，并通过志愿者参加的“徒步老山”公益活动筹集善款，目前已经筹集到价值60余万元的现金和物资，用于帮助麻栗坡的孩子们改善基本的生活和学习条件。

我知道，“为山里娃送去一份温暖”的梦想刚刚启程，圆梦的路任重而道远。一本课外书、一部字典、一件棉衣、一床被褥、一张床……您力所能及的一点爱心，都能换来山里娃一张张幸福的笑脸。我希望，在所有爱心者的努力下，能让更多孩子甜美微笑。

百姓说话

## 市委书记当版主 贵在“真实”

郭文斌

广东惠州市委书记陈奕威在该市政协会议上首次公开证实，他已在今日惠州网担任“向书记说说心里话”版版主。从5月1日以来的14天时间里，陈奕威已经对34个网帖进行回复。他在揭阳主政期间亦曾担任揭阳新闻网版主。（《南方都市报》5月15日）

在网络时代，市委书记当版主，看似不寻常，却是顺应时代潮流之举。一方面利用了网络作为吸纳民意的渠道，另一方面也拥有了一个和网民进行有效沟通的阵地。因为在网络上，这种沟通，不仅直接，而且有效，网民甚至可以直言不讳，对于市委书记来说，这绝对是好事，因为可以听到最“原生态”的声音，如果能够坚持下去，会化解掉不少官民之间的矛盾，为杜绝发生群体性事件打下扎实的民意基础。

应该说，惠州市委书记陈奕威这个版主当得“名符其实”。其一，

他以实名为ID、配上真人半身像，明确告诉网民，他在当版主。这种公开亮相的做法显得光明磊落，给网民留下了很好的印象。其二，这个版主没有请人代劳，而是亲自回复，值得肯定。其三，市委书记主持的版块发帖顺畅，无需额外审核。这为网民畅所欲言提供了场所。

市委书记当版主，需要避免“市长热线”的结局。“市长热线”刚开通的时候，市长也会偶然接一次，但时间长了，市长也就不接电话了，“市长热线”变得名不副实。市委书记毕竟很忙，时间有限，一开始做版主，也许有热情，有干劲，但会不会时间一久，改由秘书或是团队代替，从而变成另一种形式的“市长热线”呢？

市委书记当版主，贵在真实，如果请下属替代，也就失去了意义。这种方式有利于领导了解民情民意，在一定程度上还可避免被下属糊弄，不失为官员沟通的好办法。

## 养老金并轨不应是“劫富济贫”

张枫逸

日前，中国社会科学院世界社会保障中心主任郑秉文教授表示，养老金改革之后对公务员和事业单位职工其实是有好处的，他们的养老金就有了法律保护，不管地动山摇，这份养老金在他们退休时就是他们的一份资产。而传统的退休体制却不是这样，比如，下海了，出国了，或任何其他重大变故，养老金就没有了。（《燕赵都市报》5月16日）

最近，一则“五省市事业单位养老金改革试点五年几无进展”的新闻，使得养老金并轨的话题再度升温。对于养老金并轨迟迟未能进入深水区，各种既得利益者的干预和阻挠一直被视作症结所在。郑秉文教授关于“养老金并轨对公务员也有好处”的观点，为我们开启了一个全新视角。原来，改革并非都是此消彼长的零和博弈，完全可以让各方参与者实现共赢。养老金并轨，意味着公务员和事业单位职工需要自己缴纳养老金，但从此，他们的养老金就被纳入了法律保护，真正成为属于自己的财产。

余丰慧

日前因“泄密门”而被推上风口浪尖的彭博社，正面临更大的压力。据《华尔街日报》报道，继美联储及其他一些公共机构之后，欧洲及亚洲一些国家的央行也相继就泄密一事对彭博提出质询。（《经济参考报》5月16日）

彭博社一名记者跟踪高盛合伙人使用彭博终端机“足迹”的小事件，引发了震动世界的彭博“泄密门”大事件。笔者之所以说其是“小事件”，是因为移动互联网时代和大数据时期，IT数据供应商平台经营者跟踪线上用户“足迹”，从而挖掘

## 养老金并轨不应是“劫富济贫”

当然，对于稳定的公务员群体而言，下海、出国者毕竟是少数，被单位开除等重大变故的几率也少之又少，因此，对于大多数人来说，养老金有了法律保护的象征意义远远大于实际价值。不过，这种让被改革对象也有好处的理念，值得借鉴。

近年来，“公务员养老金是企业员工2到3倍”的现状备受诟病，成为公众呼吁养老金并轨的重要依据。但一个必须厘清的问题是，养老金替代率分化严重，究竟是公务员的退休金高了，还是企业的养老金低了？社会福利需要普惠式增长，“削高就低”并不科学，也不现实。打个比方，现在张三手中的蛋糕大，李四手中的蛋糕小，如果把张三的蛋糕削去一块，看似一样大了，其实两人都没从中受益。

经济学上有个概念叫做“棘轮效应”，指人的消费习惯形成之后有不可逆性，即易于向上调整，而难于向下调整。同样，当机关事业单位人员还在憧憬收入倍增，退休金却有可能因为并轨面临削减缩水风险，这如何让其产生内在动力去革自己的命？

## 养老金并轨不应是“劫富济贫”

正如郑秉文教授指出，“改革开放以来，所有的改革都是增量改革，都是做加法，否则，就进行不下去”。养老金并轨雷声大雨点小，就在于利益补偿机制的缺失。五省市事业单位养老金改革试点中，尽管相关的文件也提出，在事业单位人员的退休待遇向企业职工“看齐”的同时，要建立职业年金制度，但由于没有完整的一揽子设计，未能明确改革后掉下来的那一块养老金的如何补上去，因而遭到各地事业单位的强烈抵制，至今五年多时间，仍没有实质性的进展。

养老金并轨不应是“劫富济贫”，而应通过“调低、控高、扩中”，让包括公务员在内的社会各阶层都受益。去年起，深圳市采取社会基本养老保险与职业年金相结合的办法，在不降低待遇的前提下，探索出一种既与企业养老保险制度相统一，又体现公务员职业特点的养老保障制度，受到社会的关注和好评。只有建立完善利益补偿机制，细化职业年金方案，让公务员和事业单位也能实实在在于共享养老金并轨的好处，才能充分调动其积极性，不断把改革引向深入。

分析其“商机”，是一个很正常不过的事情。

然而，小事件却反映出大问题。因为这种跟踪不是在公共网页面跟踪，而是直接进入到了客户租用的彭博终端机里进行窥探和挖掘。更加严重的是，美联储主席伯南克和美国财长盖特纳使用的终端机，都被彭博记者进去过。假如伯南克经常浏览一个页面，而这个页面上是与利率相关的信息，彭博社内部可能会提前判断是不是利率政策将要变动。又比如一些外汇储备大国的交易员在彭博终端机上，频繁浏览金融市场一种产品或者几种产品，稍后，央行行长或者

外汇资产投资决策者同样浏览这些内容，那么，彭博会预测这些金融产品的买卖。

彭博在仅仅20年的时间内，超过了有150年历史的路透集团，成为目前全球最大的金融信息供应商，其用户达到31.5万户，而且都是高端用户。不论是华尔街投行还是新加坡的交易大厅，不论是对冲基金还是美联储伯南克的办公室，还是中国主要的银行、券商、资产管理公司、基金公司等都是彭博的用户。更重要的是，彭博是集新闻、数据和数据分析为一体的全球强势资讯、研究分析机构，“泄密门”事件被披露，必将引

发全球反响。

欣慰的是，这次被泄露的只是用户在登录和浏览方面的基本数据，而核心关键信息并没向第三方开放权限。尽管如此，彭博公开道歉称“这个错误不可原谅”，并声明已取消记者接触此类信息权限。在没有接触用户核心数据以前发生基本数据的“泄密门”事件，并未造成严重后果。

不过，其带来的警示却是巨大的。随着移动互联网和大数据时代来临，网络将成为经济、生活、文化甚至政治如影随形的东西。无论是政府、企业，还是个人，都会经常性地在网络上留下“足迹”。这些“足迹”将会被商家用于商业信息挖掘，也会被各种不良商家用来谋取利益，甚至被用于政治文化上的采集捕捉。如何保护包括政府、集团、个体在内的各种社会角色在网络上的信息“足迹”安全，迫在眉睫。

彭博“泄密门”发生后，各国专家发出的一声声音是，彭博和路透集团几乎垄断了世界金融信息供应市场。彭博和路透无论是在国际市场，还是在中国国内，都是具有寡头垄断地位的主流金融信息服务商，两者所占市场份额超过70%。客观地说，这种垄断是彭博和路透一步步做大做强必然结果。这提醒各个国家包括中国在内，在移动互联网和大数据时代，网络平台将是各类信息的主要提供渠道，网络经济金融信息供应是经济金融的要塞和中枢。中国若在这种要塞和中枢没有一席之地，经济金融活动安全将面临威胁。