# 是缺少司法解释还是地方漠视污染行为

Tel:010-64098240 本版编辑/邹艳娟

# 意公益诉讼为何难以叩开法院大门



### <u>本报记者 刘世昕</u>

法院对环境公益诉讼依然紧闭大门。 这半年,中环环保联合会试图作为 原告,在多家法院提起环境公益诉讼, 但遭遇的尴尬是, 法院要么以最高人民 法院没有相关司法解释为由拒绝立案, 要么让立案申请就此石沉大海,再无下

中华环保联合会环境法律服务中心 副主任兼督查诉讼部部长马勇说,作为 环保部主管的非政府组织, 近年来, 他 们一直致力于推进环境公益诉讼,也曾 在贵阳、无锡等地的环保法庭有过8起成 功诉讼的案例。

他说,本以为,今年1月1日生效的 新修订的《民事诉讼法》能给环境公益 诉讼打开更大的口子,但没想到,却屡 屡遭遇法院的闭门羹。

中华环保联合会副主席兼秘书长曾 晓东告诉记者,我国每年发生的环境污 染案件有上千起,但能进入到诉讼程序 的寥寥无几,受害者的环境权益得不到 伸张,而污染企业却能逍遥法外,而且 不需要为污染损害的生态环境埋单。

诉讼难源于环境问题的专业性, 般老百姓很难举证, 所以近年来一些民 间组织也在尝试提起环境公益诉讼,但 在司法实践中一直碰到原告主体资格 "非利益相关"的障碍。

而新《民事诉讼法》的一则变化曾让 环保组织看到希望,其第55条规定,"对污 染环境、侵害众多消费者合法权益等损害 社会公共利益的行为,法律规定的机关和 有关组织可以向人民法院提起诉讼。"

中华环保联合会认为自己就是法律 中提到的"有关组织", 依照法律可以提 起环境公益诉讼,可现实中,法院尚未 做好准备。

## 还在等待最高法的司法解释

2012年以来,中华环保联合会环境 法律服务中心多次接到山东潍坊昌乐县 老百姓的举报, 当地的潍坊乐港食品股 份有限公司第三商品猪养殖场污染了几 个村的饮用水源,长达9年的时间里,当 地老百姓只能买水喝

中华环保联合会两次委托专业的检

取和检测,结果显示,养殖场排放的污 水严重超标。

今年3月7日,马勇代表中华环保联 合会向潍坊市中级人民法院递交了一份 公益诉状,要求当地的这家养殖场立即 停止污染行为,并提出索赔700余万元, 用于环境污染治理与修复。

去法院之前, 马勇信心满满。毕竟 此前中华环保联合会已经在一些做环境 公益诉讼试点的环保法庭有过8起诉讼的 案例,而这一次,新《民事诉讼法》进 一步明确了社会组织在环境公益诉讼中 的原告主体资格,在法院立案应该不太

可没想到,这起案件就此石沉大海。 马勇多次询问法院方面是否予以立案, 潍坊市中级人民法院的答复是,中华环 保联合会是否具备诉讼主体资格,他们 "拿不准",要请示上级法院,而上级法 院一直没有答复。

新《民事诉讼法》实施后,全国最 大的环保组织、中华环保联合会提起的 第一起环境公益诉讼案件就此搁浅。

而中华环保联合会今年提起的第二 起环境公益诉讼,在法院递交立案材料 的窗口就被退回。

2012年,中华环保联合会接到山西省 原平市柳巷村村民的举报,原平住建局在 修建当地一条公路时,未妥善处理好排污 管网问题,导致上游地区的生活污水和部 分企业的排污废水直接排放到柳巷村所 在地区,致使柳巷村遭遇严重污染。

今年3月,中华环保联合会向山西忻 州市中院提起了环境公益诉讼,希望法 院责令,平原市住建局立即停止侵害, 采取有效措施消除污水排放对原平市新 原乡柳巷村周边环境造成的破坏。

忻州市中院的答复是,鉴于最高人 民法院对环境公益诉讼原告主体资格的 问题还没有司法解释, 退回中华环保联 合会的立案材料。

相同的答复还出现在重庆市第四中 级人民法院。5月29日,针对重庆市双庆 硫酸钡有限公司环境污染案,中华环保 联合会向重庆市第四中级人民法院提起 环境公益诉讼, 马勇软磨硬泡了几个小 时,该法院依然以最高法院没有司法解 释,拒绝接受立案材料。

为什么都不敢做第一个 吃螃蟹的人

其实,这3起环境公益诉讼案,中华

的普通法院进行尝试。马勇说,过去由 干法律没有明确社会组织作为公益诉讼 原告的主体地位, 所以环境公益诉讼只 可能在进行试点的环保法庭才能被接受, 但现在法律已经明确了社会组织的诉讼 地位, 在任何法院进行公益诉讼都应该

"没想到的是,试点阶段都能顺利 进行的公益诉讼, 在法律明确后, 却越 做越难。"马勇说。

马勇说, 地方法院都在等待最高法 院出台细则, 现在处于一个空白期, 地 方法院可以受理,也可以不受理。但他 们都选择不受理。

据介绍, 法院不受理环境公益诉讼 的理由是,最高人民法院没有出台司 法解释。法律中提到的是有关组织可 以提起公益诉讼, 但究竟哪些组织可 以被划在"有关"里,法院方面无法

但中国政法大学环境法专家王灿发 教授则认为,没有司法解释的时候,法 院事实上拥有更大裁量权, 可决定谁有 起诉资格,怎样的案件可受理,不必要 以没有最高法院的司法解释为由拒绝受

中华环保联合会秘书长曾晓东认为, 地方法院不敢大胆尝试环境公益诉讼, 有保护污染者的嫌疑。不敢打公益诉讼 的头阵也确实说明,污染企业在地方都 有错综复杂的利益纠葛, 谁也不愿意第

曾晓东说,学界一直有观点认为,

的原因是,在行政处罚的范围内,污染 者需要承担的责任太轻,罚款顶到天也 就100万元,但污染受害者的损失,生态 环境的损失,如果不进入司法程序,很 难由污染者进行赔偿。如果再不及时在 公益诉讼、民事诉讼的领域启动环境损 害赔偿,只会纵容污染者。

### 环境公益诉讼能否提速

尽管中华环保联合会提起的3起公益 诉讼都没有被法院立案,但不管是山东 的养殖场污染,还是山西的住建部门失 职造成的污染,都正在悄悄地被污染者

曾晓东说,这也是环保组织所希望 看到的结果。法院虽然没有立案,但 污染者心里也都绷着一根弦,没准哪 天就得被告上法庭,能处理好的抓紧 处理。

但作为社会组织的负责人, 曾晓东 还是希望,最高法能尽快就环境公益诉 讼原告主体资格作出解释,来自诉讼的 压力大了,也会促进地方政府和污染企 业加大治污的力度, 毕竟中国的环境问 题已经等不起了。

中华环保联合会是环保部主管的社 会组织, 所以该机构在普诵法院提起3起 环境公益诉讼被拒的情况,也引发了业

环境法学家、北京大学教授汪劲曾 表示,中华环保联合会的诉讼主体资格 毋庸置疑。"如果连中华环保联合会这 样的环保组织主体资格都要受怀疑的话,

那么,中国境内就没有一家环保组织具 备主体资格。"汪劲说。

去年年底,人民法院报刊登了来自 最高法、署名为"高民智"的文章也在 业界形成热点,这篇名为《关于民事公 益诉讼的理解与适用》的文章指出,公 益诉讼有原告主体资格的"组织"须满 足具有10人以上专业技术人员和法律工 作人员等诸多条件。

业界普遍认为,如果按照这个标准 来规范公益诉讼的话,目前在国内具备 上述条件的社会组织少得可怜。

事实上,公益诉讼的难度远非原告 主体资格确认这一项,污染损失的鉴定、 污染的检测,动辄费用十万元、百万元, 对哪一个社会组织都不是个小数目。有 专家呼吁,按照法律规定,能提起环境 公益诉讼的还有检察机构和环保部门, 他们的专业实力更能发挥作用,也应该 成为公益诉讼的原告。

另一方面, 法院和法官的环保素养 也亟待提升。马勇说,过去他们打交 道的多是法院的环保法庭, 法官都进 行过专业培训,而在普通法院,很少 有法官具有环保的专业背景,这也是 法院将环境公益诉讼拒之门外的一个

几天前,两高出台《关于办理环境 污染刑事案件适用法律若干问题的解 释》,其中若干条款被解读为降低了污染 环境罪定罪量刑的门槛, 是刑法向污染 亮剑的举措, 而业界也期待, 环境民事 诉讼也能尽快向前迈进。

本报北京6月20日电

## 交通运输部:

# 全国仍有900多个县没有国道

本报北京6月20日电(记者白雪)《国 家公路网规划(2013年~2030年)》(以下简称 《规划》)今天上午正式公布。据此《规划》, 到2030年我国普通国道总规模将达到26.5 万公里,国家高速公路里程达到13.6万公

记者从今天上午国务院新闻办举行 的发布会上了解到,国家发改委同交通运 输部编制的《规划》已获国务院批准。交通 运输部总规划师戴东昌介绍,总规模为 40.1万公里国家公路网由普通国道和国

家高速公路两个路网构成。普通国道网由 12条首都放射线、47条北南纵线、60条东 西横线和81条联络线组成,总规模约26.5 万公里。国家高速公路网由7条首都放射 线、11条北南纵线、18条东西横线,以及地 区环线、并行线、联络线等组成,约11.8万 公里;另规划远期展望线1.8万公里,主要 位于西部地广人稀的地区。

目前,全国仍有900多个县没有国道 覆盖,18个新增的城镇人口在20万以上的 城市和29个地级行政中心未实现与国家 高速公路相连接;部分国家高速公路通道 能力紧张、拥堵严重;普通国道路线不连 续、不完整,公路之间的衔接协调不够,网 络效益和效率难以发挥。戴东昌表示,通 过《规划》的实施,我国将形成布局合理、 功能完善、覆盖广泛、安全可靠的国家干 线公路网络,实现首都辐射省会、省际多 路连通、地市高速通达、县县国道覆盖等 目标。

据了解,为保障《规划》的顺利实 施,国家将修订《公路法》、《收费公路 管理条例》等法律法规,在法律上明确 国家公路网的地位、性质及其组成结构。 进一步完善国家投资、地方筹资、社会 融资相结合的公路建设投融资政策,并 逐步建立高速公路和普通公路统筹发展

## 97%的公路免费 不应是"画饼"



### 盛翔

交通运输部总规划师戴东昌在国新办 《国家公路网规划(2013年~2030年)》新闻发 布会上表示,从长远来看,我国收费公路占 整个里程的比例大概是3%左右,97%左右的 绝大部分都是非收费公路体系。将来我们中 国的公路交通是由两大体系构成:一类是以 高速公路为主的收费公路体系;除了高速公 路之外,原则上以不收费的公路体系为主。

"不收费公路将占全国总里程96%以上' - 这是两年前交通运输部新闻发言人告诉 我们的数字。两年后,虽然实际的收费公路里 程并没有减少,但是交通运输部官员告诉我 们的免费公路数字已经提高到了97%。

官方"从长远来看"的说法,否定了当下立 即实现的可能。更有明白人一眼就看出了交通 运输部官员表态中的关键:高速公路体系无论 如何仍将继续收费。

96%免费也好,97%免费也罢,这既是一 个"一万年太久只争朝夕"的问题,更是一个 该不该收费、该收费到何时的问题。凭什么只 要是高速公路,就可以收费甚至必须收费?

据报道,原本应在2007年停止收费、并已 于2000年收回贷款和利息的京港澳高速北 京段,不仅没有停止收费,还在1999年转为 经营性收费公路,这意味着,其收费期限将 延长到2029年。试问,这样的高速公路难道 也有理由一直收费下去吗?

现有公路网中95%的高速公路、61%的一 级公路、42%的二级公路都是收费公路,全球 14万公里收费公路10万公里在中国,所以我 们很困惑,所谓97%公路免费究竟该如何实 现?高速公路之外的其他公路能否免费,也 是个大问号。比如二级公路在开征燃油税 时,就说要取消收费,直到现在不也没完全 取消吗?

现在的问题是,总不能其他公路免费遥遥 无期,高速公路收费也无限期继续,事实上,这 样的苗头已经出现了,《收费公路管理条例》修 正案征求意见稿中,新增了高速公路还贷、经 营期满后,仍可按满足基本养护管理支出需求 的原则收取通行费的条款,令人十分担心这会 为高速路"无限期"收费留下政策后门。

动动嘴皮子就让收费公路减少了1%,可 是,我们更需要看到的是实际行动,而不是看 上去很美的"安民告示"。交了燃油税后理应 免费的普通公路,必须尽快免费;高速公路也 绝对不是必须收费,更不能无限期收费。与 其屡屡抛出"从长远来看"的"画饼",不 如扎扎实实多做点实事, 让京港澳高速北京 段这样超期收费的公路早点寿终正寝。

中国精神 中国形象 中国文化 中国表达

"讲文明树新风"公益广告



鹅, 鹅, 鹅…… 童声飘过千年歌。 白羽红爪诗情在, 月色荷塘云影波。 中华福万代, 人心最中和!

晓玲



# 中国好年头 百姓乐翻天

老汉荡秋千, 快乐闹翻天。 中国好日子, 再活五百年。

铁林



帽鞋底社

河南舞阳 任明兆 作

中国网络电视台 制 河南舞阳 胡庆春 胡浩 作