

76.5% 受访北京市民认可北京需要“副中心”

如果单位迁到“副中心”，半数受访北京市民表示愿意跟着去

实习生 刘蕊
本报记者 王俊秀

随着京津冀一体化战略日渐清晰，北京会不会有一个“副中心”，哪里将成为北京的“副中心”，成为全社会高度关注的话题，各种版本的炒作也此起彼伏。对于“副中心”问题，北京市民怎么看？

日前，中国青年报社调查中心通过民意中国网和问卷网，对2502位北京市民进行的一项调查显示，76.5%的受访北京市民认为北京需要有一个“副中心”，57.6%受访者看好通过设立“副中心”解决北京的“大城市病”。

参与调查的北京市民中，90后占10.9%，80后占58.0%，70后占25.9%。26.0%的受访者是私营企业职工，18.9%的受访者是事业单位员工，14.1%的受访者是科研机构或高等院校工作人员，13.6%的受访者是国企员工，11.5%的受访者是外企员工，10.0%的受访者是政府机关工作人员。

62.0%受访者看好“副中心”能减少北京交通拥堵

北京市民如何看待“副中心”？调查显示，76.5%的受访北京市民认为北京需要有一个“副中心”，其中31.5%的受访者认为“非常需要”。9.2%的受访者认为不需要，14.3%的受访者表示“一般”或“不好说”。

北京市民李知乐是一个地道道的老北京人。在她看来，建一个“副中心”，把北京过多过杂的城市功能疏解到周边地区是一件大好事，既有利于缓解北京的“大城市病”，也有利于其他地区的发展。“很多人说不愿意回家乡，就是因为在北京、上海等大城市可以享受很多家乡没有的资源。但是如果他们都不去建设家乡，家乡怎么会发展呢？建设‘副中心’起码对北京以外城市的发展有促进作用。”

她直言，北京现在在很多方面，比如空气、公共交通等，实在是不尽如人意。对于外地来北京工作的人待不下去可以换个地方，但对像她这种祖上三代都生活在北京的人来说，这里是家，这个城市再好，还是要在北京生活。“很期待‘副中心’这一剂药能让疲惫的北京快点好起来。”

北京市某科技公司职员孙妍彦认为，建设“副中心”不是很有必要。在她看来，北京是全国的政治文化中心，必须要承担一些核心的政府工作，这是首都的责任。政府部门地理位置集中，也有利于外地来京的人员一站式办理业务。

对于目前北京的城市交通和住房等问

题，她认为，大城市意味着更多的就业机会，自然会吸引更多的人到北京发展奋斗，交通压力以及住房成本也会随之升高。世界上的大城市都是如此，这不是靠政府建设“副中心”就可以简单缓解的问题。

调查中，57.6%的受访北京市民表示，看好通过设立“副中心”来解决北京的“大城市病”，24.5%的受访者表示“不看好”，17.9%的受访者表示“不好说”。

具体而言，62.0%的受访者认为设立“副中心”有利于减少北京交通拥堵；56.7%的受访者认为有利于疏散北京过多的人口；50.9%的受访者认为有利于改善北京的环境问题；43.4%的受访者认为有利于优化资源配置；38.1%的受访者认为有利于区域共同发展。

但也有31.9%的受访北京市民担心，此举将会使被选为“副中心”的城市房价物价飞涨；25.1%的受访者担心会带来办事以及工作上的不便；22.6%的受访者担心会在城市间引发新的交通问题。

50.0%受访北京市民表示如果单位外迁愿意跟着去

如果建设“副中心”，北京现有的许多产业可能会向其转移。北京市民希望北京转移哪些产业，保留哪些产业呢？

调查显示，受访北京市民最希望北京转移出去的产业的前几名分别是“劳动密



集型产业”(56.7%)、“汽车装备制造”(47.5%)、“传统制造业”(46.1%)、“低端服务业”(44.2%)。排在后几位的分别是“医疗机构”(11.5%)、“商业中心”(13.7%)、“政府机关”(22%)、“院校及科研单位”(29.1%)、“养老及福利院”(30.3%)、“新技术产业”(30.3%)等。

民调显示受访保定市民最愿承接首都高新技术产业

河北学者建议探索京津冀区域考核评价机制,以促使三地不再只聚焦自身发展

本报记者 孙震 王俊秀

从被传言要成为北京的“副中心”，到各方最终否认相关传言，近一段时间，河北省保定市深陷舆论漩涡。京津冀一体化发展是大势所趋，对此北京周边地区的民众，尤其是一度成为传言中心的保定市民，对此有何看法？

近日，中国青年报社调查中心通过民意中国网和问卷网，对241名保定市民进行的一项定向调查显示，83.4%受访保定市民支持保定成为北京的“副中心”。

参与调查的保定市民中，90后占13.3%，80后占54.4%，70后占27.4%。调查发现，对于成为北京的“副中心”，保定市民既有所期待，也有所担心。

具体而言，54.4%的受访保定市民认为成为北京“副中心”可以在当地创造更多就业岗位，47.7%的受访者认为有利于加快保

定的城市建设速度，36.9%的受访者认为可以帮助当地医疗教育水平的提升。

但是也有68.9%的受访保定市民担心成为北京“副中心”会让保定房价飞涨，61.0%的受访者担心会使得物价飞涨，50.6%的受访者担心会使得人口爆炸，48.5%的受访者担心保定的交通会更加拥堵，41.1%的受访者担心会使当地污染加剧。

在网络上看到保定可能成为北京“副中心”的消息，保定市某互联网公司职员冯晖很兴奋。在他眼中，这是保定发展的机遇。“保定为北京发展付出了很大的代价。现在很多保定人都很期待，保定能重振大城市雄风。”

住址在保定的河北大学大四学生刘欣明很看好成为北京“副中心”给保定带来的发展机遇。“之前都说保定是北京‘菜篮子’，起到的只是支持作用，好资源都是单

流向北京。如果能够因此实现资源双向流动，既能促进保定的发展，也能缓解北京的‘城市病’，那当然再好不过了。”

受访保定市民希望保定承接首都哪些产业？调查显示，排在前五位的是“高新技术产业”(53.9%)、“院校及科研单位”(47.7%)、“汽车装备制造业”(44.0%)、“养老及福利院”(43.6%)和“政府机关”(40.2%)。

排在后五位的是“传统制造业”(32.8%)、“医疗机构”(36.5%)、“商业中心”(38.2%)、“低端服务业”(39.0%)和“劳动密集型产业”(39.4%)。

老家在保定的崔浩在北京做软件工程师已经有7年了。他表示，并不希望自己的家乡成为北京的“副中心”。他担心，所谓的“副中心”只是一个帮北京卸“包袱”的角色。“由于不注意产业规划和升级，保定这些年的污染已经很严重了。如

果北京再把劳动密集型产业以及高污染高耗能企业搬到保定，那还不如不要这个‘副中心’。”

“保定人都希望新能源、高科技等吸引高素质人才的产业落户保定，这样既能提高城市人口素质，也能为当地带来高附加值和税收，更有利于政府撤换重污染、低能效企业。但是，这些希望能不能实现，现在真的很难说。”崔浩直言，从现实的情况来看，还没有充分的理由促使他作出回保定发展的决定。

“没有强有力的国家推动，京津冀协同发展很难迈出实质性步伐。”河北工业大学京津冀发展研究中心副主任魏进平表示，京津冀一体化有效推进的关键是建立协调机制。他建议，可以探索试行京津冀区域考核评价机制，以促使三地不再只聚焦自身发展，而是转向提升京津冀区域整体实力，保定这些年的污染已经很严重了。如

果北京再把劳动密集型产业以及高污染高耗能企业搬到保定，那还不如不要这个‘副中心’。”

“保定人都希望新能源、高科技等吸引高素质人才的产业落户保定，这样既能提高城市人口素质，也能为当地带来高附加值和税收，更有利于政府撤换重污染、低能效企业。但是，这些希望能不能实现，现在真的很难说。”崔浩直言，从现实的情况来看，还没有充分的理由促使他作出回保定发展的决定。

“没有强有力的国家推动，京津冀协同发展很难迈出实质性步伐。”河北工业大学京津冀发展研究中心副主任魏进平表示，京津冀一体化有效推进的关键是建立协调机制。他建议，可以探索试行京津冀区域考核评价机制，以促使三地不再只聚焦自身发展，而是转向提升京津冀区域整体实力，保定这些年的污染已经很严重了。如

果北京再把劳动密集型产业以及高污染高耗能企业搬到保定，那还不如不要这个‘副中心’。”

“保定人都希望新能源、高科技等吸引高素质人才的产业落户保定，这样既能提高城市人口素质，也能为当地带来高附加值和税收，更有利于政府撤换重污染、低能效企业。但是，这些希望能不能实现，现在真的很难说。”崔浩直言，从现实的情况来看，还没有充分的理由促使他作出回保定发展的决定。

“没有强有力的国家推动，京津冀协同发展很难迈出实质性步伐。”河北工业大学京津冀发展研究中心副主任魏进平表示，京津冀一体化有效推进的关键是建立协调机制。他建议，可以探索试行京津冀区域考核评价机制，以促使三地不再只聚焦自身发展，而是转向提升京津冀区域整体实力，保定这些年的污染已经很严重了。如

发改委研究员详解京津冀一体化为何是头等大事

目前北美建立了自贸区,欧洲借城市群组合焕发新活力.我国要扩大在东北亚区域的影响力,京津冀一体化发展不可或缺

人物说话
YINGXIAN DIAOCHA



冯奎，国家发改委城市和小城镇改革发展中心研究员

本报记者 王俊秀

近期，京津冀一体化发展战略，特别是北京要建“副中心”的传闻，引起了舆论广泛关注。有关地方的模糊表态，一些城市开发者的借机炒作，不仅让公众莫衷一是，更让问题的实质发生了转移。

如何看待京津冀一体化？京津冀一体化具体如何推进？就此话题，中国青年报记者近日专访了国家发改委城市和小城镇改革发展中心研究员冯奎。

为什么说京津冀一体化发展是头等大事

中国青年报：强调京津冀一体化发展有什么样的战略意义？

冯奎：京津冀一体化发展，无论从区域角度还是从推进城镇化角度，都可以称得上是头等大事。一方面，北美建立了自由贸易区，欧洲也通过各种城市群的组合焕发新活力。目前，中国正在把北京建设成世界城市。要扩大北京在东北亚这一区域的影响力，必须强调京津冀一体化发展。

另一方面，京津冀一体化在新型城镇化方面具有带头作用。如今，每个省有省会经济区，全国有几十个城市群，它们在城镇化发展中面临着极为相似的人口、资源、环境等问题，都希望京津冀一体化发

展能提供成功模式。所以，京津冀一体化发展的意义绝不是单纯解决北京的城市病，也是为其他城市、区域的发展进行重要的制度性探索。

中国青年报：习近平总书记谈到京津冀一体化发展时提出，要打破一亩三分地的思维定式。怎么理解这种思维定式？如何才能打破它？

冯奎：这种思维定式的基础在于京津冀地区是不同的行政区域，每个地方都希望本地利益最大化。但实际上，一个地方出现的问题，只依靠本地可能无法解决。比如北京目前人口过度集中，环境问题严重，根源之一是一周边城市不发达，许多人宁愿当北漂也要留在北京。

打破一亩三分地思维，最重要的是走出一个新的道路，问题大家来解决，收益也一起分享。如果大家看到协同发展的收益，而这个收益又有好的分配机制，问题就会慢慢得到解决。

中国青年报：京津冀两市一省区域范围很大，其中有两个直辖市。对于这一区域的发展规划与利益分配，是不是需要更高层次的协调机构？

冯奎：京津冀一体化的战略意义大、任务重，有可能会有相应的高层次协调机构。但是，不能过于依赖协调机构，因为这会抑制其他非政府合作主体的形成，特别是抑制内生合作机制的形成。从长远来看，还是要建立不同层次的协调机制，发挥好合作主体的作用。

中国青年报：对于京津冀一体化发展战略，目前有哪些共识，哪些分歧？

冯奎：大家都在期待首都经济圈一体化发展的相关规划，这个规划重点是要把京津冀作为一个整体，在区域定位、空间、资源要素上进行一体化设计，提出实施的路线图。目前，地方上已经有一些思考和实践，比如河北省近日出台了《关于推进新型城镇化的意见》，北京市也正在整理产业疏解的相关政策文件。可以说，对于走京津冀一体化发展这条路，各方已经有了比较明显的共识。

至于分歧，关键在于如何取得三地利

益之间的平衡，比如港口和机场的选址、产业的布局等，这些都需要一段时间的论证，也是为其他城市、区域的发展进行重要的制度性探索。

京津冀一体化战略要强调多中心布局,不能只发展“环首都”地区

中国青年报：有人担心，所谓京津冀一体化实际上就是北京将一些劳动密集型和高污染、高能耗的产业转移到周边地区。对此，您怎么看？

冯奎：这是一种曲解。高污染高耗能产业不是想转就转的，也不是想接就接的。不可能在一体化的规划设计中，把病根子从一个地方转移到另一个地方，这样不但不能解决问题，反而会造成新的问题。而且，企业选址是企业自主权的一个主要方面，政府只能发布产业导向目录，来调控新建企业的选址，而对于现有企业，不能简单地下一个行政命令让它搬迁。

当然，政府在这一过程中也可以有所作为。比如，河北省的一些城市可以通过提升基础设施水平、改善交通物流条件、提升当地劳动力素质、制定税收优惠政策等措施，吸引企业进驻。对北京、天津来说，要发布产业发展的中远期导向目录，同时不断提高一般产业的生存成本和竞争压力，挤压出一般性制造业，只把这些制造业的研发中心、营销中心留下就可以了。

中国青年报：很多人觉得，在一体化过程中，例如北京的教育、医疗、文化等资源很难分出去。

冯奎：这的确会面临很多摩擦。从承接地来说，所需要的基础设施和公共服务在短期内还没有完全成熟，需要一定的时间和过程；从转出地来说，一些事业机构的职能是首都功能的配套功能，与核心功能连接非常紧密，转移起来很难。一些行政事业单位特别是教育、医疗等机构，选址要考虑到集聚效应、所服务的人口数量、公共服务均等化等因素。强行搬迁，

往往会留下许多问题。所以，一些机构和功能不可能在规定时间内疏解到一个指定的城市，这牵扯到多方条件匹配的问题。存量需要逐步消化和引导，增量可以先考虑，比如在新建医院时，选址上要严格限制在北京城区落地，鼓励它到河北去。

中国青年报：大家担心，京津冀一体化会不会就是把河北发展成北京的六环、七环，继续“摊大饼”？

冯奎：这种担心有根据。以前北京“摊大饼”，从里往外摊。河北“里应外合”，推出环首都经济圈，造成了许多问题。这就提示我们，京津冀一体化发展战略一定要强调多中心的布局，不能再继续“摊大饼”。要综合考虑石家庄、唐山、保定、廊坊、承德、张家口等城市的发展，不能只发展“环首都”地区。

另外，要高度重视产、城、人的融合。如果选择与北京地理上有直接的区域，再规划上千平方公里的土地，建设几十个园区去承接疏解的产业和事业机构，就会导致特大型城市病在重心上的平移，而不是解决。这样的教训有很多，有些地方是规划了很大面积的新城，做了很多投资和建设，结果吸引了人过去，变成空城。

中国青年报：京津冀一体化战略具体应该如何推进？

冯奎：推进这一战略的前提条件是首都经济圈规划要尽快出台，给市场明确的信息。这次保定房价先行，炒作先行，原因很大程度上在于有效信息太少。此外，交通基础设施和环境治理应该优先考虑，还有就是基本公共服务均等化。

国际上，一体化发展是一个持续不断的过程。一般来说，先开始的合作偏“硬”，即强调基础设施、项目工程等方面的一体化。然后越来越“软”，就是机制、文化等方面的一体化。目前来看，京津冀一体化在未来5年之内会在交通、基础设施上明显进展。再有10至15年，随着内部机制生成、内生活力增强，京津冀一体化将进入良性互动阶段。

创刊30周年 最新一期 敬请关注

青年参考 ELITE REFERENCE

1983年12月5日，中共中央书记处第100次会议提出“为青年人办一份参考消息”

1984年7月6日，《青年参考》创刊

邮发代号：1-64 价格：138元/年

各地邮局或中国邮政报刊订阅网均可随时跨年跨月订阅

热钱：010-64098764 010-64098773