

# 武大一社团集体辞职事件始末

## 学习民主是个过程

### 记者手记

本报记者 谢湘 雷宇

没有冲动,就没有真相。通过这次参加武大素讲成员集体辞职风波全面、深入的调查,让我们再一次相信了这句话。

不平则鸣,冲动加上行动,本来就是年轻人的天性。应该指责吗?似乎不必。如果不是素讲负责人与一群年轻人一时间的集体冲动,我们真的很难有机会如此近距离地观察到当今大学校园内的学生社团的生态。

如果不是几位执著的年轻人又一次冲动,主动向记者指出社联在竞聘部长职位使用的面试名单,有前后不一的两个版本,我们可能会轻易相信社联出示的言之凿凿的文字说明以及提交的一系列材料都是真实的,调查会就此打住。正是这样一些冲动,导致小事变成了大事,真相浮出了水面。

由此让人感到,比起那些所谓的成熟、隐忍,冲动多么宝贵,它标志着年轻人的血管里还洋溢着热血,胸中还怀有追求公平正义的理想。

追求程序正义,应该成为我们共同的目标。

深入的调查让我们看到,导致素讲成员集体辞职风波的关键点不是因为学生踩了某条政治红线导致思想空间被压缩,也不是为了小团体的利益一争短长,他们追问的是程序是否正义。

这种追问不仅有道理,而且有价值。正如学生在辞职书中引用的一句话:“正义不仅应得到实现,而且要以人们看得见的方式得以实现。”

当整个竞聘过程被还原的时候不难发现,在实际操作中,主持人不一定存在主观故意,但是在事先没有商定的情况下私自允许竞聘人临时增加竞聘岗位、不参加同一竞聘岗位的面试。这些看似小事的做法,客观上自然会造造成信息不公开、程序不正义、结果不公平,为风波埋下了伏笔。

在这个过程中,社联多次强调自己是党委领导下的校级学生组织的一个下设部门,它有别于一般的大学生社团,他们实行的是主席团制,有权根据工作的需要对各部部长的人选进行必要的调整。

即便有这样的权力,也应该按照相应的规则办事,否则,就会造成一种认识上、行动上的错位:我们几个人可以不顾程序,来决定我们想做的事情。高校学生组织的创设不仅是为大学生提供成长锻炼的舞台,更重要的是让大学生学习民主、演练规范的重要过程。由此可见,在学习和实践民主的过程中,大学生的规则意识、程序意识将变得尤为重要。

没有挫折,就没有成长。俗话说,年轻人犯错误,上帝也会原谅。挫折,是青年在成长道路上不可避免会遭遇到的风雨,关键是我们怎样认识它、对待它,从中吸取教训。

武大素讲成员辞职风波给我们留下了很多思考空间。

作为受过高等教育,洞悉文明社会发展走向的大学生,我们应该怎样提高自身的公民素质,懂得民主的真谛并真心去实践它。

当自己拥有一定权力时,怎样来正确行使自己的权力,同时也约束自己的权力?在追求个人必要的权利的时候,怎样做到同时也尊重他人的权利?当学生干部掌握了一定权力的时候,如何有效避免一种利益圈子的形成?如何避免主观操控的权力意识,从而给更多的学生社团、更多的同学搭建一个公平竞争、平等参与的舞台?

毫无疑问,成长是一个过程,学习民主也是一个过程。目前大学包括学生组织出现的种种乱象都是社会现实的折射,但是我们是否认真想过,如果现实的大学生不是站在社会的潮头,做先进文化的建设者、促进者,那么这个社会还能看到什么积极的价值和希望?

素讲的创始人张学荣大学期间曾在博客里提问:“当我们批判体制与环境时,有没有想过勇敢地站出来表达我们的看法……对于武大,你究竟有责任!”

这样的年轻人牵系着一所大学的希望。

至运城,贯穿全省长达666公里的大运公路,总投资超过200亿元。

段建国主政的5年,山西高速公路建设也取得了突飞猛进的发展,提出要打造“三纵十一横十一环”的山西高速公路网络,2010-2012年连续三年每年建设1000公里,总里程达到5011公里,在全国排名第4位。

但与此同时,山西交通系统的腐败也在急剧滋生,尤其在高速公路招投标方面的问题尤为突出。

这一情况引起了山西纪委的重视。去年5月,由山西省纪委常委苟志坚带队的6人组成的派驻机构第二联组,采取一听说二看三抽查的形式,到山西省交通运输厅进行交叉监督检查。

苟志坚特别提到山西交通厅在高速公路上的成就,紧接着便称:“要着力抓好领导干部和基层党员干部作风建设,促进廉洁从政;要重点查办大案要案,着力查办发生在群众身边的腐败案件,坚决维护群众的经济权益、政治权益、人身权利。”  
本报太原5月8日电



2012年2月14日晚,被网友称为“性学教授”的华中师范大学教授彭晓晖做客武汉大学素质教育讲堂,为大学生讲述《贞操观嬗变与性需要观的辩证》。



本报记者 雷宇 谢湘

5月5日晚,人人网上一篇《武汉大学素质教育讲堂成员集体辞职书》的日志刚一贴出,就在武汉大学引起了反响。

这封源自该校品牌项目“素质教育讲堂”主页的辞职书,与一个小时前学校社联网站的部长级干部公示名单针锋相对。

信中写道,日前学校学生社团联合会(以下简称“社联”)举行的部长级干部竞聘中,共有6名同学参与了素质教育讲堂(以下简称“素讲”)项目部部长和常务副部长的面试,但是在社联网站上发布的公示名单,当选素讲部长的人却并没有从6名竞聘人中产生。

联名发布的辞职书中提出:“正义不仅应得到实现,而且要以人们看得见的方式加以实现”。在这件事中,公正不仅没有得到实现,而且程序正义也被粗暴地践踏。”

辞职书的末尾,附上了该团队50名成员名单,并罗列出主要负责人和下辖各个业务小组。

武汉大学素质教育讲堂成立于2008年4月,与樱花诗赛等同为武汉大学社联的品牌项目,是武汉大学乃至华中地区有影响力的学生讲座组织之一,至今共举办191场讲座,邀请的学者研究范围涵盖多个领域。

连日来,这篇日志在网上迅速传播,转载和点评不断,各种猜想和质疑也随之发酵,真相究竟如何?中国青年报记者对此展开了调查。

## 换届冲突

五一期间,接到素讲新部长产生通知的那一刹那,素讲负责人张宇(化名)有些不敢相信自己的耳朵,“此人根本没有出现在素讲的集体面试中”。

4月29日晚7点,武汉大学社联第五届第三任部长级干部换届面试在学校工学部大学生活动中心正式开考。

武大社联网站信息显示,4月2日,武汉大学社联新一届主席团成员通过选举产生。为尽快完善组织建设,决定面向全校同学招聘部长级干部若干,招聘岗位包括素讲部长等职位。

素讲部是这次换届后新设立的部门,此前,素讲属于社联社会活动指导部下属的一个项目组,新任的领导者在规划中,希望在素讲原有职能的基础上,增加“校级学生社团文化传播、建设工作”。

张宇说,此次校社联的部长招聘首先需要报名竞聘职位,但是素讲多位参与竞聘者了解到的情况却是,新部长人选此前并没有报名竞聘素讲部长的职位,也没有参加素讲部门面试。

张宇向中国青年报记者称,他曾先后找到社联相关负责人,质疑为什么选择没有走程序、没有办过素讲经验的王强(化名),得到的答案是,“没有为什么”。

此后,张宇打电话给社联主席李萌(化名)询问原因,李萌表示,当王强经过人力资源部的面试时,顺便面试了素讲;但素讲的部长任命,要看分管副主席的意见,自己也没办法决定。

认为结局已经无法改变,张宇称,素讲几位负责人共同完成了这封辞职信,所有素讲的组长均事先看过电子版的辞职书,还提出了修改意见。

随后,素讲的5个组长分别给自己的组内成员打电话,通报情况,征询是否愿意辞职,“电话中还专门说明了辞职之后可能带来的不能证明这一年工作,没有奖学金、保研活动加分等事项”。

张宇表示,网上公开的辞职信关于“讲堂全体在任成员决定集体辞职”的说法有误,“最终两位同学不参与联名辞职,剩下50人全部参加。”

辞职信中解释了集体辞职的两大理由:首先是“专业”。张宇等人认为,办讲座是一项系统工程,设计联络主讲人、审查程序、申请场地、现场控制等多个方面,必须要由经过系统训练的人来做,这些专业素质不接受一年以上的训练几乎是不可能形成的。

而在素讲部长的竞聘过程中,校社联没有考虑参与竞聘的在素讲有过两年工作经验的三位优秀副部长,却选择了一名既没有参与竞聘,也没有任何举办学术讲座经验的非专业同学。

其次是“公正”。此次校社联的部长招聘首先需要报名竞聘职位,面试是分部门进行的,素讲部的竞聘也是和其他部门分开的。张宇称,据了解,该名同学此前并没有报名竞聘素讲部长的职位,也没有参加素讲的部门面试。

5月5日晚,社联的公示发布不久,这封辞职信也放到了素讲在人人网的主页上,换届中的冲突随之浮出水面。

## 临时换表?

5月6日,在武汉大学团委,中国青年报记者见到了校社联新当选的主席和分管素讲的副主席。

在社联提供给校团委的一份《关于社团联合会素质教育讲堂项目部部长换届情况的说明》中,针对辞职书所述王强没有报名竞聘素讲部长的职位称,“与事实有差异”。这份说明的落款也是5月6日。

说明称,公示名单中的王强参与了社联人力资源部竞聘,并在竞聘报名表上填写了第二志愿“素质教育讲堂项目部”,主席团根据素讲新的职能定位和未来发展的考虑,讨论决定将王强调剂到素讲担任部长。

该说明也表示:“社团联合会是党委领导下的校级学生组织的一个下设部门,非武汉大学学生社团。社联对素讲的定位不仅是一个办高端学术讲座的部门,还是一个致力于丰富校园文化建设的文化部门,办讲座只是职能之一。”

对于这种调剂是否违反竞聘程序的质疑,社联主席李萌对记者表示,虽然没有明文规定,“但进行调整也是约定俗成的程序”。

李萌还介绍,王强社团活动和获奖经历丰富,主席团讨论后认为,王强更适合

部长职位。而素讲内部推选的人选李辉,被任命为“常务副部长”,具体做素讲的讲座内容,人选上并无不妥。

她还向记者出示了一份当天部长级干部竞聘信息表,上面显示,王强选择岗位中的确有人力资源部长和素讲部长两项。

然而,随后不久,有到现场观摩的同学,给记者提供的一份在竞选现场拿到的竞选人表格,显示王强的申报岗位信息中只有“人力资源部部长”一项。

这份表格中,其他竞选人信息完全一致,两份表格表头名称则有差异,王强名字后出现两个竞聘岗位的一份为“2014社联竞选人信息”,出现一个竞聘岗位的一份则是“2014年度校社联部长级干部竞选人信息表”。

校社联一位副主席称,自己只看到王强申报两个职位的那份信息表。

他表示,王强当晚到到现场后发现人力资源部竞争中有更强劲的对手,临时加上了参与素讲部长的竞选,由于随身携带了电子版,所以再次向秘书处进行了提交,“学生的管理没有那么严格,主席团也同意了”这个改变。

社联网站《关于招聘武汉大学第五届学生社团联合会第三任部长级干部的通知》显示,流程要求是,将报名表打印后上交院(系)团委(直属团总支)签字盖章后,连同获奖、工作经历证明材料,在4月29日中午12点前提交到社联秘书处留存。

对于为何会有两份表格同时出现在竞选现场,这位副主席表示并不清楚。

这位副主席回忆,当晚,主席团成员

就基本确定了部长人选,主席还专门问过大家对人选是否有不同意见,对王强任素讲部长大家没有人提出不同意见。这就意味着,更换报名表信息几个小时后,王强成为了拟任名单中素讲部长人选。

在记者的坚持下,这位副主席拿来秘书处存档的《武汉大学学生社团联合会部长级干部竞聘报名表》,上面的岗位信息只有一项,即“人力资源部部长”。

王强向中国青年报记者回顾了参选的经历。

4月29日晚面试19点才开始,人资小组安排在前,素讲在最后一个。王强称,当晚面试关于素讲的问题,只被提了一个。

既然认为人力资源部竞争激烈,选择了同时报名参加素讲部长竞选,为什么不去参加素讲的面试?王强沉默了很久,没有回答。

而对于在现场如何得知和判定对手强劲的疑问,王强同样没有给予回答。社联在网站上公布了他们的新的部长级人选之后,王强也随即收到短信通知。此后不久就看到素讲发布的集体辞职书,“觉得心里也挺不是滋味的”,“你还没来这个部门当部长,人就全走光了”。

## 风波平息

几天来,中国青年报记者亲历了这次风波中的多个场景。

5月6日上午,在接到校内多家校园媒体的采访要求后,素讲选择在学校工学部附近一家网吧接受了几家校园媒体的集体采访。

《武汉大学报》的一篇题为《张学荣:珞珈山上办“百家讲坛”》的文章说:“只有个19岁的大二男生在孤军奋战,办起‘珞珈三农’、‘中国改革30年’、‘未来中国50年’,请来温铁军讲新政策环境下的三农问题,徐勇论中国农村发展,韩德强谈全球化陷阱与中国现实选择。”

有一次,张学荣邀请到知名经济学家茅于軾到武汉大学讲座,晚上请吃饭,身上只有几十块钱,只好发短信给身边的女朋友,请求一起买单。

作为素质教育讲堂的创始人,目前已是当地媒体记者的张学荣7日中午在自己新浪微博中就素质教育讲堂集体辞职抗议提出自己的看法。

他表示,自己不了解事情细节,但既然是竞聘,就应该公平公正公开。

多年后再看昔日辉煌,他认为自己的观念有了重大的转变:“能够取得一定的成就,首先是学校和团委老师的包容和支持成就了素讲,其次才是素讲人的努力。”

他建议素质教育讲堂的同仁们,“平和、理性、优雅地与团委沟通,没有什么事解决不了,坚持不扣帽子、不拿道德大棒吓唬人。”

# 山西交通系统窝案调查

分,看到统计评分表后,盛怒之下的尹敏志一拳狠狠砸在社联秘书处的大门上。

最终,这一在校园内引起关注的讲座组织工作停滞半年,以重新组织了一次部长选举,素讲老成员接任部长、原部长被调走告终。

在尹敏志眼中,素讲是一个“特殊的组织”,生存艰难,但有理想主义情怀。没有校办讲座专门的资金支持,素讲人只能以学生组织名义邀请嘉宾,为了省去难以承受的嘉宾差旅费,需要及时搜寻名家到武汉出差信息,在短时间里完成沟通和“拦截式”邀请。

樱花节期间,学校发给守门社团的收益一度成为了素讲的重要经济支柱,而现在他们也经常采购相关商品售卖赚取差价作为基本运行经费。面对一年数十场讲座的各类支出,一些骨干更是常常自掏腰包。

正是在这种艰难的环境中,素讲人的

理想和情怀在组织内被异常珍视。

辞职书的开篇便直书素讲理念:“寻大学之道,以求化成天下;采人文之露,以期润物润心。”

辞职书中称,素讲一届届传承下来,一直以“用人文坚守这所大学的灵魂”为己任,希望通过学术讲座启发同学们对社会和人生的思考,这也是每一个素讲人的理想和信念。

191期讲座为此写下注脚。尹敏志说,当年上大学就是为了找一份好工作,是素讲改变了自己的人生,近百场讲座让他触摸到知识本身就能带来的极大的精神愉悦,“从现实主义变成了理想主义者”。

工作几年后,他毅然跨专业考研,前不久收到北京大学历史学专业的录取通知。

素质教育讲堂的创始人张学荣当年的倾力投入被广为传播。

王蕾两人已经退休。其中,被指为交通厅窝案“关键人物”的王晓林今年已67岁,退休多年。

王晓林于2000年5月至2008年4月任山西省交通厅党组书记、厅长,之后任山西省人大常委会城环委主任,直至退休。

王晓林、王蕾二人退休后仍被“开除党籍和取消退休待遇”,并移送司法机关处理。分析人士称,“这显示了中央和山西查处山西交通系统腐败的坚定决心”。

据中国青年报记者调查,在今年4月29日通报之前,王晓林被纪检部门带走接受调查已近一年。2013年6月,王晓林打算外出旅游,已订了他很久的纪检部门以为王借机出逃,从高速公路服务区将他带回太原。

在王晓林被带走前,山西省交通厅一些实权人物陆续接受调查。最先接受调

查的是当时刚刚从山西省交通厅副厅长升任山西省政府副秘书长的王志民。

王志民任山西省交通厅副厅长期间,分管高速公路建设。有知情人士称,在忻州(山西忻州至河北阜平)高速公路招投标过程中,某路建公司获得了承建的许诺,但最终并未中标。据传,该公司在运作过程中向王志民行贿了巨额钱财。

2013年4月,山西官场中开始流传王志民被“双规”的消息。同年5月31日,山西省纪委对外发布消息称,山西省高速公路管理局党委副书记、纪委书记冯朝辉,山西省阳泉市郊区区委书记王永珍两名官员,因涉嫌严重违纪违法被“双规”。

不久,王晓林被带走。紧接着,王晓林的后任、山西交通厅厅长段建国也被带走接受调查。

据一名接近交通厅的人士称,去年有

一段时间,山西省交通厅数十人被纪委叫去调查核实情况,导致正常工作无法顺利开展。

据山西省委宣传部主管的黄河新闻网消息,2013年9月29日,山西省第十二届人大常委会第五次会议闭幕。会议表决通过了人事任免名单,决定免去段建国的山西省交通运输厅厅长职务,任命李正印为山西省交通运输厅厅长。

据了解,今年52岁的李正印自从共青团山西省委副书记转岗后,长达11年时间都在山西省纪委工作。2012年,李正印从省纪委副书记转任朔州市委副书记、朔州市副市长、代市长,同年4月成为朔州市市长。仅一年半时间,李正印便从朔州回到太原,接任交通厅厅长一职。知情人士称:“这是临危受命。李正印长期在纪委系统工作,头脑清醒,立场坚定,交通厅

急需这样一个素质过硬的人选。”

值得注意的是,上述人事任免名单并未说明段建国被免的原因,也未透露其下一步的去向。

据中国青年报记者调查,今年58岁的段建国2008年4月由山西省政府经济研究中心主任转任山西交通厅长,此前,段建国没有任何在交通部门的工作履历。

在上任之初的表态发言中,段建国讲了三点,第三点是“靠健全完善廉洁机制带好队伍”。他说:“我深知,交通厅处于风口浪尖。我必须如履薄冰,抓好廉政防腐工作。首先严于律己,并管好家人,不贪不占,正正派派做人,清清白白从政。”

可惜上述表态并未不折不扣地执行。值得一提的是,王晓林和段建国主政期间,皆是山西高速公路“大跃进”的时期,王晓林上任,山西修通了北起大同南



本报记者 田国奎

交通系统窝案再次爆发,这一次是在山西。

山西省纪委监察厅4月29日向社会公布,山西省交通厅原厅长王晓林等7人因严重违纪分别受到党纪政纪处分,涉嫌犯罪的被移送司法机关处理。

这7人分别是:山西省交通厅原厅长王晓林、山西省交通厅原副厅长王志民、山西省交通运输管理局原局长李华中、山西省路桥建设集团有限公司常务副董事长贾建民、山西省交通厅综合规划处正处级调研员王蕾、山西省交通厅忻阜高速公路建设管理处处长冯建刚和山西省高速公路管理局原党委副书记、纪委书记冯朝辉。

值得注意的是,上述7人中,王晓林、