

情感调查:84%受访者认为理想婚龄是30岁以下

受访者最希望伴侣的职业是教师、金融财务从业者和医务工作者

社会读数

吴晓东

近日,网易花田《2013~2014情感调查报告》(以下简称《报告》)在京发布,调查结果中颇多与以往国内同类报告的不同之处。对于婚姻的态度,仅有3%认为房车这些硬性条件是首要因素,与之相比,78%受访者认为感情是基础,45%的受访者觉得性格最重要,16%的人认为是独立赚钱的能力。《报告》采用网上调查方式,共收集有效问卷137311份。

“物质第一”的婚恋观遭到颠覆
参与调查结果分析的心理咨询师简里

里发现,除了“物质第一”的观念遭到颠覆,调查中,82%的受访者表示不在意对方的籍贯,63%的受访者不会考虑对方的家庭背景,49%的受访者不介意对方有过婚史,31%的受访者表示对对方的收入没有要求,83%的受访者对于婚姻的态度是“顺其自然”。

调查还显示,64%的单身年轻人表示找对象是为了结婚,25%的受访者是为了享受恋爱过程,11%的受访者是为了排遣寂寞。42%的受访者认为只要感情到位就可以发生性关系,10%的受访者坚持认为婚后才可以发生性关系。88%的受访者接受婚前同居。

脱单要趁早,30岁前最好

调查中,84%的受访者认为理想结婚年龄是30岁以下。最希望伴侣的职业依次是:教师(24%)、金融、财务(24%)、医务工作者(19%)。关于结婚的原因,78%的人认为是因为爱情,12%的人认为是迫于外界压力,7%的人是从众心理。

让简里感到意外的是,在“期待婚龄”被推迟的同时,单身焦虑反而提前。一个突出的现象就是,婚恋网站上注册用户的平均年龄越来越小。“就花田而言,年龄在18~20岁的注册用户比例达19%,甚至超过了被认为是主流结婚群体30~34岁的16%。这些数字说明,对于摆脱单身生活,人们似乎比以前更焦虑。”网易花田总经理夏天宇说。

对于这群年龄主体在20~30岁之间的受访者而言,简里大致勾勒出了这么一个形象:他们满怀憧憬理想,身上也带着对三十而立的焦虑感。收入中等偏上,有些尚未实现或者正在实现的小理想,争取独立自由,也努力踏实生活。他们对生活始终有那么一

些不算满意;嘴上说爱过自己的独立生活,却也忍不住遵从父母乃至社会的意见。

45%受访者认为自己没对象的原因是社交圈太窄

对于没找到对象的原因,45%的受访者认为是由于自己的社交圈太窄,19%的受访者觉得是因为工作太忙,12%的受访者认为是自己长得丑,8%的受访者认为是自己穷。在“如何结识异性”方面,84%的受访者是通过自己的学习生活、朋友社交,8%的受访者通过婚恋交友网站。

“调查显示,六成以上的单身男女都说自己找不到对象的原因是社交圈窄,工作忙。基于这样的原因,机会对他们相当重要。”夏天宇表示,在资讯传达发达的今天,各类婚恋交友网站及相亲节目的兴起为单身男女婚恋交友提供了更多渠道和可能。

调查中,许多人疑惑,自身条件不错,为什么被“剩”下了?

“既想忠于自己感受,不受现实捆绑的爱情,又受制于头脑中‘社会家庭观念’,二者交战之下,人们往往会产生出奇怪的行为——他们抱怨说,自己社交圈窄,所以至今单身,却长时间泡在社交网络上,很少愿意参加网站组织的线下活动。”简里说。

《报告》指出,中国正处于城市化进程中,很多年轻人在都市里是“异乡人”,传统的亲友介绍的渠道不复存在,现代人又非常尊重别人的隐私,同事朋友也不便过问。所以,都市白领面临的问题就是没有人可以帮你,你必须靠自己去找到一个相知相恋的伴侣。但由于每个人的圈子都很小,选择不多,大城市压力很大,大家都在为了事业或学业忙忙碌碌,一不小心就把自己的终身给耽误了。

近日,江西宜春市高三学生柳艳兵在公交车上勇敢夺刀斗凶,感动了众人。然而,因身负重伤错过高考机会的他,是否应该被保送或破格录取进入大学,引起了网友的争论。

网易网友“200503”留言说:“这学生的素质我很佩服,当下社会不缺分数过一本的大学生,但缺敢在刀面前舍己救人的人。就冲柳艳兵的英雄之举,我支持一些大学勇敢地站出来,给他开绿色通道。”

“之前不是在讨论道德加分的问题吗?这就是很好的一个案例。”腾讯网友“叛逆宝贝”指出,当前,学校教育对体育和德育的重视不断加强。柳艳兵在夺刀刹那已经考满了满分,可以酌情考虑对他的破格录取。

不过也有不少网友持不同观点。“我国一流大学大都是公立的,花着政府钱,录取考生尤其要注重公平性。”百度贴吧网友“阿健1111”认为,柳艳兵的行为应该得到褒奖,但是如果因此被保送进入大学,则有损高考公平性。

新浪网友“snow倪”表达了自己的担忧:“目前,社会对高考道德加分争论正激烈。如果国内顶尖大学单凭见义勇为破格录取柳艳兵,会不会强烈影响以后的考生?”在他看来,目前下定论尚早,教育部已经给了柳艳兵补考的机会,应该看过分数,以及他平时成绩和表现后,综合考量,再下定论。

日前,有媒体报道,如果柳艳兵有意愿报考清华,在参加高考补考后达到一本录取分数线,并且参加清华大学自主招生资格考试合格,会不会影响清华的录取。对此,清华招办主任于涵近日表示,清华没说要过一本线的事。在对柳艳兵提供帮助的过程中,清华将会坚持既定的招生政策和原则,在褒扬道德的同时尊重规则。

《山东商报》评论员尹启元指出:“面对这么多呼声和争论,教育部不应该保守地躲在规则后面乘凉,而应当主动站出来回应社会关切。最起码可以先吸纳声音,收集建言,主动开启讨论,将单个的案例和社会的关切转化为变革改良的力量来源。”

民意回声

点评整理 周易

“夺刀男孩”该不该被破格录取引发社会讨论

高考英语社会化:65.6%受访者支持 15.0%反对

高考英语怎么改?受访者首选“降低分值”与“一年多考”

本报记者 向楠
实习生 孙庆玲 赵丹

高考刚刚结束,但关于高考英语改革的讨论仍未停止。尤其是近日,有关英语退出高考的传言甚多,虽然权威部门和专业人士纷纷辟谣,但仍难以消减大家对高考英语改革何去何从的担忧。

对于这项涉及大多数人切身利益的改革,公众怎么看?近日,中国青年报社社会调查中心通过民意中国网和问卷网,对3514人进行的一项网络调查结果显示,74.7%的受访者认同现行的英语高考方式需要改革,65.6%的受访者支持英语高考社会化。

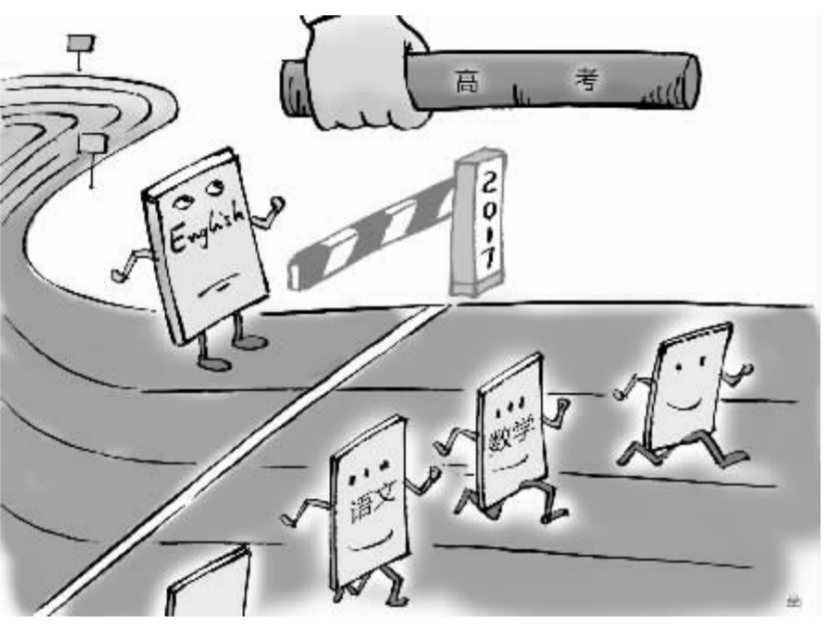
74.7%受访者认同现行英语高考方式需要改革

宁夏回族自治区银川市某名牌中学高二学生张阳阳的英语成绩很好,满分150分的考试一般能得120分左右,而取得好成绩的秘诀只有一个,就是疯狂地做题。“我们英语老师基本上不怎么讲课,让我们做很多题。其实只要多做些题,英语成绩都不会考很差。”

“考得好是一回事儿,会不会用是另一回事儿。”虽然英语成绩不错,但张阳阳内心中对这种题海战术并不认同。自从有了出国留学的打算后,张阳阳一直在当地的一家英语培训机构练习口语。在他看来,培训机构的老师讲得更实用,可以提高听说能力。他希望,高考英语不论怎么改,都要侧重对实用英语的考察。

重庆市某外国语学校高三学生秦帅告诉记者,他们学校虽然有外教授课,平时也会举行“英语角”等练习口语的活动,但英语教学的来说还是和其他学校差不多,都是按照高考的模式进行训练。对于高考英语改革,秦帅直言,没什么必要。他的理由很简单——“不光英语,其他科目都是应试教育模式,光改英语能解决问题吗?”

河北省石家庄市市民刘芳的女儿马上



漫画:赵国品

就要参加中考,因为担心女儿的英语成绩不理想,刘芳这些天来一直很焦虑。由于女儿不喜欢学英语,从女儿初一开始,刘芳就给她报了英语课外培训班,每个周末上两次课,风雨无阻。看到女儿对英语的抗拒,刘芳直言,“我也不想逼她,但是英语不好怎么上好高中、好大学,上了大学还有四六级考试,即便是毕业后找工作、评职称还是要看英语成绩。”

如果高考英语要改革的话,希望能把英语的考试难度和分值降低。多考些简单实用的,这样孩子学得开心,家长也省心。刘芳说。

调查显示,对于现行的英语高考方式,74.7%的受访者认为应该改革,7.3%的受访者认为不需要改革。

“目前,对英语教育及其考试方式的不满,可以说是全社会的共识。”华东师范大学教育学系主任朱益明教授表示,英

语教育已贯穿到了我国各级各类教育之中,英语考试成绩也成为我国选拔人才的主要依据之一。这种对外语教育的重视程度可能在全世界范围内都不多见。过分的重视带来诸多弊病,比如造成学生学业负担过重、英语教育背离原有初衷等。

高考英语怎么改?受访者首选降低分值与一年多考

既然大多数受访者支持改革现行英语高考方式,那具体应该怎么改呢?

调查中,受访者最青睐的改革方式是“降低英语高考分值”(44.3%),其次是“一年多考,选最好成绩”(35.5%),排在第三位的是“考试方式不变,但要侧重英语的实用性”(29.3%),排在第四位的是“增加口语考察”(28.4%)。其他还有:“增加阅读、写作分值”(18.4%)、“减少或取消词汇、语法等选择题”(18.2%)、“减少或取消听力”(13.6%)等。

浙江省教育科学研究所所长方展画指出,当前英语教育的问题表现在两方面:一是教育方法上过分强调背诵和记忆;二是教育理念上英语教育几乎只为了考试。这导致英语教育走向“形式大于内容”的窘境,也是学生厌学、英语教育低效的根源所在。“许多地方的高考英语改革较大幅度地降低了英语的分值,这是一个很好的举措,至少可以降一降英语教育的‘虚火’。”

除了“应试英语”,现在的另一个问题是“全民学英语”。浙江大学教育学院教授肖海龙直言,目前几乎所有的中小学生学习都在学英语,甚至一些幼儿园的小孩也开始学英语。应该反思,我们的学生在英语上的投入有多少?投入产出比又如何?

河北省邯郸市第四中学资深英语教师王瑞军已从事中英教学20余年。他认为,因为高考指挥棒存在,目前的英语教育过分重视对学生知识传授和应试能力的培养,忽视语言运用能力的培养,导致很多学生高分低能。这一点在农村地区的学校尤其突出。他建议,应加强对考生语言运用能力的考察。“比如今年全国卷去掉单项填空,出现新题型语篇填空,就是一个很好的导向。下一步,我觉得还可以去掉对短文改错,代之以阅读表达类题目。”

36.2%受访者相信未来30年英语会比现在更加重要

调查中,65.6%的受访者明确表示支持英语高考社会化,15.0%的受访者表示反对。

“英语高考社会化有好的一面,也有不好的一面。”贵阳市LE英语俱乐部老师陈军认为,好的一面是能让学生的英语实际使用能力得到提高;但不好的方面是,城市和农村英语教学水平的差异可能越拉越大。“我去过农村的中学听过很多次课,发现很多农村英语老师的基

本英语发音都不标准,口语交流能力也有限。如果实行社会化考试,着重考察学生的英语使用能力,农村学生肯定处于劣势。”

胡海峰和他的团队,在2013年7~8月间,曾对北京、浙江、河北、湖南、贵州、黑龙江等省份的1600多名学生、教师和家长进行了问卷调查与访谈。结果发现,对于高考(包括英语)社会化,比较多的观点是认为中国目前没有像国外那样的专门化考试机构胜任这一角色,中国的国情将导致腐败滋生等。

北京语言大学外国语学院副院长陆薇担心,学校英语教学课时减少后,学生想考好成绩的愿望并没有改变,为了取得好成绩去找社会上的培训机构,肯定会增加学生的负担。“这只是其中一个小问题,由此可见,英语高考改革必须要多论证,多听取家长和学生的意见,在充分调研、有一定实验基础上再作决定。”

如果高考英语改革,公众将怎样应对?调查中,53.7%的受访者表示会因为高考英语分值降低或取消而减少在英语学习上的投入,24.3%的受访者表示不会。

对于未来30年英语的重要性,36.2%的受访者相信会比现在更加重要,32.4%的受访者认为和现在差不多,14.5%的受访者认为不会有现在重要。

在朱益明看来,全球化时代,包括英语与汉语在内的各种外语,在各国教育中都得到了重视。学习外语,不仅有助于人们更好地认识外部世界,也有助于传播本民族文化。所以,应该把改革英语教育及其考试方式看作国家重视外语教育的表现,而不是降低外语教育重要性的举措。

方展画认为,近年来,英语几乎成了“外语”的同义词,导致英语教育“独大”,这是不正常的。外语教育应该有一个多语种的教育体系,随着我国改革开放力度的不断增强,外语学习多样化势在必行。近些年来,一些小语种受到的重视程度越来越高,开设相关课程的学校也越来越多。我们应该关注这一新趋势。

龚亚夫:我国亟须战略性外语政策

美国外语学习的相关政策由国家安全委员会决定,因为这涉及文化安全、语言安全

人物说话



龚亚夫,中国教育学会外语教学专业委员会理事长、中国教育科学研究院研究员

实习生 孙庆玲
本报记者 向楠

近日,高考英语一年多考、社会化改革的话题引起社会广泛关注。高考英语改革应该怎么改?社会化考试离我们还有多远?近日,中国青年报记者专访了中国教育科学研究院研究员、中国教育学会外语教学专业委员会理事长龚亚夫。

中国青年报:您怎么看现在社会上关于高考英语改革的呼声?

龚亚夫:有些人认为,高考英语改革就是降低英语分值、减少单词量、取消选择题等。其实,这些只是表面问题。即使英语分值降到50分,学生照样得去考;即使单词量降低到1000个,命题者可以把这1000个单词考得很难。所以,关键问题不是怎么考,而是考什么。要弄明白考什么,

首先就要弄清楚,我国基础外语教育的意义和价值目标。

中国青年报:基础外语教育的目标应该是什么?

龚亚夫:许多人认为,英语教育就是为了教会学生使用英语与英语国家人交流,英语不过是一种交流的工具。这没有错,但也不完全正确。其实,英语教育除了工具属性之外,更是一种素质人文教育。首先,使用外语交流,是今后公民应该具备的一种素养;其次,国外有很多研究表明,会两种以上语言的人头脑有着与只会单一语言的人不同的思维系统,处理问题也更灵活,还更具包容性,国外称之为“多元能力”。

但是现在,我们只强调了英语学习的工具性,轻视了其人文性。在考试中,对语法、词汇做了非常详细的要求,但是对语言背后的人文目标却缺少具体要求。我们应该实施多元目标的英语教育,重新构建我国基础教育英语教育的理念。

中国青年报:现在的英语高考存在什么问题?

龚亚夫:首先是目标不清楚。我们到底希望学生掌握什么样的知识和能力,这个问题英语学界还没有形成明确共识。地方考试命题时也没有搞清楚。其实我们应该想清楚,学生毕业后到底应该掌握哪些知识、能力和基本的核心素养。教育部最近提出各科要设定学生的核心素养,那么如何考查学生的素养,还是有待研究的问题;然后搞清楚这些知识和能力以及核心素养应该通过考察什么样的内容来体现;最后才是设计出合适的考题来考查。在这三个

层次上,如果没有清晰的框架,改革就只是形式上的变化,甚至可能引发更多的混乱。

另外,我们目前的考试大多都是纸笔测试,通过这样的测试间接地推断学生具备了什么能力、掌握了什么知识,不仅缺乏直接性,而且大部分考试内容也没有什么实用价值,比如选择填空等。谁会在生活中去做选择填空、去区分那些细微的语法差异呢?所以人们就感觉学了没有用。考驾照时会有路考,现在英语考试也需要“路考”。

中国青年报:除了考试,我们的英语教学存在什么样的问题?

龚亚夫:我们现在教材中的大多数内容,是以英语国家日常生活话题为主。学生们从小到大用很多时间学习,实际上在中国的环境下却很难用到。就算学会几句口语,会问路、购物等,也只实现了工具性目标。实际上,目前中小学英语教育最大的问题不是所谓的“哑巴英语”,而是不知道在什么语境下如何说出有意义的话。

中国青年报:如今很多小孩子从幼儿园开始学英语。您怎么看这种现象?

龚亚夫:这是人们对英语学习一种误解。很多家长以为学习英语越早越好。其实学习英语不在于接触英语的长度,而在于接触英语的频率,一周只上那么一两节英语课不会有有什么好效果。实际上,关键不在开设的年龄,而在于保证接触的频度。现在是很早就开始学但总是零零散散,这种“滴水”式的学习方法怎么能解渴呢?

中国青年报:您怎么看英语高考实行社会化?

龚亚夫:所谓社会化考试就是由第三方机构来组织,这个第三方评价机构应该是独立、非盈利的,同时具备公信力,不能由办学机构、培训学校主办。考试社会化改革需要有大量专职研究人员。比如美国教育考试服务中心(简称ETS,设计托福、GRE考试等——编者注)有全职的研究人员,几百个博士在研究考试。我们国家还没有形成规模的全职研究团体,都是大学教师临时组成的。我们需要有专门的机构来进行长期的研究和统计分析,需要先试点,积累经验,再推广。这需要相当长的时间,不是一两年就能成功的。

中国青年报:现在许多地方的高考英语改革让人眼花缭乱,比如有的增加听力考试,有的取消。您怎么看?

龚亚夫:地方的英语高考改革的确有些混乱,方法也五花八门,有时就是地方教育行政部门拍脑门决定的,缺乏理论和研究的依据。我们的改革应该从国家发展、社会需求、人的素养等多角度考虑,而不是仅仅改变一下是口语、听力或者选择填空这些表层的東西。

不仅相关教育决策部门需要有个清晰的目标,我们国家也需要有个清晰的外语政策。比如在美国,外语学习的相关政策是由国家安全委员会来决定的,因为外语学习涉及文化安全、语言安全等。对于这门外语不开课、何时开课等,国家都有明确规定,而不是任由地方政府自行决定。当下,制定这样一个具有战略性的外语政策,是最为紧迫的。

创刊30周年
最新一期 敬请关注

1983年12月5日,中共中央书记处第100次会议提出“为青年人办一份参考消息”。
1984年7月6日,《青年参考》创刊
邮发代号:1-64 价格:138元/年
各地邮局或中国邮政报刊订阅网
均可随时跨年跨月订阅

青年参考
ELITE REFERENCE

白藜脱冰: 多位清者绑架人质事件
印控: 政要私生子被诉将撤“认父案”
普京:在诺曼底补回被G7删的戏
领袖很忙
高考是“当代中国最公平的制度”
女孩如何打破理科魔咒
“第一夫人”买衣服被揭
尼克松总统图书馆:馆长为何至今空谈?

热线: 010-64098764 010-64098773