83.9%受访者支持高考统一命题

64.2%受访者期待取消所有高考加分政策，78.0%受访者认为统一命题、取消加分等措施有利于寒门学子

漫画：华 夫

实习生 程济安

高考改革牵动无数家长和学生的心，因为它带来的不仅是一场考试的变革，更预示着国家对于教育公平的重视。日前，教育部部长袁贵仁表示，明年将有25个省在高考中使用由国家考试中心统一命制的试卷。同时，高考全国性政策鼓励类加分全部取消，只保留一些扶持性政策。人们怎么看待高考政策的调整？

上周，中国青年报社会调查中心通过问卷网对1948人进行的调查显示，对于高考统一命题，83.9%的受访者表示支持。56.2%的受访者认为以往地方性加分有违高考公平，64.2%的受访者期待取消所有高考加分政策。

受访者中，90后占22.0%，80后占44.3%，70后占23.0%，9.5%的人为60后及以上。

67.4%受访者认为统一命题可维护高考公平

调查显示，对于高考统一命题，67.4%的受访者认为可以维护高考公平，49.9%的受访者认为可以使高考试题更加科学规范，40.7%的受访者表示会推进异地高考，36.8%的受访者表示会降低舞弊、漏题风险。

“国家统一命题，会体现试题的稳定性，真正发挥高考指挥棒的作用。”江西省新建县第二中学教师陈选明有多年高中数学教学经验。他认为，全国卷的试题比较趋于常规，更加侧重考察学生的基本能力。“学生的学习和老师的教学会突出主干知识，突出基本的解题方法”。陈选明还表示，统一命题对学生的学习和备考也会有所帮助。“第一，学生学习的资源会更多，25个省统一命题，各省好的资源可以共享。第二，全国卷加强对基本知识的考察，试题趋于常规稳定，高考给学生带来的心理负担就没有那么大”。

“高考统一命题是实现教育公平系统工程的一个环节。”重庆大学党委副书记肖铁岩认为，如果只有单一的措施，不能保证教育公平。

对于有人提出的统一高考分数线的建议，肖铁岩分析，如果全国各地的录取分数线实现统一，无疑将出现大学生集中产生于部分高考成绩较好的省市自治区的情况。这对于目前中学教学水平相对较低的省市自治区，尤其是农村地区、相对贫困地区而言，将越发不公平。

56.2%受访者认为地方性加分有违高考公平

今年全国两会期间，教育部部长袁贵仁曾表示，一些地方性加分政策减少63%，有10个省市全部取消地方加分。本次调查显示，关于以往地方性加分政策，56.2%的受访者认为有违公平，23.4%的受访者认为没有违背公平，20.5%的受访者表示不好说。

“目前社会缺少一个诚信体系。高考地方性加分大部分还是遵守规则的，但不可避免有一小部分存在暗箱操作。”杭州师范大学附属中学校长任学宝说，“另外，现在数理化奥林匹克竞赛已经走入了死胡同。高中生参加竞赛的目的比较功利，只是为了加分，成为进入北大清华的跳板。有的学生过早学习了一些知识，久而久之就失去了对学科的兴趣，这对于人才培养没有什么好处。”

肖铁岩表示，近些年来，农村中小学校舍等硬件条件已经得到了很大改善，师资方面却很难迅速提高。“农村中小学的教学水平仍然相对较低。在培养和形成艺术特长、体育特长等方面，既需要特别的师资，又需要较大的财力。农村考生很难得到这些特长的专门学习和提高。取消高考成绩中艺术和体育特长加分，有利于农村考生获得公平”。

调查中，64.2%的受访者支持将所有的高考加分政策都取消，16.6%的受访者表示不好说，仅19.1%的受访者不支持全部取消加分。

78.0%受访者认为统一命题、取消加分等措施对寒门学子有所帮助

调查显示，40.7%的受访者认为，与城市户籍的学生相比，农村学生上重点大学的机会更小，30.6%的受访者认为机会一样，也有17.4%的受访者认为农村学生机会更大。

任学宝认为，目前农村学生上重点大学难的一个重要原因在于，农村家长受教育程度以及文化底蕴有限，很难对子女教育起到很大作用。“相对来讲，城市的家长对孩子的教育更为重视一些”。

“现在很多考试资源都通过网络分享，缩小了农村学生和城市学生在学习资源上的差距。”陈选明表示，“而且国家在招生政策上对农村或偏远地区有所倾斜，现在农村学生上重点大学的机会比以前还是增加了很多。”

调查中，78.0%的受访者认为统一命题、取消加分等措施，对寒门学子有一定帮助，其中26.1%的受访者表示有很大帮助。仅12.7%的受访者认为帮助不大。

陈选明认为，加分的一些评价标准并不是很清晰。在农村或偏远地区，学生受到身边环境的影响，要达到加分条件不太容易。“取消高考加分，使学生在同一水平线上竞争，能更好地考察学生的学习能力”。

肖铁岩表示，高考改革是一个大的系统工程，包含了一系列的政策和措施。全国统一命题、取消加分项目只是众多措施中的两项。“高考统一命题后，不同省市自治区的教学水平的差异将会凸显，这将引起社会广泛关注，从而促使地方政府和社会力量更加重视基础教育，加大资源投入，促进当地教学水平的快速提高。随着一些地区教学水平的不断提高，最终会实现全国各省的基础教学水平基本一致”。

62.6%受访者认为发展校园足球应避免功利化

73.8%受访者认为校园足球有利于我国足球的未来发展

北京教育科学研究院基础教育教学研究中心体育教研室主任马凌建议，足球教学要建立各种赛制，如果没有比赛的环境，可能也不会收到很好的效果。首都体育大学副教授刘海元认为，让校园足球培养的苗子有通畅的发展通道，对校园足球的普及和循环运转很重要。同时也要摒弃急功近利的思想，注重培养人才。

本报记者 王品芝
实 习 生 程际安

3月16日，《中国足球改革发展总体方案》（以下简称《方案》）出台。《方案》提出，全国中小学校园足球特色学校在现有5000多所基础上，2020年达到两万所，2025年达到5万所。近日，中国青年报社会调查中心通过民意中国网和手机腾讯网，对2114人进行的一项调查显示，62.6%的受访者认为校园足球项目应该避免功利化，61.4%的受访者建议要跟学生的兴趣相结合。73.8%的受访者认为校园足球有利于我国足球的未来发展。

受访者中，90后占5.2%，80后占37.1%，70后占34.8%，60后占14.5%。

59.7%受访者认为校园足球能促进学生均衡发展

调查中，59.7%的受访者认为校园足球能促进学生的均衡发展，14.7%的受访者认为不能，25.5%的受访者觉得不好说。

校园足球会对学生的成长产生哪些影响？调查显示，74.6%的受访者认为可以提高身体素质，64.6%的受访者表示可以培养团队合作精神，51.3%的受访者认为有助于青少年锻炼意志。其他影响还有：开发心智（41.2%）、提高心理素质（47.7%）、培养竞争意识（49.3%）、提高理解能力（23.9%）。7.0%的受访者担心会影响学习。

田女士是一名11岁孩子的家长，谈到足球，田女士颇有感触，“孩子自从喜欢上足球后，精神面貌整个都变好了。他以前比较腼腆，现在每天跟小伙伴一起踢球，还会组织大家讨论战术”。

北京教育科学研究院基础教育教学研究中心体育教研室主任、北京市特级教师马凌说，在学校教育中，足球不仅是竞技运动，还是一项教育内容，对培养学生的心理、品质有着特殊作用。孩子多参与运动，尤其是室外运动，能够锻炼意志，培养吃苦耐劳的精神。

马凌说，5万所的目标实施起来还需要一个过程。在过去，校园足球开展得不够广泛，受场地、师资、器材等各种条件的制约，目前北京城区具备开展足球教学条件的学校就不是很多。《方案》出台后，各地方、各级政府应该会创造条件来推广。首先要挖掘潜力，盘活现有场地等资源，还有就是在场地建设、师资培训、课程教学、课时等方面出台新的举措。

校园足球的主要困难有：缺乏职业教练员、缺乏适合场地、经费短缺

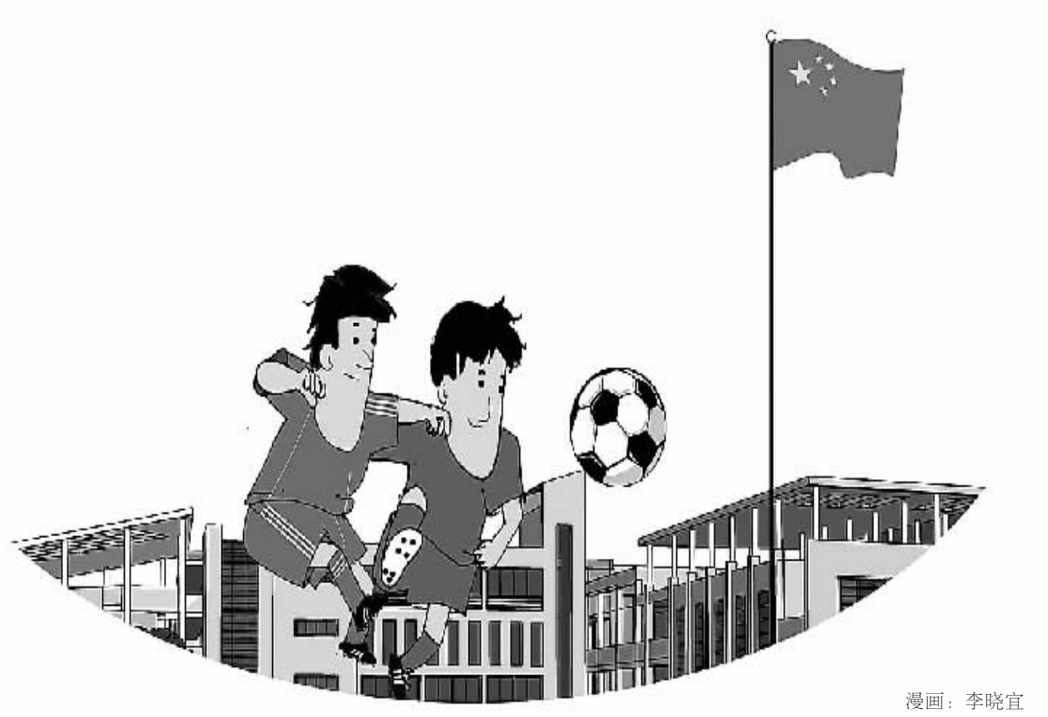
目前校园足球项目面临哪些实际的困难？受访者指出的是：缺乏职业的足球教练员（64.4%）、适合的足球场地不足（64.2%）、经费短缺制约发展（49.5%）、家长不支持（44.5%）、学生安全难以保证（37.3%）、教学内容刻板（30.5%）、教学中与学生互动性差（28.4%）。

“孩子现在只是把足球当成一个兴趣，我希望他能坚持下来。”田女士说，“可上了中学就不一定有这个条件了，升学可是千军万马过独木桥，我也怕踢球会耽误他学习。”

首都体育大学副教授刘海元说，以前的足球更多强调竞技水平，很多学生早早脱离文化教育，最后很可能竞技水平没上去，学校课程也跟不上，两边都达不到效果。我们要使校园里培养的人才有出路，如果足球仅仅作为锻炼身体的手段，可能长远发展会受限。

足球特色学校北京市延庆县康庄中心小学副校长左爱民向记者介绍，延庆县教委规定每周3次每次1小时课外活动时间，可以进行艺术或体育类的活动。作为足球特色校，他们就拿出一天专门练足球。

校园足球项目要形成健康的运作机制，62.6%的受访者认为应该避免功利化，61.4%的受访者建议要跟学生的兴趣相结合，44.3%的受访者提出要注重成绩与参与之间的平衡，42.9%的受访者认为应注重开发足球智慧，37.8%的受访者提议制定比较科学的足球后备人才分流体制，37.6%的受访者认为应注重做好各学段学习的衔接，32.7%的受访者提出引导职业教练员到基层学校指导，30.4%的受访者认为应加强校园足球的社会认可度，25.3%的受访者提出教育经费支出结构向体育倾斜。



漫画：李晓宜

马凌说，足球教学要从小抓起，一方面要结合学生的学习特点和认知规律，比如小学生就要从游戏开始，把一些方法手段游戏化，让学生喜爱这项运动，在这个基础上，随着学生年龄的增长，增加教学的课时和难度；另一方面要建立各种赛制，如果没有比赛的环境，可能也不会收到很好的效果。

“我们学校做得好，也与重视师资建设有关系。我们从2009年开设足球课起，就有意识地培养足球老师，让体育老师参加培训，招聘足球专业毕业的老师。我们还聘请国家一级教练员邓广新做球队的总教练，进行指导。”左爱民说，师资力量特别重要，老师喜欢就能带动孩子喜欢。但真正能把足球课上好的老师，还不是特别多。

左爱民说，家长的支持认可，也是我们要努力的方向。家长要是不支持，可能孩子就永远不喜欢了。“有的家长比较担忧孩子受伤，我们就通过活动来解决家长的顾虑。中秋节时，我们请家长来参加亲子足球赛，学校有大型活动，也邀请家长来。通过各种渠道，增加家长对足球的认可度”。

刘海元说，足改方案的思路是，先把金字塔的塔基做好，基数大了，自然会有脱颖而出的好苗子。另外，普及校园足球还有一个足球文化的延续问题。大家认可足球，都去踢足球，在这种文化氛围下才会有更多人喜欢足球。

73.8%受访者认为发展校园足球有利于我国足球的未来发展

调查中，73.8%的受访者认为发展校园足球会有利于我国足球的未来发展，仅20.6%的受访者认为不会。

刘海元说，现在顶层设计做得很好，立足当前、着眼长远，不急功近利。但是在这个过程中还需注意，如何切实地落实下去，各部门的齐心协力很重要，如果各部门还是在自己的圈圈里打转的话，效果会打折扣。

马凌也认为，这次的改革，决心之大、力度之大都是空前的。方案很好，关键是落实。如果以文件贯彻文件、以会议贯彻会议，没有有效的措施，很多问题还是得不到解决。

“职业俱乐部的改革对于校园足球来说，也是很重要的。”刘海元认为，在国外，踢球能踢到俱乐部，特别是那些百年的俱乐部，就是很多孩子的人生理想。我们现在的俱乐部能不能调动大家踢足球的信心、决心？这个问题值得思考。整个校园足球发展的好与坏、踢球人数的多与少，跟踢球的出路机制密切相关。让校园足球培养的苗子有通畅的发展通道，对校园足球的普及和循环运转很重要。同时也要摒弃急功近利的思想，注重培养人才。

看世界 KAN SHIJIE

完善的社会养老制度给了日本人足够信心

不少日本人希望 工作到不能工作”为止

王子伦，日本明治大学政治经济学博士生

实习生 史额黎

随着中国进入老年社会，人口红利逐渐减少，养老话题倍受关注，前不久的全国两会上，这一问题再次成为舆论关注焦点。“在家养老”、“医养结合”等热词频频见诸媒体。应该怎样应对老龄化社会的种种挑战，或许近邻日本的成功经验可以给我们一些启示。日前，正在日本明治大学政治经济学专业学习的王子伦，向记者介绍了他眼中的日本养老体系。

中国青年报：日本家庭的亲情关系是怎样的？他们是否也有“养儿防老”的想法？

王子伦：我接触到的日本人的家庭观念还是非常浓重的。我认识一名60多岁的老人，他从50岁开始照顾患病的母亲，坚持了7年直到母亲去世。日本人应该没有“养儿防老”的观念，谁都没有指望孩子一定会给自己养老送终。归根到底，还是完善的社会养老制度给了日本人足够的信心。

中国青年报：日本老人一般采用哪种养老方式？

王子伦：我认识的日本人，在身体健康的情况下，会选择跟子女一起生活或者独居，但当身体出现问题时，进入养老院是比较常见的选择。日本人不喜欢给别人添麻烦，宁肯花钱也不想给自己家人增加负担。

中国青年报：日本养老机构给你留下深刻印象的是什么？日本老年人的精神面貌怎么样？

王子伦：最深刻的印象，当然是养老设施的无障碍化和高度自动化。走廊和厕所的地面都铺设了防滑材料，而且没有任何高度差。墙上还装有栏杆用来辅助行走。针对行动不方便的老人，养老机构设置了专门的自动洗澡机器，帮助老人完成从进浴室到洗澡的整个过程。

日本人生活相对富裕，老年人也注意保养。很多老年人一直到70多岁还在工作，并且保持着读书、运动、音乐等兴趣爱好。相对丰富的业余生活可以让日本老人过得很好。

中国青年报：人们通常认为养老产业是公益性质的，不过日本营利性的养老产业也比较发达，这些私人公司是怎样营利的？

王子伦：在日本养老产业中，政府只负责制定政策并监督实施，私人公司在落实养老项目时会起到中流砥柱的作用。入住私立养老院是需要签约的，签约费是一笔相当昂贵的费用。能够享受政府补贴的通常是公益法人组织（相当于国内的公益团体），以及国营或地方政府的养老组织。与私立组织相比，申请入住这类组织的难度会比较大。

中国青年报：日本的法定退休年龄是60岁，但国民养老金的开始支付年龄为65岁。日本老年人一般会选择什么时候退休？单位对老年员工有没有什么隐形歧视？

王子伦：退休的主动权并不掌握在个人手里，而是在企业方。不过，只要身体条件允许，希望工作到不能工作为止的日本人不在少数。日本人的超龄工作意愿是比较强烈的。

但老年人毕竟有天然的劣势，例如身体素质下降、反应迟钝、工作容易出错、思想观念落后、较高的薪水会增加公司负担等。雇佣单位自然不会忽略这些劣势，并且采取一些相对消极的措施。比如，将老年员工调离第一线，降低工资，甚至让他们从正式员工变为签约员工，以便每年都能随时解约。

中国青年报：从2000年开始，日本在世界上首推了介护保险制度，这是什么制度？介护与中国人常说的护理有什么区别？

王子伦：简单来说，介护就是政府以及民间机构对超过40岁且失去自理能力公民的生活支援。介护制度的利用人群分为两部分：40~60岁人群，以及60岁以上人群。目前后者占到利用人群的90%。

同国民健康保险一样，人们需要每月缴纳一定费用才能被划入该制度的可利用人群。这个费用在年金里被强制扣除，根据收入不同缴纳数目也不同。如果个人能够一直自理生活，这个保险就等于白缴了。一旦出现不能自理的情况，个人申请介护只需要承担1/10的费用，其他费用由政府承担。当然，政府会派出专业人员对申请人的生活状况进行判断。

介护制度将自理能力缺失的程度，分为7个等级，从最轻的“需要生活援助”，到最严重的“完全失去自理能力”。最轻等级的介护工作，大概就是帮忙买东西、收拾屋子、做家务等类似于小时工的工作，最高等级的则需要入住医疗设施接受医疗护理。不过，介护工作人员比国内护工更为专业，要考取资格证书才能上岗。

%青之数

53.9%受访者认为网名可看出个人的素质品位

68.9%受访者很少更换网名，41.3%受访者表示自己网名与个人喜好相关

实习生 亓玉昆

网名代表人们在网络世界中的某种身份。风格多样的网名确实给网络文化带来了新的风景，但有些网名也造成了不良影响。从3月1日起，网信办发布的《互联网用户账号名称管理规定》开始实施，这意味着人们不能再“任性”地取网名了。

近日，中国青年报社会调查中心通过益派咨询对2009人进行的调查显示，41.3%的受访者表示网名与自己的喜好相关，17.6%的受访者表示网名与真实姓名相关，10.2%的受访者是出自典籍或其他书面资料，8.0%的受访者表示自己的网名很有纪念意义。19.0%的受访者的网名是随便想的。

你在上微博、贴吧、论坛、QQ、网站时，是否会使用同一网名呢？调查显示，完全使用同一网名的占19.5%，59.5%的受访者表示大多会使用同一网名，16.6%的受访者不会使用相同网名。

北京某公司职员小张每当注册新账号时，都会使用固定的网名，如今已经坚持10年了。“这个网名暗含着我的行事风格，也体现我对生活和工作的期望，很有意义”。

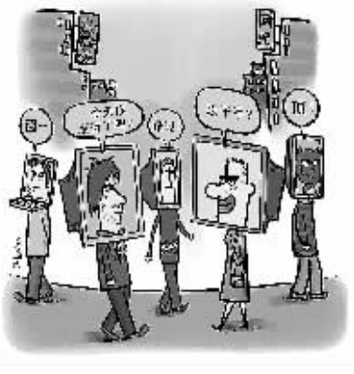
调查中，像小张一样网名比较固定的人不在少数。68.9%的受访者表示很少更换网名，22.5%的受访者从不更换，只有6.2%的受访者经常更换。

中国人民大学商学院大一同学小张，在上网时经常会被某些网名吸引，对一些网名特别的用户，她还会去专门关注。调查中，看到一些极具个性的网名时，40.7%的受访者表示“会影响自己对该用户的好感度”，26.5%的受访者“会特别注意该用户”，25.0%的受访者“会点击浏览其主页，甚至添加或关注为好友”，5.2%的受访者“会举报某些不能接受的网友”。也有32.9%的受访者表示“不怎么注意网名”。

调查中，53.9%的受访者认为，通过网名可以看出一个人的素质、品位，50.8%的受访者认为可以看出一个人的兴趣、性格，38.1%的受访者认为网名反映一个人当下的感触或观念，27.9%的受访者认为可以反映一个人的诉求，18.4%的受访者认为可以反映一个人与真实身份有关的信息。也有18.9%的受访者觉得网名就是随便起的，没什么特殊含义。

小张经常会注意身边同学的网名，她感觉，很多人的网名都不是随意取的。“网名比较文艺的同学，性格就比较煽情。网名比较搞笑的同学，生活中也非常开朗。而有些同学网名没什么特别含义，他们应该就是对什么都无所谓”。

调查显示，《互联网用户账号名称管理规定》施行后，15.2%的受访者会因先前的网名不符合规定而作出修改，84.8%的受访者没有改动。



漫画：邱 炯