



企业环保违法屡罚不改如何破局

李松林

近日,山西省环保厅公布2014年全年处罚信息,信息显示山西漳泽电力股份有限公司蒲洲发电分公司2#废气出口排放污染物二氧化硫超标,被罚款10万元。而被处罚的这家能源上市公司,只是山西国企同煤集团多家下属企业环保违法的冰山一角。仅去年,同煤集团因环保违法问题就被山西省环保部门处罚并通报高达十余次。(新华网4月1日)

似乎再也没有比这更具讽刺性的了。同煤集团头顶着许多头衔:国家512户重点企业之一、国家120家大型企业集团试点单

位之一、世界五百强排名第369名、“中国企业社会责任十大杰出企业”……种种光鲜形象的背后,其下属企业却因环保违法问题被屡屡处罚通报。在公众环保观念水位逐渐上涨,环境治理日益取得共识的今天,这种景象引人侧目。

同煤集团表现的病症,只是环境治理形势严峻的一个缩影。检索相关新闻即可发现,类似“南京五大环境违法案件通报,知名国企环境污染七宗罪”、“国晋山西锻造厂等4国企业环境违法挂红牌”、“环保部首次公布排污黑名单,部分国企成违法钉子户”的新闻可谓“遍网都是”。环保部2012年曾对中石化下属三家企业检查,其下属企业竟以“国计民生”为借口疯狂排污,这引

得广东环保厅官员怒斥“中石化要挟地方政府”。

国企本应带好表率,在追求经济效益的同时履行社会责任,可为何偏偏是国企,在环境违法方面反而更“任性”?国企往往是地方招商引资的“排头兵”,也是财政税收来源的“大头”,在“GDP崇拜”的年代,这种“身份依赖”更明显。正因为要看人脸色,环境违法也就只好睁只眼闭只眼。比如,前中石化化下就三家企业环境违法的案例,当时广东省环保厅环境监察局局长周全就曾“拍桌子”——“明目张胆!明明发现排污超标,没人去检查,没人去督促……”眼下,地方“唯GDP”的思维正逐渐得到祛魅,在对不想碰的姿态纠偏之后,也

要对失职渎职的执法人员进行问责。

过去,一些地方环境执法部门习惯对企业违法口头警告、下个违法整改通知单了事,即使动用经济手段实施处罚,最终对企业来说不过不痛不痒。就从此次同煤集团多家下属企业的十余起环保违法来看,资料显示罚款额度最低3万元,最高20万元,这对“日进斗金”的大企业来说,无非九牛一毛。如果罚款不能让企业感到“肉痛”,资本牟利的冲动击退环保责任简直就是“正常”。

企业大肆违法,违法成本低是个关键原因。好在,“带牙齿”的“新环保法”已经明确将对有违法行为屡罚不改的企业进行“按日计罚”,直到追究责任人刑事责任。如此,能否扼住违法苗头,很大程度上

就要看是否把“新环保法”用好用足了。

除了不想管、没认真管之外,企业违法屡罚屡犯、屡罚不改的背后,还可能出于执法持续性不足、环境污染现状,不是一天两天才形成。环境执法也应该常抓不懈,以个案处罚为监管治本突破口。在这一点上,不妨借鉴当前反腐领域的经验,树立以整治国企环保违法为突破口的思路。这既需要对环保违法行为发现一起查处一起;也需要对违法整治结果及时“回头看”,防止病灶反弹复发;更关键的,要推进环境治理能力的现代化,扭转“先污染后治理”的发展老路,在相关规制框架内切实畅通公众举报,严格依法执法。

从审美到歧视 只是一步之遥

王钟的

这两天,网络上有一个热词经常被年轻网友引述,它就是“颜值”,意为容貌英俊或靓丽的数值。当然,并没有一个真实客观的数字来衡量容貌。“颜值”不过是形容人外貌的抽象概念,形容某人极其美丽就是“颜值爆表”。与此对应的是,许多人感慨这是一个“看脸的社会”,一些人自愿加入“外貌协会”,意思是评价一个人、一件事物,喜欢把外表长得怎样作为主要甚至唯一的评价标准。

在网上开玩笑比“颜值”,固然无伤大雅。一些校花排行榜的出现,甚至可以帮助活跃校园气氛。但是,越来越多的人把“颜值”从虚拟世界引向了现实生活,不仅自己重视外貌,而且待人接物也讲究外貌,恨不得自己和身边的人都长一副明星脸。为了弥补先天“颜值”缺陷,有的人频繁整容也不是稀罕事,甚至有人到国外整容,因手术失败引发了跨国医疗纠纷。一些单位在自我宣传时,也常让“颜值”高的员工露面,类似最美女警和最帅男警的照片常常格外夺人眼球。

“颜值”尽管是新兴概念,所表达的意思却是老生常谈。“窈窕淑女,君子好逑”,爱惜容貌古而有之。到了网络时代,“视觉经济”占了主导,“颜值”自然大行其道,以至于产生了一种“看脸的社会”这样的说法。其实很多人在谈论“颜值”时,也透露出一种无奈的情绪。对绝大多数人来说,天生丽质并非自己能够决定,被“颜值”这种价值取向牵着走才是人们的处境。

外貌歧视是客观存在的。有德国学者研究得出结论:工资、晋升和津贴都和一个人的外貌吸引力有关。如果这还算不上歧视,那么东莞一商场的例子说得更清楚:该商场清洁工工资标准与“颜值”直接挂钩,年纪轻、形象好的,月薪1800元;其他的则为1650元。更多的歧视藏在你说不清道不明的灰色地带:求职应聘时因为证件照太草率而被刷掉;面试后被淘汰的真正原因竟然是“辨识度不怎么高”。

把一件与外貌毫无关系的事情,以外貌为标准来衡量,就可能落入歧视的陷阱。网上流传模特学校招生测试形体,没有人说这是歧视,因为形体本是对模特的一种公认的职业要求;有人对婚恋对象有一些容貌的要求,也谈不上歧视,萝卜青菜各有所爱,私生活的取向他人不能干涉。但是,凭常识就可以得出结论:清洁工扫地是否能干与外貌无关,警察破案是否让人满意也不是靠“颜值”。

不可否认,善于经营个人形象,也是一个人能力素质的体现。在有经济条件的前提下,注意自己的穿着搭配,为了体型苗条减减肥,既锻炼身体又美化外表,大概没有人会提出什么异议。但是,“颜值”高不高,光靠后天努力并不够,必须承认是否天生丽质起到了很重要的作用。一个人懂得怎么穿着打扮,那叫做审美;一个人动辄以貌取人,嘲笑他人无法改变的容貌,那就是歧视了。

承认人与人之间有“颜值”的差距,这早就不是一件难以启齿的事情了。这并不是我们认可“看脸的社会”的理由。过于崇尚“颜值”,倒可能反而被“颜值”所约束,天天心里给别人的“颜值”打分,难保哪一天自己因“颜值”不高被吃闭门羹。生下来就有美好的外貌,那是一个人的幸运。不过即使“辨识度”不高,也完全不用气馁。更重要的是,如果你认可因“颜值”而产生的歧视,你也未必能摆脱被歧视的命运。



狼来了

在愚人节这天,对一切事物都要用怀疑的眼光去看,但也不要轻易生气。一位网友就提到,“如果愚人节都没有人和你表白,是不是注定孤独一生的节奏呢?”从一些网友的反应来看,许多人还是期待愚人节的整蛊的。(中新网4月1日)

漫画:徐简

预期月薪超8000元不应被嘲笑

毛建国

眼下离今年大学生毕业还有不到100天,找工作成为多数毕业生的头等大事。某网站近日公布的就业调查统计显示,截至目前,仍有50.9%的大学生未收到用人单位的就业通知。就业压力不小,大学生们对待遇的期望却不低,超过四成的被调查者对月薪的期望是8000元~10000元。(《重庆晚报》4月1日)

对此调查,有人表示,现在年轻人的心气怎么都这么高,想问题怎么这么不切实际。根据国家统计局局长马建堂公布的数据,2014年全国居民人均可支配收入20167元,再对比一下许多大学生找不到工作、一些大学生拿着微薄薪水的现实,这个月薪超8000元的期望,不是不接地气而是简直找不到。

其实,前引调查未必有多少公信力。据2010年5月24日的《京华时报》报道,

北京团市委、北京青年压力管理服务中心联合发布的2010年大学生就业压力调查报告显示,在专科学历和本科学历人群中,接受零月薪的人数的比例相对较高,分别为18.5%和20%。有这个数据在,恐怕很多人对前面的调查生出不少怀疑;即便上述调查是真实的,难道就应该转而指责大学生吗?

芸芸众生,有几人没做过关于高月薪的梦?不怕大家笑话,我也曾做过不下次关于月薪的梦,而且这个梦就正常情况分析,如无奇迹发生,几无实现可能。比如,我就曾做过月薪3万元的梦,别人可能觉得好笑,我却不这样觉得。目前,在许多城市买套房再装修下,可能200元就很快没有了;再想住别墅开豪车,600元都打不住。如果没有原始积累,家庭成员收入有限,参照当前物价,考虑未来风险,确保生活质量,一年怎么也得准备个几十万。如此一算,月薪3万元还真不为多。

大学生也是这样,谁没有对将来生活的向往?这种向往何尝不是个人前进和社会发展的动力?一些大学生之所以有月薪超8000元的期望,其实也是基于社会现实的。在他们看来,在生活成本不断上涨大城市,月薪8000元才能过上相对体面的生活。

而且,成为一个大学生,也是需要成本的。网上曾流行过一个“生育成本排行榜”,少则百十万元多则二三百万,这或许夸张的成分,但把一个孩子抚养成人,供他们读书成才,确实是一笔不小的开销。大学生希望多拿一点薪水,适当收回“教育投资”,这又有什么可以指责的呢?

何况,也没有多少大学生完全以期望代替现实。即便想拿8000元以上的月薪,也不是非8000元不就业。事实也正是如此,虽然很多大学生期望拿到高薪,但他们还是工作在低薪的岗位上。预期月薪8000元不应被嘲笑,如同你我,谁没有做过关于月薪的梦?

“租人上课”的真实逻辑是啥

邓海德

替应到、替上课、替做笔记、替写作业,记者日前走访发现,多所高校校园内出现包含一条龙服务的“租人上课”服务。打开国内多所大学百度贴吧,只需站内搜索“替课”二字,关于寻人替课和代人上课的帖子就源源不断地涌现。有明码标价的,也有讨价还价的;有公平竞争,也有恶意抢生意的……“租人上课”乱象引人注目。(《新华网》4月1日)

收人钱财,替人上课——真是哪里有需求,哪里就有市场交易。这种现象被披露后,挨骂的是贴吧和同学:比如指责贴吧为这种灰色交易提供了平台;比如指责当事学生不自知自爱,靠小聪明来敷衍学业……这些说法,不是没有道理。但混淆了一个逻辑:“租人上课”之所以形成一种产业,不在于投机的心、而在于高校管理的混乱。如果课任教师认识本班学生,陌生人代替上课,如何能玩得转呢?

教师与学生之间的陌生化,在一些高校已到了“出神入化”的境界。去年年底,重庆某高校保卫处贴出一则提示,提

醒在校学生防范一种新型骗局:有人冒充老师或校领导,在上课时突然走进教室,将上课玩手机同学的手机没收,说声“下课到我办公室来拿!”就走。老师不认识学生,讲课自说自话,代替上课自然难以察觉;学生无法熟悉领导或老师,被蒙骗吓唬也就是顺理成章的事。

近年来,师生关系呈现两个极端:一是师生之间频频产生不正当关系,以至于教育部要专门发布《关于建立健全高校师德建设长效机制的意见》,祭出“红七条”来矫正师生关系。二是“大学老师基本上上完课就走人”、“毕业了,专业老师都不认识我”……师生关系渐行渐远,这是大学生对教师的常态印象。不久前,南开大学法学院期末考试甚至出现过“神考题”,试题给出了4张照片,要求学生选出为大家讲授了整整一个学期的民事诉讼法老师。考题合适与否,见仁见智,但正如网友所问:一个学生不认识教了你一学期或一学年课的老师,那他(她)还认识书本上死板的知识点吗?

高校教师与学生之间的空间距离越来越远,归属感与价值认同也日渐稀薄。如

果教师与学生可以疏离到互不相识的地步,远程虚拟教学岂非最方便快捷?不得不提的是,十几年的“大学城热”,催生了一大批的“远郊不就业”,如果高校教师与教育不能正视学生情感与心理需求,师生关系疏离后产生的“孤岛效应”,迟早会让本就稀薄的大学文化荡然无存。

“租人上课”的背后,还是高校教学秩序的失范。由廉思研究团队组织的调查显示:对全国513所高校青年教师提问,超过60%会选择把心思花在科研上,67.8%的受访者坦言“教学质量不会影响晋升”。调查还显示,32.5%的高校青年教师直言,教学压力主要来自“学校的考核”,而把学生的认可度当作压力源的,不足两成(19.7%)。生存压力使然,考核机制使然,谁还关心一年到头认识几个学生呢?既然不认识学生,心不在教学上,来上课的是真身还是假体,又有什么要紧呢?

“租人上课”是果,错乱的高校师生关系是因。逆转高校教育管理体制,改变高校绩效考评标准,是绕不开的当务之急。

何敏

每个大学生身边大概都会有这样一个朋友:他(她)成绩优秀,勤奋上进,事事争先,是老师和同学眼中的优等生。然而,一旦深入了解他(她)的生活状态,你会觉得,他(她)似乎过得并不是那么开心,充满了深深的自责和焦虑。

这个时代对于成功的过度推崇及其衍生的焦虑,早就渗入了大学校园。大家从跨进大学校园的那一刻起,仿佛就绑定了进阶,企图过上“步步精致”的大学生活——分数要高,课外活动要参加,社交和人际要努力开发,甚至连谈恋爱都唯恐落后于人。

步步精致的大学生活也是一种“病”

于是,有的学生为了保证完美的分数,特意去选一些不费劲课,更有甚者,在临近期末时悄悄找老师私聊,说自己已毕业之后想出国(且不论真假),拜托老师给个高分。笔者以前也循着这个例子做过类似的事,一开始觉得这个事情挺正当的,毕竟老师随便大手一挥,就是学生金光闪闪的分数和似乎顺理成章的大好前途。直到有一次看了人大哲学系青年教师周濂在《你永远都无法叫醒一个装睡的人》中写的——他作为老师对学生提出

类似要求时的矛盾心情——我才恍然大悟,自己做的事情并不那么正义。周濂大意是说,老师当然希望每一个学生都有大好前途,可如果得到一个高分这么简单,那求知和学习就失去了它本来的意义,再者这样对别的学生也不公平。

周濂写道:这学期我收到大量学生来信,都在焦虑于为什么周围的同学如此目标明确,为什么自己依旧懵懵懂懂。出于某种补偿心理,这些学生会一方面忙不迭地参加各种社团活动、社会实践,另一方

面又强求自己在考试时门门得优。在这种全方位白热化竞争的氛围下,只能造就彻底的赢家和彻底的输家。都说大学教育正在堕落成为一种“失去灵魂的卓越”,但是在我看来,更可忧虑的是那些赢家并不因此成就“卓越”,反倒可能因为谙熟了各种潜规则而变成蝇营狗苟的现实主义者,与此相对,输家则因为遭遇挫折或不公而成为愤世嫉俗者和犬儒主义者。无论是哪一种结果,都以丧失灵魂为代价。

充满恶性竞争和焦虑的大学生活,哪里有什么赢家和输家,大家都是输家,为了“步步精致”,大家都活得很累。

知乎上的“动机在杭州”先生,曾提出过一个“浙大病”概念,大意是说,他在浙大接触了很多很优秀的学生,这些学生在别人眼中都是“学霸”、“天之骄子”,但在他们自己眼中,自己很多地方都不如人,因此自己感到痛苦。比如,有一个女生成绩非常优异,但“一直没人追”是她的心结,为了减肥,她压榨自己身体的一点一滴。“每当我多吃一口饭,我就

为何中国的假论文会有这么多

张田勤

近日,美国知名学术出版机构BioMedCentral(BMC)撤销了43篇伪造同行评审的学术论文,其中41篇出自中国作者之手,作者单位涉及38家国内知名医学院校及三甲医院。BMC发现,这些论文“伪造范围从作者推荐朋友使其获得积极的同行评价,发展到精心打造同行评审圈,在这个圈子里,作者相互好评,甚至假冒其他人的名义。”

43篇伪造论文中有41篇出自中国研究人员,占95.35%。造假论文如此高比例并非第一次,似乎让国际学术界有点见多不怪了。2009年12月26日,国际《晶体科学学报》杂志称,他们发现来自中国“井冈山大学”的研究人员于2007年发表于该杂志上的70篇论文存在造假现象。2014年法国约瑟夫·傅立叶大学计算机科学家拉贝发现,在2008年到2013年期间,由一种论文生成软件生成的论文在德国斯普林格出版社公开出版的有16篇,而在美国电气和电子工程师协会刊物上公开发表的有100多篇,其中大部分论文的作者标注来自中国的学术机构。

尽管造假者只是少数人,但是坏的是中国科技界这“一锅汤”。中国学术和科技界这一“锅汤”得到世界认同和获得世界声誉,首先是靠诚信,其次才是靠数量和质量。如果没有了诚信,中国研究人员发表的很多东西,甚至任何东西在国际各个专业学术界都可能被视为“垃圾”。这才是严酷的现实和后果。

整治暴恐色情动漫 还需纵深推进

何勇海

文化部近日下发了第23批违法违规互联网文化活动查处名单,土豆、优酷、爱奇艺、乐视、搜狐、酷米、腾讯视频等多家动漫网站,因涉嫌提供含有诱导未成年人违法犯罪和渲染暴力、色情、恐怖活动,危害社会公德内容的网络动漫产品,而被列入查处名单。(《法制日报》4月1日)

从报道来看,本次查处的网络动漫主要有三类:一是含有暴恐内容,宣扬以暴力思想,美化暴力、恐怖袭击和犯罪活动,详细描述枪械使用、爆炸装置制作和犯罪的方式方法;二是画面血腥恐怖,令正常人极度不适。如一些动漫含有大量喷血、断肢、砍头场面,其中喷血镜头尤为血腥;三是以色情元素吸引眼球,格调低俗不堪。这些网络动漫,存在诱导犯罪的危险,至少会危害社会公德、违背公序良俗,及时查处它们很有必要。

尤其值得关注的是,网络动漫的受众人群主要集中在18岁以下的未成年人,也有一部分是18到30岁这个年龄段的年轻人。当充斥着暴力、恐怖、色情内容的动漫产品,纷纷“围攻”青少年时,就相当于给了他们“温柔一刀”——由于他们缺乏自制力和鉴别力,在多条途径受到暴恐色情动漫的熏染之下,往往容易盲目模仿,甚至走上犯罪道路。因此,整治暴恐色情动漫也是给青少年打造一个清朗的网络空间。

不过,整治暴恐色情动漫还需向纵深推进。据报道,文化部已多次整治暴恐色情动漫,最近一次是去年12月开始的查处行动,关停了“娜动漫网”

“一起动漫网”“国语动漫之家”等10家未经许可擅自经营并提供违规动漫产品的网站,查处了“腾讯动漫”“爱动漫”“漫客栈”等9家含有暴力、色情、恐怖动漫的网站。不知这一次整治的威慑效应能持续多久,违规网络动漫会蛰伏多久?

整治暴恐色情动漫要向纵深推进,就不能止于关停未经许可、擅自经营的网站;对违规网站,也不能止于没收违法所得、罚款、责令停业整顿等行政处罚,还应根据违规次数、违规情节等因素,追究网站相关法律责任;对屡犯不改、被查处两次以上的网站,也应罚它个倾家荡产,直至吊销其营业执照。若不提供暴恐色情动漫的网站罚得心惊胆战,渲染暴恐色情的动漫产品仍会像韭菜一样,割完一茬又长一茬。

除此之外,还应该考虑动漫分级制度,网络、电视台对动漫产品在播出平台、栏目及时段等方面就应有法可依,而非依靠播出平台和人员的主观判断。动漫制作方或引进方在申报立项时,也才会明确是制作给哪个年龄段观众看的,哪些内容可以有,哪些内容不能有。

有很深的罪恶感。我觉得我没有尽力,就像现在,我压榨每一分钟时间,每次当我安静下来不做事,我就会觉得没有尽力。就像我当年高考,我在努力压榨每一道题,每一个分数,如果某个题目丢分了,我就会有很深刻的罪恶感,觉得我对不起父母。所以我知道自己只考了浙大的时候,我伤心地哭了。”最后她说,“其实你不知道,我身边很多浙大的同学都这样。”

对自己严格要求,事事力求完美,企图图上一个“步步精致”的大学生活,结果身累心苦。如何治“病”呢?我们不妨铭记胡适先生说的“怕什么真理无穷,进一寸有一寸的欢喜”;英雄出场时,我们不妨做个热情鼓掌的人。