漫画：张建辉

86.0%受访者直言当下虚荣消费普遍

66.8%受访者购买过仿冒名牌，35.9%受访者认为是虚荣心作祟

> “仿冒名牌损害了消费者的知情权，也损害了厂家的商标权和知识产权。”中国消费者协会副会长刘俊海指出，即使有消费者愿意买仿冒名牌，对卖假货的行为也应该坚决打击，这样才能打造一个平台商、消费者、知识产权企业各方共赢共享、诚实守信、公平公正的现代商业环境，才能促进新常态下的转业升级，提升消费信心，鼓励创新。

本报记者 周 易
实 习 生 苏 洁

当下，各种高仿、A货、水货层出不穷。从“LU”、“adidis”等劣质山寨品，到更加讲究质量的仿冒品，再到很多真假难辨的高仿品，一些消费者对于仿冒名牌的态度也变得越来越复杂。为什么一些人会购买仿冒名牌？

近日，中国青年报社会调查中心通过民意中国网和手机腾讯网，对1785人进行的一项调查显示，66.8%的受访者购买过仿冒名牌。86.0%的受访者直言当下虚荣消费是一种普遍现象。

受访者中，男性占48.3%，女性占51.7%。年收入2万元以下的占8.0%，收入在2万~3万的占12.3%，3万~5万的占30.6%，5万~10万的占37.4%，10.3%的人收入在10万以上。

66.8%受访者购买过仿冒名牌

在北京某高校读大三的王雨（化名）是一名爱美的女孩。她的衣柜里收藏了每一季流行的衣服款式，其中不乏一些印有名牌标识的衣物。王雨告诉记者，由于目前没有收入来源，她没有能力购买太多正品名牌。衣柜里的“名牌”，大多是她从某服饰导购网站购买的“高仿品”。

在王雨经常浏览的导购网站上，记者看到各种标注为“当季爆款”、“明星同款”的服饰。作为资深网购族，王雨介绍，导购网站上的“爆款”、“同款”，大都是名牌的仿品，有的价格还不到正品价格的1/10。

调查中，66.8%的受访者坦言自己购买过仿冒名牌。

受访者都购买过哪些方面的仿冒品？调查显示，服饰（52.5%）和箱包（42.4%）最多，其他还有：护肤化妆品（15.5%）、电子产品（16.1%）、手表（9.8%）等。

在网上，流传着一个“国内仿冒名牌大全”的帖子，不仅包括服饰品牌，还有电子产品品牌、洗发水纸巾等日用品品牌，甚至还有仿冒药品品牌。

“嘲笑过‘山寨’的人，恐怕现在都有几件仿冒商品。”设计专业毕业的张志伟发现，人们生活中仿冒品无处不在。“印有一线大牌标识的商品已经烂大街，穿在了各种年龄段、不同收入层次的人身上。即使是在商场中开专柜的品牌，很多也是抄袭一线大牌的创意”。

86.0%受访者直言当下虚荣消费普遍

为什么人们会购买仿冒名牌？调查中，52.9%的受访者认为是真品价格太高，44.4%的受访者发现一些高仿品质量也不错。

在王雨看来，名牌往往价格高昂，不少年轻人喜欢追逐时尚，却没有强大的购买力，这就为低价仿冒品提供了市场。近几年，仿冒技术不断升级，A仿、高仿商品虽没有正品在材料工艺上那么“讲究”，但不少也达到了结实耐用的程度。所以，很多人明知是仿品也会购买。

调查显示，35.9%的受访者指出人们购买仿冒名牌是虚荣心作祟，35.4%的受访者认为这种行为源于对“大牌”的狂热追求。

86.0%的受访者直言，当下虚荣消费是一种普遍现象。

做海外代购的网店老板叶萍萍告诉记者，随着对品牌认知度的提高，一些年轻人不屑于购买仿冒明显的产品，希望通过“海淘”购买到质优价廉的正品。“其实，价格过低的海外代购品往往难以保证是正品，但有的顾客虽然对这样的商品半信半疑，最终还是会买下来。而且只要质量还行，商家就不会遇到太多退货或投诉的情况”。

调查中，29.4%的受访者指出人们购买仿冒名牌的原因是高仿品真假难辨，12.4%的受访者表示是身边有人在买，10.5%的受访者表示是由于对品牌不了解。

53.8%受访者希望监管部门加大对假冒伪劣商品查处力度

调查显示，46.0%的受访者不介意使用仿冒名牌。52.1%的受访者认为购买仿冒名牌的行为可以理解，38.6%的受访者表示反感。

白领李萌告诉记者，她会购买一些价格合适、质量也不错的高仿服饰、包包。但是对于会影响人健康的仿冒品，如食品、化妆品等，是无论如何也不能接受的。

“仿冒名牌损害了消费者的知情权，也损害了厂家的商标权和知识产权。”中国消费者协会副会长刘俊海指出，即使有消费者愿意买仿冒名牌，对卖假货的行为也应该坚决打击，这样才能打造一个平台商、消费者、知识产权企业各方共赢共享、诚实守信、公平公正的现代商业环境，才能促进新常态下的转业升级，提升消费信心，鼓励创新。

刘俊海强调，除了要打击假货的来源，第三方电商也要承担相应责任。“只要网上卖假货，平台商都应该对消费者承担连带责任。而不是像某些企业家说的，他们没有执法能力，只需要行使好自律监管职责就可以了”。

应该如何对待仿冒名牌？调查中，53.8%的受访者希望监管部门加大对假冒伪劣商品的查处力度，49.2%的受访者希望网购平台担负起对卖家的监管责任，39.3%的受访者建议消费者提高对名牌的辨识能力，36.3%的受访者认为消费者应该减少虚荣消费心理。

“一个人的品味不光体现在吃穿用等消费行为上，更体现在生产创造之中。”在张志伟看来，减少虚荣消费，有赖于每一个人对内涵的坚持和对创意的尊重。

看世界 KAN SHIJIE

创业更像是美国年轻人的生活方式

一些美国大学有创业孵化器，提供创业课程、技术资源和支持

吴雨欣，美国康奈尔大学硕士毕业生，计算机视觉公司Orbeus创业团队成员

本报记者 王品芝
实 习 生 何林▮

美国历来鼓励青年创业，也十分重视对小微企业的扶持。如今，创业成为我国很多年轻人的选择，在这方面，美国的经验或许可供借鉴。近日，记者采访了美国康奈尔大学硕士毕业生吴雨欣。作为计算机视觉公司Orbeus创业团队的成员，吴雨欣从个人经历出发，讲述了美国的青年创业环境。

中国青年报：为什么会想到创业？

吴雨欣：研二上半年，我接触到了我的创业导师，我被她传达的创业精神深深吸引。在她看来，创业者创造的核心价值是爆炸性的，他们带来的科技、服务和产品推动了整个社会的快速发展和进步。这正是我深深认同的。

我之前在几家大公司实习过，但不太喜欢大公司的整体文化。我不喜欢把时间浪费在没有效率的条条框框上。在我个人看来，能用一句话表达的事情，不需要浪费一页纸。创业公司的节奏都很快，想清楚了就执行，在想计划-执行计划-测量结果这个过程中，把产品打磨得越来越好。

硅谷是个瞬息万变的地方，每天都会有各种新知识和技术诞生，也会有很多人因为各种原因放弃创业离开这个地方。我曾遇到过各种各样的问题，但团队的支持让我感觉不是一个人在战斗。

中国青年报：在美国选择创业的年轻人多吗？

吴雨欣：在加州确实很多，尤其是斯坦福大学毕业的学生。有做科技创业的，有做平台类创业的，也有做实业类创业的。有人大学毕业就出来创业，也有人工作好几年再辞职创业。但总体来说，创业对美国的年轻人来说，更像一种生活方式。

中国青年报：年轻人在美国的创业环境是否良好？有哪些鼓励和扶持政策？

吴雨欣：美国非常鼓励青年创业，这点从美国的大学里就能感受到。有些大学自己就有孵化器，提供专门的创业课程、技术资源和支持。例如康奈尔大学每年都会有“Eship Day”，由年轻的创业团队展示自己的产品，邀请有经验的校友传授经验。

从大环境的角度讲，美国为创业提供了丰富的资源。美国各地有不计其数的孵化器，加州居多，现在东部也在迎头赶上。这些孵化器不仅仅在技术和决策上对创业给予支持，更有价值的是，建立起了庞大的资源网络，为企业、投资人营造出了一种“共同进步”的氛围。例如，Y Combinator（美国著名的创业孵化器——编者注）的“周二晚餐”，会邀请从这里出来的企业回来传授经验，还会邀请几百个天使投资人和“风投”前来观摩。

地方政府也非常支持创业。例如，旧金山市会给创业团队提供租房优惠，改造旧厂房以低廉的价格租给初创团队作办公室。

中国青年报：留学生在美国创业有何特殊的优惠政策？

吴雨欣：美国有专门针对创业的签证优惠，例如允许持有F-1签证（指美国领事馆发放给想要在美国某学术机构全时学习的外籍学生的非移民签证——编者注）的学生，创办与自己学习领域相关的企业。

中国青年报：你觉得美国的青年创业环境与我国有何不同？

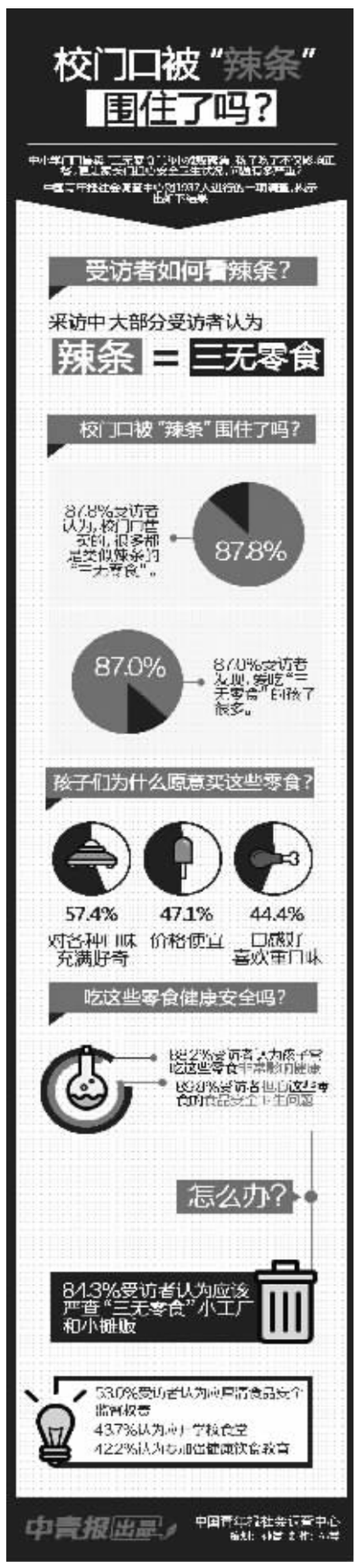
吴雨欣：我国创业圈内有不输于美国创业圈的技术，在硅谷常常能听到来自国内的声音，更有前辈企业例如猎豹移动，给中国的创业青年们做出了榜样。不同的方面是，美国的创业生态圈更加成熟，对于创业青年，在他们大学期间就给予了很多支持。美国政府还专门为小微企业开设网站，指导公司注册、管理、资金方面的知识，孵化器的种类也很多。在这些方面我国相对欠缺。

校门口零食威胁孩子健康 84.3%受访者建议清理

87.0%受访者表示爱吃“三无零食”的孩子很多，88.2%受访者认为这些零食非常影响孩子健康

> 北京大学政府管理学院教授周志忍说，校门口的食品不乏粗制滥造的有害食品，影响孩子的身体健康。社会、学校和家长都有责任不让孩子接触这些有害食品。他建议，一方面，应该从源头抓起，对食品的生产、认证、市场监督等进行严格管理。另一方面，学校应进一步加强食品安全方面的教育，增强孩子安全饮食的意识，让他们认识到这些食品的危害性。如果孩子们都不去买有害食品，小摊贩自然就走了。

民意看板



本报记者 孙 震
实 习 生 许锦妹

近期，有关劣质“辣条”致病的报道，让儿童食品安全备受关注。如今，全国各中小学门口，小卖部、小吃摊扎堆，以辣条、糖果、油炸品为代表的零食，因口感良好、价格低廉，吸引了众多孩子。这些无生产日期、无质量合格证、无生产厂家的“三无零食”，不仅影响孩子们正常吃饭，更因糟糕的安全状况令家长担忧。

上周，中国青年报社会调查中心通过问卷网对1937人进行的一项在线调查显示，87.8%的受访者发现现在中小学门口仍有很多辣条之类的“三无零食”，87.0%的受访者表示喜欢吃这些“三无零食”的孩子很多，89.8%的受访者对这些零食的安全卫生状况表示担忧。

87.0%受访者发现爱吃“三无零食”的孩子很多

在北京某小学门口，离下午放学还有不到半小时，校门口的小摊贩就在各自的位置上“就位”了，有卖爆米花的，有卖包装食品的，摊主大多年龄较大。

一名推着车卖辣条、卤豆干、话梅干的老阿姨告诉记者，有很多中学生放学后喜欢买像辣条、薯片、无花果干之类的零食，都是自己掏钱购买。

调查发现，87.8%的受访者发现现在中小学门口有很多“三无零食”。87.0%的受访者表示，喜欢吃这些“三无零食”的孩子很多。

在北京某高校上大四的高骏（化名），对小学放学后买零食吃的场景记忆犹新。“那时候，校门口卖的铁板烧和炸豆腐的小摊，都是大家经常流连的地方。不敢当着家长的面吃这些，就在放学路上偷偷吃。学校侧面还有个小卖部，‘极地柠檬’（一种糖果）、干脆面、‘牛羊配’（一种膨化食品），都很受欢迎。这些零食大都包装简陋，没营养也不卫生，但就是很有味儿，加上便宜，所以风靡一时”。

说到孩子们喜欢吃这些零食的原因，57.4%的受访者认为是好奇各种口味，47.1%的受访者觉得是价格便宜买得起，44.4%的受访者认为是口感好，喜欢重口味，43.6%的受访者表示是身边人都吃。其他原因还有：包装花花绿绿吸引人（40.8%）、想要附赠的玩具（26.1%）、吃零食解闷（20.4%）等。仅11.7%的受访者表示是“肚子饿”。

89.8%受访者对“三无零食”的安全卫生状况表示担忧

调查中，88.2%的受访者认为，孩子常吃这些零食非常影响健康。89.8%的受访者对这些零食的安全卫生状况表示担忧。

记者采访了一些等待孩子放学的家长。大多数家长表示，不会在路边摊给孩子买吃的，偶尔会从超市买零食。嘉业今年上二年级，他的妈妈说，“我家孩子以前爱买小食品，零食吃多了就不吃饭。后来不让吃零食了，吃饭的胃口就回来了。”记者在采访中发现，对于现在网上很火的“辣条”，多数家长都嗤之以鼻。“不会让孩子吃那个，不健康”。

记者随机买了几包无花果条，上面的生产日期显示为2014年4月，保质期12个月，已临近过期。至于进货渠道，“都是从南沙滩那边的小商品批发市场批发过来的”。老阿姨告诉记者，“卖这些挣不了多少钱，一包1块钱的辣条或薯片的利润，在1毛到5毛不等”。

16岁的程辰（化名）是北京通州区某高中高一学生。“一次偶然的机会，看到同学间传递一包零食，才知道这是‘辣条’，一下就喜欢上了。”但有一次，有人连吃了10包辣条，结果肠胃绞痛，第二天因为急性肠胃炎住院打点滴。“听说这些产地不明的零食，菌群数量都大大超标，我就再也不碰这些东西了。太辣伤身，最主要是不安全”。

漫画：朱慧卿

北京大学政府管理学院教授周志忍说，校门口的食品不乏粗制滥造的有害食品，影响孩子的身体健康。“社会、学校和家长都有责任不让孩子接触这些有害食品”。

84.3%受访者建议严查生产和贩卖“三无零食”的小作坊和小摊贩

要想真正解决孩子身边的食品安全问题，84.3%的受访者建议严查生产和贩卖“三无零食”的小作坊和小摊贩，53.0%的受访者提出厘清食品安全的监督权责、严格执法，43.7%的受访者认为学校应开设食堂、严控质量，42.2%的受访者建议从加强孩子的健康饮食教育着手。

还有35.8%的受访者认为去信得过的“小饭桌”吃，也是很好的选择。

辽宁大连的李光伟今年上四年级，他就每天都去一家“小饭桌”吃饭。他的妈妈表示，“学校食堂的品质也未必好，因为现在大多是承包出去的，这么大的量很难控制。”她倾向于找信得过的“小饭桌”，“我找的那家，做的饭她的孩子也一起吃，而且荤素搭配，每天都不重样儿，周围家长也都把孩子送到那家‘小饭桌’”。

记者采访了这家名叫“芳苑学舍”的“小饭桌”的负责人王桂芳。她说自己干这行10多年了，一开始只有4、5个小学生，现在每天中午有近80个学生来吃饭。“都是自己家人买菜、做饭、盛饭。家长觉得孩子被照顾得好，一个个介绍来的。”她弄小饭桌的初衷，也是怕孩子在外面吃得不合适，“我这些年发现，身体消瘦或身板太弱、感冒不爱好的孩子，很多都爱吃零食。”

周志忍建议，一方面，应该从源头抓起，对食品的生产、认证、市场监督等进行严格管理。食品的生产监督是一项系统工程，需要设计方案、严格把关、加大处置力度。另一方面，学校应进一步加强食品安全方面的教育，增强孩子安全饮食的意识，让他们意识到这些食品的危害性，“首先要破解供需问题，如果孩子们都不去买有害食品，小摊贩自然就走了”。

受访者中，90后占15.8%，80后占50.4%，70后占25.8%，7.9%的人为60后及以上。

营养专家：青少年食品应采取分级制度

对零食进行清晰分类，然后严格执行，有利于改善孩子的饮食习惯

人物说话

朱毅，中国农业大学食品科学与营养工程学院副教授

本报记者 孙 震
实 习 生 许锦妹

如今，全国各地很多学校的门口，都成为无证摊贩的聚集地。如何保证孩子的食品安全，引导他们健康饮食？中国青年报记者采访了中国农业大学食品科学与营养工程学院副教授朱毅。

中国青年报：您怎么看“辣条”受热捧？

朱毅：其实说“辣条”受捧有点言过其实了。据我了解，很多中小学生不吃，至少是不经常吃这个。一些媒体片面报道把“辣条”炒起来了。“辣条”不仅在城市的学校不盛行，我最近在城乡结合部和农村调研发现，“辣条”也没想象中的那么多。

中国青年报：校门口一直是无证摊贩的聚集地，为什么这些“校门口零食”可以畅行无阻？

朱毅：一些孩子觉得学校食堂和家里的饭菜不合口味，就会想吃校外的零食。很多家长会给孩子零花钱，校园周边的小零食又琳▮满目，对他们很有吸引力。“三无零食”走进校园里卖是极少见的，都是校门口推车式的摊贩，通常是“来无影去如风”。

中国青年报：您怎么看现在孩子们正餐以外的饮食，尤其是零食？您觉得这些食品存在什么问题？

朱毅：首先，这些小零食影响孩子的正餐，最大的问题是干扰孩子吃正餐时的营养摄入，使营养得不到充分吸收，影响生长发育。比如，一些人为了让小零食有很足的甜味和咸味，会加入很多甜蜜素和盐。像话梅、鱿鱼丝、海苔等，这些很咸的食物都是孩子们爱吃的，但它们含盐量很高，稍微吃一点也许就会超过孩子一天允许的钠摄入量。

第二，这些小零食的安全性堪忧。很多小零食都是小厂子生产出来的“三无产品”，在添加剂的使用方面，存在超范围和超量使用的问题。比如，商家会为了迎合孩子们的喜好违规添加色素，一些小糖果看起来五颜六色的，很有可能就是使用了不该使用的色素，或者色素的使用量超过了规定量。

中国青年报：要保障孩子们的饮食安全，您有什么建议？

朱毅：青少年食品应采取分级制度，对食品进行分级。有人建议，可将零食分为“可经常食用”、“适当食用”、“限制食用”3个级别。可经常食用的零食是指低脂、低糖、低盐类的零食，这些零食可以每天都吃，如水果、酸奶等。适当食用的零食是指中等量的脂肪、盐、糖类的零食，这些零食可以一周吃一两次，如巧克力、火腿肠等。限制食用的零食是指高糖、高盐、高脂肪类的零食，这些零食应该让孩子少吃或不吃，如话梅糖、炸鸡翅等。

对零食进行清晰分类，然后严格执行，有利于改善孩子的饮食习惯。

中国青年报：您觉得家长和社会应该发挥怎样的作用？

朱毅：饮食安全是需要社会共同努力的。在教育方面，要让孩子知道一些零食是不该吃的，这很重要，需要学校和家长共同进行教育。在管理方面，本着对青少年身体健康负责的态度，不仅要对校园内进行管理，校外也应该加以控制，可以由教育部牵头，由关心下一代工作委员会和一些有监管权的部门加以协调，共同打击校园周边的不合格食品。

还有一点就是，家庭和学校应多准备一些可口的食物，最好是营养和美味兼具。孩子们喜爱这样的食物，就不会去吃其他食物。家里可以准备一些健康零食供孩子们选择，他们也就不会“背着”家长在外面吃零食，从而养成健康的饮食习惯。