

■本报记者 邱晨辉 实习生 张慧敏

谁给中学生的鞋打上攀比的标签

编前

在操场上做广播体操时，穿着校服的中学生唯一的差别，就是脚上五颜六色的鞋。相近的两双鞋，有的一眼就能看出很大差异。很多学生不认为这是一种攀比，甚至有关任何一双鞋的购买行为，他们都不认为是在“和他人比较”之后所作出的决定，只是“自己喜欢”而已。在衣服上做文章的权利被“剥夺”后，鞋子、手机链、眼镜等成了他们青春里余下的“主权领地”。一些老师、家长眼中的中学生的这种“攀比”行为，在成人世界里也是有迹可循的——它不只是表现在鞋子上，更多地能从衣服、车子、房子以及“自己的孩子在哪里上学”，甚至“自己孩子穿的鞋好不好看”等方面表现出来。中学生脚下的鞋，不是一个简单的标签就能说清楚的。

阿宏和母亲之间的战争又开始了。还是因为一双鞋。母亲从鞋柜里掏出一双又一双的高帮篮球鞋，先是扔到阿宏的鼻子下面，随后恶狠狠地扔到地上，“这些不都还新着，还要买？”阿宏不想和母亲讨论这个问题。在他看来，有些话就是说了，面前这个人依然不会明白，“你让一个满脑袋的都是学习成绩排第几，小提琴拉得好不好这些正经问题的人，去理解什么是杜七（鞋子款式），什么是杜六，可能吗？”他摔门而出，试着躲掉母亲的“轰炸”。阿宏今年14岁。前不久，在一堂生物课上，老师对这个男孩说，14岁正值青春期，很容易叛逆，他反问老师，什么是叛逆，老师想了想，说，就是和大人想的不一样。阿宏的确和大人想的不一样。眼下这双新鞋，买还是不买，就是一个问题。

一封关于鞋的告状信

阿宏意识到这种“想的不一样”，最早可追溯到一次有关校服的争论上。他的同桌是一个名叫李丘的女孩。这天早上，李丘被班主任叫了出去，回来已是满脸泪花。班主任告诉李丘，务必把校服上缝的明星头像“拆”下来，要么就重新买一套“原装”的校服，不然，就把家长请到学校来谈话。随后，这个私自改造校服事件，在整个班里掀起了讨论。学生的意见基本是一致的，支持李丘。他们理解这个爱美女孩的心思，就像他们理解自己想更漂亮一样：我们的校服太宽松，显得整个人都没什么精神，难看死了，为此做一些改变，无可厚非。为战友辩解的同时，学生们不忘向“敌

鞋说

中学时都穿校服，鞋子就成为大家的第二张脸。一个班50多人，走路若懒得抬头，看着鞋子也能叫出对方的名字。那时候买鞋是重要的事，谁买了新鞋都会是新闻，鞋子在一定程度上反映了该中学生的家境和品位。——陈解语

我从来不得觉得穿名牌衫、名牌鞋是一种骄傲，有钱也不乱花，再多再好也是父母给的。衣服够穿就好，不需要太多，也不是非名牌不可。中学生的任务是学习，没必要打扮得多好看，也没必要对别人的衣着打扮指手画脚。——陆彦wing

从小就要教育孩子该怎么花钱：要告诉他，钱是有点重的，这10块钱对于我们家来说意味着什么，对巴菲特意味着什么，对马化腾意味着什么。要把这个事从小跟孩子讲清楚。——有米有菜好生活

想起以前贾所长说的中学生3件人生大事：发型、电子产品和买鞋。——露娜的露娜

看台

聚众告白

男主角单膝跪地，向一名女生递上玫瑰花束——日前武汉某大学里的一场告白仪式吸引了百余名同学的围观。媒体报道，这名男生邀请几个哥们儿准备了由99朵红玫瑰拼出的心形花束、200支蜡烛、6层大蛋糕，甚至还租借了音响和造雪机，总共花费2600元。这名男生认为，“这种告白方式表达了我的诚意”，而女主角也在围观同学“答应他”“答应他”的声浪中，默默接过了男生手中的玫瑰花。

肥胖指数

日前，一项在上海市9000多名小学生中进行的调查显示，肥胖指数和学习成绩呈明显的负相关，也就是说，越肥胖的孩子学习成绩就越有可能不好。调查发现，81.3%的学校中，肥胖学生担任中小队长的比例比正常体重学生低10%以上；65%的学校中，肥胖学生获得各类奖项的概率比正常学生低20%；3年内从正常体重变成肥胖的学生，社会实践不足的情况相当普遍，数据显著相关。

剩饭新规

媒体报道，成都市一所小学推行了“剩饭称重”政策，鼓励学生节约粮食，并对表现好的班级进行奖励。有班级甚至出了个班规，如果班里有饭菜没吃完，哪个同学愿意多吃一口，就可以加两分，积攒50分就可以和喜欢的同学做一周的同桌。节约粮食的初衷是好的，但把剩饭重量和班级荣誉挂钩，甚至实行积分制，似乎有些不妥。毕竟，身体是自己的，吃撑了难受也只能自己忍着，为了集体荣誉、为了获得积分、为了得到表扬，不管是为了什么，有损自己身体的事情都是不值得的。

装备竞赛

这几天，各地中考体育陆续开始。媒体报道，在一些家长论坛中，据说某品牌气垫鞋跑步更给力，中考跳绳要配专业用绳……的帖子引起广泛关注，大家在考前纷纷采购“神装备”，以期为孩子加分，有的甚至花销上千元。气垫鞋真能给考试加分吗？有中学老师表示，鞋底软一点，摩擦力大一点，确实对考试有帮助，但千万不要在考前临时换新鞋，以免不适应影响发挥。



皆非，他通常会用一种委婉的方式表达这样一种意思：请你们在家里好好教教孩子，不要把坏风气带到学校来，不然也会带坏了其他孩子。

“我们又有什么办法呢？尤其是孩子在操场上做广播体操时，他们唯一的差别，就是脚上五颜六色的鞋子，而相近的两双，有的一眼就能看出很大差异。”这名班主任说。

周末下午的运动鞋专卖店

对这两双鞋，家长和老都已经定了性，尽管他们对这种负面性质的观点各执一词。夹在其中，学生自然是委屈的。很多学生极力否认这是一种攀比，甚至有关任何一双鞋的购买行为，他们都不认为是在“和他人比较”之后所作出的决定，只是“自己喜欢”而已。如果走进周末下午的运动鞋专卖店，的确能感受到中学生的这种“喜欢”。这是真正属于他们的世界，有的从学校的补课教室里解放出来，有的刚刚告别家长设定的周末课程，总之，工作日里鲜见的年轻面孔此刻扎堆儿来到了这里。

莱莱宫

《王牌特工》：父亲必须有血有肉

心影院



电影《王牌特工》一开篇，我就不喜欢；年轻的爸爸为了他的任务英勇牺牲，留下一个年幼的儿子，多年以后成长为伦敦街头的一个小混混，还经常看到该死的继父随意殴打他的母亲。这又是一个寻找父亲的老桥段。后续的情节继续沿用这一主题：突然有一天，一个无所不能的老特工从天而降，恰到好处地，扮演起了这个青年的“父亲”角色，带领他走上了每一个年轻人最应该走上的那条金光闪闪的大道，指引他、陪伴他、培养他最终成为一个同样无所不能的大英雄。是的，对于每一个孩子来说，父亲在他的成长道路上都意义非凡。与母亲的温柔不同，更多情况下，父亲常常在家中表现得相对简单粗暴。他通常不太擅长安慰在外受委屈的小孩，更喜欢直接示范如何把前方的麻烦消灭干净。以及，在某些必要的场合，用一种不容置疑的语气，让孩子明白哪些事情可以做，哪些事绝对不能做。比如前两天小兔给我讲过的一个同事的故事。那个曾经的小男孩，在香港的街头长大，父母疏于管教，小小年纪就和一帮小古

鬼牌和传奇四大系列。其中“刺客”是速度型球鞋，“蜜蜂”的鞋底较硬，“鬼牌”平衡性好有利于射门，“传奇”则是真皮材质，裹脚性好。

在这方面，他已经是半个专家。他之所以对这些鞋的性能差异如数家珍，并非是为了和谁去比较，更多的是迷恋踢球时耳濡目染的附加值，就像那些爱打篮球，爱看NBA的球迷们，麦迪、杜兰特这些球星的名字自然是熟知。想的也不一样，但做的是一样的。

在球场上我们不谈鞋

在吴天眼中，足球只是“单纯的喜欢”，大人却赋予它一种“特长”的定义。大人会把足球看作一项强身健体的运动，踢好了还可以高考加分；而在孩子眼中，这只是个能在现实中扮演梅西、实现足球梦的东西，也可以常和要好的朋友在一起玩耍。“其实是一个意思，只是表达方式不同。”一名张姓家长告诉记者，她常感到苦恼，因为和刚上初中的儿子没法好好聊下去，尽管，他们有时所想的差异并不大。在她看来，通过一双鞋子、一个物品、某项运动、某个事情来实现某种价值或是结交朋友，并不是孩子才有的，也不是大人的特权，这是人性共通的需求。而更多的时候，孩子采用的是一种感性的、说不清道不明的方式来解释，父母则是理性对待。也因此，她确信孩子对名牌鞋的“强烈欲望”就是一种“攀比”，“他们只说自己是喜欢，却从不问为什么会喜欢，他们只说自己不和别人比较，却为何常在看到别人添置新鞋后，跟风购买呢？”

这些鞋，她也曾说给自己的儿子听，但效果却适得其反。后来，这位修过心理学的母亲意识到，问题还是出在自己身上。因为，孩子的这种攀比，在成人世界里是“有迹可循的”——这不只是表现在鞋子上，还更多地能从衣服、车子、房子以及“自己的孩子在哪儿上学”，甚至“自己孩子穿的鞋好不好看”等方面表现出来，“如果一个同事得知另一个同事的孩子穿得比自家孩子好，没准儿会郁闷一上午。”

正如孩子告诉她的，如果在一起踢球的时候，见到穿的鞋比较普通的学生，就避免谈及鞋的话题，因为“不想引起不愉快”。“这不就是我们成人世界常说的财不外露或是谦虚低调嘛。”这位家长说。阿宏没有向母亲解释的是，“之前的那些鞋子都过时了”。在他看来，这个理由母亲也经常常用，因为，就在他家鞋柜上方的架子上，装着近十个新旧不一的手提包。这些都是他母亲的。阿宏说，生物老师对“叛逆”的解释只说对了一半。完整的表述应该是：想的不一样，但做的其实是一样的。（文中学生均为化名）

点评

成人世界来得猝不及防

■实习生 张慧敏 ■本报记者 邱晨辉

孩子把鞋当作比拼的主战场？当家庭教育工作者朱虹还是一名中学生时，她的身边就已经有“追名牌鞋”的同学了。多年后，她以成人视角再观察这种现象，开始理解这些孩子的行为——正如那句老话所言，“脚下无鞋穷半截”。在朱虹看来，中学生正处在青春期，这是一个正在寻找“我是谁”的微妙探索阶段。在这个过程中，孩子往往会利用身边触手可及的物质，比如鞋、手机、眼镜等作为外在的载体，来承载他对生活以及对自己成长的期待。具体到中小阶段，在服装统一的前提下，鞋，自然就成了独一无二的、至关重要的载体。

在不少孩子眼中，这些有着炫目外观的名牌鞋，可以让他们显得更高贵、更精致、更有面子、更漂亮、更炫、更独特。当然，孩子们未必觉得这是一种攀比，他们更多地认为这是在表达与众不同的需求和愿望。在朱虹看来，一旦被打上了攀比的标签，孩子会本能地抗拒这种“限定”。所以，我们常常能看到的现象是，孩子们一边在追求着高端、舒适的物质条件，一边不断地拒绝外界给予的攀比符号。

这需要一个认识的过程，完成从“鞋是我”、“包是我”、“手机是我”、“独特的发型是我”到“我就是我”的过渡。朱虹认为，在这个过程中，“孩子也想通过自我的不断认识，慢慢地过渡到把这些物质的东西和自我剥离，去丰富自己的内在世界。”

不过，这只是人们对这双鞋传统意义上的解读。朱虹认为，更应该看到这双鞋背后，所代表的群体的表达。就像是追剧、追韩剧、追美剧的人，他们拥有各自不同的圈子一样。穿某一款鞋、某一个品牌的鞋的学生也可能形成一个群体，她说，各群体都会去拉起大旗，张扬他们自己这个群体的不同或优越感，孩子也特别希望自己从属于某一个群体，而冲入这个群体的敲门砖，可能就是鞋。

值得注意的是，孩子的这种“群体”意识，往往受到成人世界的影响。朱虹发现，有的家长就在追求归属某种消费、人文社科或是某种角色的圈子。成人世界的规则是，要让自己进入这个圈子，很大程度上需要一些物质的手段，“在这个选择群体的过程中，成人的态度、选择的过程，势必会影响到孩子。相应地，孩子也会用这样的方式去追求他的圈子。”朱虹说。

换言之，成人世界里的价值观，已经在家长没有防备的情况下，悄悄来到青少年的世界。尤其是消费观念，会更潜移默化地影响到孩子，这也成了青少年追求名牌鞋的原因之一。

朱虹说，在家庭经济条件变好的大背景下，给孩子买一双贵点的鞋本无可厚非，但在日常家庭教育中，家长一定不能窄化个性的内涵，要注意引导青少年追求个性不局限在物质化的表现形式。

“不是说只有某些特别的物质才会让你显得特别有个性。建议家长引导青少年拓展视野，增加兴趣指向，而不只是限定在比较炫目的物质上。”

更为重要的是，注重良好家风的营造。“如果自己也随大流，被社会消费的方向牵着鼻子走，陷在了物质之中，怎么指望自己的孩子能做到‘出淤泥而不染’呢？”朱虹举了一个常见的例子，如果孩子考了第一名，家长通常会给予相应的奖励，这本身没什么问题，但问题是奖励什么？

不少家长的选择就是一双名牌鞋。你说，孩子会怎么想？

