



自由谈

法官究竟应该拿多少钱

傅达林

最近一段时间，朋友圈里的人都在热议着一个数字，就是上海司法改革初步确定的法官、检察官收入高于普通公务员43%。将普通公务员的工资作为参照，很可能陷入舆论困境，既让普通公务员群体感到不爽，也可能让原本对公务员工资极度敏感的民众产生不理解。但是敏感归敏感，法官究竟应该拿多少钱，却是司法改革不可回避的问题，更是一个法治国家不得不慎重对待的问题。

看到一个很有意思的评论，叫司法改革也要“货到付款”。文章的观点我并不赞成，如果真的“货到付款”，可能改革就没有几个愿意“送货”了。但其背后反映出的民众心态值得重视——在很多普通人看来，当司法改革还没有改善我们的正义获取质量，当司法公正、司法廉洁还没有提高到人们所期待的水准时，凭什么

给法官涨工资呢？

老百姓更愿意从改革的实际结果上评判，但改革决策者们却不得不考虑法官的职业吸引力，防止改革中出现人才流失、难以继任。如果改革不能建立起必要的正向激励机制，就很难保证司法改革的成功。于是问题来了，是先涨工资才能有较高的司法质量，还是先达到了理想的司法质量再给法官涨薪？改革似乎还需在这个问题上达成更多的共识，而不是在具体的数据上扩大分歧。

任何改革最终都会落到利益调整上。法官薪水的确定不仅关系法官队伍的安稳，影响今后司法对于优秀人才的吸引力，同时也关系到社会对法官的职业认同。上海确定高于普通公务员43%的标准，相信一定是经过认真调研和核算才得出的。但网络上反应强烈，从公务员群体到普通大众提出不少质疑。从制度设计而言，薪水问题确定不好，很可能造成社会

对司法改革的共识产生分裂的危险。

当薪水标准与法官的期待值差距过大，在法官员额减少、办案数量激增、司法责任加大的背景下，法官的职业吸引力很可能严重下降，加剧优秀法官人才流失的趋势。尤其实行员额制后，法官人数将减少，人均办案数量将大幅增加，同时实行司法责任制，法官对其办理的每一个案件都需要终身负责。如果一个法官每年办理300个案件，工作20年就要对6000件案件的质量终身负责，这种压力需要在职业薪水上得到体现；但与此同时，当薪水过高尤其是形成与普通公务员的鲜明反差，可能引起现有公务员群体以及社会民众的反对。如何确立一个适当的薪金标准，谨防社会不同群体对司法改革的共识出现裂痕，至关重要。

从世界范围看，法官工资高于普通公务员，这是通例。与此同时，律师职业收入高于法官，也同样是通例。前不久，上

海一家基层法院的副院长被新单位开价年薪100万元挖走，在司法界引起不小震动。而近期出现的一些法官检察官辞职，更是显现出改革中司法职业群体对个人待遇的关注和躁动。在这种背景下，既要保障法官体面的生活，又要避免太过招致社会的不满情绪，一定程度上不仅仅取决于薪水标准的数字本身，而且也取决于标准确定背后的程序正义，即将薪金标准背后的依据和考量事由充分公开。

说到底，法官的工资究竟如何确定，其争论的症结不是能不能涨、涨多少的问题，而是最终给出的工资标准究竟依据何在。在这里，域外的经验和其他职业的比较，都只是参考依据，最关键的信息是要给出法官的成本与付出。例如，培养一名称职法官的成本有多少？与培养一名称职普通公务员的成本相比如何？法官面对不同类型案件进行事实审和法律审所要花费的精力如何量化？与普通公务员的重复性

劳动差异多大？法官审判终身问责的压力风险有多大？与普通公务员相比压力如何？只有建立在科学且可靠的详实数据分析基础上，人们才能看到工资背后的合理性、正当性依据，即便是一个很高的工资，大众可能也会接受。相反，如果只是简单地与国外类比，很可能陷入法官、公务员和民众都不讨好的多重困境。

其实，国内的一些公共政策都缺乏科学的论证与说理。上海43%的增幅比例没有给出细致的理由；深圳在确定81名主任检察官之后，检察官工资上浮10%到30%，也没有给出背后的理由。很多时候，公众对于结果的不满，是因为对得出结果的过程的信息缺乏了解。公开法官的成长成本、办案数量、工作时间、责任风险等，在详实的数据基础上，让全社会看到法官拿的薪水名副其实，这样才能获得社会的认同，增进人们对司法改革的共识。

读书，不必纠缠于阅读数量的多少

孙曦萌

世界读书日已经过去了，关于北大学生阅读量的讨论也将随即远离公众的视野。同之前种种对北大的质疑一样，我的同学们无论是“据理力争”还是“低头认错”，都免不了激起层层波澜——在各种节日、纪念日、一些行为调查的发布日已经成为常态，更何况这次是关于我们本应拿手的“读书”上。

我并没有参与“北大学生到底爱不爱读书”的讨论，我确定学校里从来都不乏爱读书的同学，也确定即便我们真如社会所期待，把人均阅读量提高到很大的数量，学校里也依然有视此为负担的人。然而问题是，把借书量作为一个指标来衡量阅读状况，是否过于单一了些？把阅读这种美好的个人体验，指标化、群体竞争化，对于学生的个人成长来说，究竟能有多大的好处？

虽说数量能够反映出一个人涉猎的广度，以及一定程度上反映出此人与书为伴的时间，但我始终觉得，通过阅读收获的多与少，取决于阅读过程中思考了多少，取决于你是否真的通过阅读这本书拥有知识的提高、精神的丰富，哪怕仅仅是心灵的愉悦。不只是大学生，对于已经脱离学生身份的人也是一样，每一个人都应该背上阅读数量的枷锁。

并非有意为学生阅读量未达社会期待开脱，相反，个人为自己定下阅读数量的目标，逐渐形成阅读意识，对于培养阅读习惯来说是一种很好的方法。但如果这个目标是别人强加的硬性指标，或者为了学校的学风、名声而大家一起刷阅读量，恐怕对于个人并无意义，因为你其实可以借一摞书然后堆着不看。阅读对于学生的重要性已无需多言，既然这种增进知识的方式被广泛认可，让学生根据自身的情况，在每学期、每学期甚至是整个在校生涯的时间里，自己给自己定下自由课外阅读的目标并由学校来监督完成，也未尝不可。在完成老师布置的阅读之外，即便自己仅仅挑选了一两本，相信也能带给学生更多观察世界的角度。

不妨先问问学生，你一年中看了哪些“学习任务”“必读”之外的书？你上大学以来看过的印象深的、喜欢的书有哪些？如果答不上来或并无太多话可说的现象非常普遍，才是真正值得担忧的。在阅读习惯普遍不容乐观的今天，比拼数量固然简单直接，可如果“数量”在阅读中被赋予了太多的关注，难免会使大学生阅读产生浮躁之感，选书的自由、在一本书上花多少时间的自由也随之被禁锢。更何况“读书多”的人很可能根本数不清也不在乎已读书的数量，“读书少”的人对调查结果也不会在意。

现代社会中，每个人的时间都特别珍贵，能用来享受阅读的时间需要格外珍惜。爱读书，不是因为这种品质是一个人优秀的标签，而是因为读书是帮助我们寻找优秀品质的途径。这条寻找的路，有人向往天涯海角，有人只想安居一方，无论是多而广，还是少而精，他们都是自由的、无悔的，都可以成为优秀的人。怕的只是没有安居者的怡然自得与坚韧，亦不具备远行者的勤奋开拓与品位，连坚持长期阅读的定力都没有，又去盲目追求借书数量，这不是奔向远方，是流放。



回马枪

中央纪委网站刊文称，巡视监督不是一阵子。巡视组在巡视过后要跟踪整改情况，对已巡视过的地方或部门杀个回马枪，开展“回头看”，看看问题是不是通过整改真的改好了，党委和纪委是不是真的把主体责任、监督责任担起来了。（中央纪委监察部网站5月4日）

漫画：徐简

中国股市不会听巴菲特指挥

朱达志

过去一个多月，中国股市节节攀升，大多数股民似乎都多少挣了一些钱，有点皆大欢喜的意思，各种股海传奇故事又“雨后春笋”般涌现出来，或口口相传，或网间热议，撩拨着人们的心情。

中国结算公司的数据显示，A股市场新增开户数已连续6周保持百万级别的增长，尤其是4月24日这一周，新增A股开户数为413.03万户，比此前一周大增26%，是2007年大牛市单周最高开户数的近3倍。路透社4月30日则报道，在中国内地交易所上市的股票自去年9月以来市值翻了一番，而以美元计价的MSCI中国指数今年上涨近30%。

在这样一派“大好形势”下，《人民日报》昨日发表文章提醒股民，牛市也别忘风险，只有尊重市场、敬畏市场，根据自身情况理性投资、量力而行，才有可能穿越牛熊，成为股市里的长久赢家。这样

的提醒非常重要，但也有媒体推波助澜，其分析工具看上去也非常高端大气，譬如高举“价值投资”大旗号召大家认同国家长远价值，“做多”国家，像股神巴菲特那样“看涨中国这只股票”。

但是，股票价格受价值、供求、政策等多种因素影响，股市的兴衰更是深受其所在经济体经济基本面的巨大制约，并非想“做多”就能做多的。与此同时，英国《金融时报》却报道说，今年头三个月，国际投资者从中国股票基金撤资近20亿美元。荷兰一家基金管理公司的高级策略师巴库姆指出，中国投资者对国内金融体系的脆弱性重视不够，意识不到重大政策出现错误的风险。路透社也援引国际专家的话称，中国股市估值背离经济基本面，决定中国股市兴衰的某些行业正在泛起泡沫，火爆的行情可能会令决策层头痛，存在出台措施的可能。

相对于沪综指过去六个月上涨一倍，

中国一季度的经济增速7%，是六年来的低点。这个基础上的股市逆市增长，提醒投资者必须保持足够警惕。春江水暖鸭先知，国际资本动向也值得高度重视。

至于股神巴菲特，“看涨中国这只股票”，并不意味着中国股市就会按他的指挥棒运行。听他的话并不意味着就能挣大钱。就像很多“股评家”的话听不得一样，如果中国股民都能在股市中挣得盆满钵满，那么，一些国际资本可能就要在中国股市上铩羽而归了。

无疑，对影子银行的治理以及房地产市场不尽如人意的表现，是当下股市火爆的诱因。但对影子银行的治理不可能是无限期的，去年9月，中国人民银行相关负责人就曾表示，对影子银行在加强规范的同时，应该引导其有序地服务于企业的投融资需求，尤其是对实体经济而言。而房地产市场，也不会永远这样低迷下去。

“做多”国家，当然有必要，但对股市而言，在商还是要言商。

问题女导游的委屈并不廉价

王石川

针对近日网曝云南一女导游因不满游客消费低而辱骂游客的情况，云南省旅游发展委员会3日通报了调查和处理结果，拟对该导游作出吊销导游证的处罚，拟对涉事旅行社作出责令停业整顿的处罚、对旅行社直接负责人处2万元罚款，并将涉事导游及旅行社记入诚信档案且向社会公布。辱骂游客视频曝光后，当事导游陈春艳随即被推上舆论的风口浪尖。在与记者的交流中，她一直未曾抬起头来，她没想到事情会发展得这么严重。骂人当然不对，但陈春艳表示她也有不少“委屈”。在再三表示懊悔后，她说，视频中展示的只是当时发生的一部分，她也有苦恼。（《京华时报》5月4日）

无论吊销导游证还是停业整顿，都不让人意外。强迫游客消费且出言不逊，这样的导游确实不适合继续担负这项工作，而恶导游背后站着的问题旅行社更是难辞其咎。

不过，陈春艳的委屈也引来热议，有人认为太廉价，也有人同情。无论对她持什么态度，如果能倾听她的无奈并通过剖

析其委屈来提出有意义的解决方案，这未尝不是好事。

个案处理有必要上升到整个旅游行业的集体性反思。犹记得新旅游法2013年10月1日施行前夕，就有人欢呼“强制购物”将被终结，因为该法明确规定禁止强制购物，旅游过程中所产生的二次消费将全部以透明的形式转入团费。遗憾的是，强制消费并未绝迹，有的地方甚至改头换面，愈演愈烈。

与此相伴随，新旅游法还剑指零负团费。该法严厉打击旅游市场上存在的零负团费等低价不正当竞争。国家旅游局也曾强调，旅行社以低于接待和服务费用的价格或行业公认的合理价格提供旅游服务，而且无正当理由和充分证据的，应认定为“以不合理的低价组织旅游活动”。现实情况是，零负团费这两年仍大行其道。

有道是“羊毛出在羊身上”，音视频中女导游的一段话令人感慨，“我付出了四天的时间，有父母、孩子，如果大家（游客）不消费，对不起你们的良心吗？”也许这是强词夺理，但也流露出一些实情，即该导游确实付出了劳动，但没有收获正常的回报。正如有网友所称，低价团

本来就是坑，出门前你自己算算成本，成本过低的团肯定会带你去购物，商人都是追求利益最大化的，肯定会这边补那边补。如果大家不贪便宜谁都不报这样的团，这种团自然就没了。涉事导游素质是不高，但游客不是也有贪便宜之嫌？

多年来，旅行社、导游强迫游客消费的行为在云南屡屡发生，当地官方屡禁不止。此次涉事导游确实令人愤怒，她必须为其言行买单，但以她为代表的导游群体，又多少令人有些同情。某种程度上甚至也可以说，他们也是受害者，他们选择了一条灰色的谋生路，这固然可鄙，但与旅行社相比，无疑又是弱者。

有导游深有感触地说：“做导游这么多年，我不得不说，这根本不全是导游的问题，是当地旅游业的变态畸形发展所致。其实很多景点就是大购物店，景中店已经成为很多地方旅游业的常态！我不是个合格的导游，我赚不来那个黑心钱，只求行业现状能改变……”不管是不是为其同行辩解，这起码填补和还原了一些背景。对恶导游不予惩戒，并非妇人之仁，改变旅游业存在的积弊，才是最终目的。

为暴打女司机叫好让人不寒而栗

舒圣祥

5月3日下午，成都市锦江区某十字路口处，司机张某开车逼停女司机卢某，将其从驾驶室暴力拉下车并拳打脚踢。张某称，卢女士的车子在行驶过程中突然变道，使他车内的孩子受到惊吓，因气不过，他随后一路尾随并实施殴打。卢女士表示，因自己对道路不太熟悉，实在变道时突然点了一下刹车，但当时两车并没有发生刚蹭，“根本没有想到这个男司机一路尾随并破口大骂，最后把我逼停把我从车里拉出来毒打。”（新华网5月4日）

无论是知书达礼的小资，还是风度翩翩的白领，当他们握紧方向盘时，都容易变得脾气火爆、乱飙脏话。这种通病在汽车社会见怪不怪，此即所谓“路怒症”。新闻中的男司机，无疑是“路怒症”的典型患者。百度一下相关新闻报道，因“路怒症”滋生的暴力事件层出不穷：在陕西西安，小轿车公交车挡了路，两男子逼停公交车后上车暴打司机，司机的鼻梁骨被打断；在甘肃兰州，一辆奥迪车欲停在医院应急通道被阻拦，女司机下车用膝盖和高跟鞋猛撞狼狗保安……

相比之下，成都这名男司机无疑更残暴凶狠。看那视频，当事女子开车突然变道固然不对，好在并未造成任何刚蹭，该男子竟一路尾随直至对方拉出暴打才解手，可见该男子心胸何等狭窄，“路怒症”暴发之气又严重到了何种程度。若说女子突然变道让男子车内的孩子受惊，他如此暴打陌生女子，这

孩子又当有何观感？

诡异的是，面对“有视频有真相”，居然还有很多网友无视暴力甚至为之叫好。有的说“这样的女司机就该教训一下，打得好”，有的说“打打让她长点记性也好，她活该”；更有甚者，叫嚣“女人就不应该拿驾照，开车上路就是危险因素，就应该被打”。看到这些是非不分、良莠不辨的评论，实在让人不寒而栗。不排除某些女司机确实开车技术欠佳，但所谓“马路杀手”真的全是女司机吗？胡乱暴力、强行超车、闯黄灯、爆粗口……凡此种种，自认技术一流的男司机们哪一样少做了？

为暴打女司机叫好，不仅是为暴行鼓掌，也不仅是性别歧视，更是戾气弥漫的典型体现。只为一件小事，就不惜把对方往死里打，旁边还有一群叫好的看客，这是一个多么恐怖的画面。为什么如此简单的是非判断，却不能让围观者达成基本的共识？崇尚暴力解决问题的人，怎么可能真正将交通规则放在眼里？批评别人不文明驾驶，自己却在为暴行叫好，在这样的双重标准下，所谓文明无非是强者给弱者定下的规矩而已。

对任何城市来说，患上“路怒症”的人越多，道路交通必然越发拥挤，不必要的纷争、吵闹乃至社会戾气必然膨胀。为此，一方面当然要通过加强管理规范文明驾驶，另一方面更要严惩那些动辄滥用暴力者。一个人的暴戾，既肇端于这个社会，又加害于这个社会；而要改变社会的暴戾弥漫，每个围观者都要反躬自省。

“胶水参”炖半天，能治哪种病

邓海建

哈尔滨南极批发市场名优城五楼专门批发东北特产，记者说要进货，商家告诉记者，这些特产里人参最好卖。在一家店门口，记者看到有两个人正在拿胶水粘人参，他们把一些人参的边角料粘到手里人参的芦头上，粘完后就变成芦头很长的人参。人参卖出去都是用来吃，但这粘参的胶水可不是什么食用胶，就是普通的502胶水。（《半岛晨报》5月4日）

502胶水糊弄出来的“野山参”，再披着“东北三宝”的幌子糊弄人，听起来匪夷所思，其实也没什么可奇怪的。有案可查的报道，可以追溯到2005年，当年的媒体就曾以“中药材造假重花款多，硕大野山参竟是胶水粘”为题，揭露了行业内公开的秘密。十年过去，“胶水人参”不仅没有因曝光而绝迹，相反，日子还很滋润。就像批发市场上的商贩说的，“不知道你们当地是什么法律，在我们这块儿还可以，没有什么管的。”

这话令人瞠目，却又让人哑然。源头上的造假管不了、管不好，也只好在终端消费领域提醒消费者：便宜没好货，擦亮眼睛买山参吧。在“胶水人参”领域，底线就是“吃不死人”，再加上虚假检测报告“护法”，一路横行，畅通无阻。如果消费者恰好高价买到假货，又没有生化实验来甄别真假，除了心理上的“滋补效应”，身体上恐怕终究也只能吃个哑巴亏——502胶水炖半天，能治哪种病呢？

“没人管”的准确说法，是“有人

没去管”。从权力构架上来说，市场监管、食品安全、质量检验等部门，从来只有强化，而未曾有半点削弱。人员到位了，职权明确了，偏偏还是让“胶水人参”成了土特产中的灰色产业链，无非只有两种可能：一是虚与委蛇，明目张胆的造假背后，对应的还是行政执法不作为；二是沆瀣一气，造假者胜券在握，还是因为早已对执法者的“七寸”玩弄在手。法令上的张弛无度，是执法者的弹性突破了规则的边界，太过“自由”。

量产的“胶水人参”之所以购销两旺，折射的也是旅游市场土特产行当的乱象。眼下，旅游业已成为国民经济的综合性产业，与旅游相关产业达110多个。以刚刚过去的“五一”小长假为例，国内短程高铁旅游、自驾游以及目的地跟团、景区门票销售、一日游均现大幅增长；譬如北京乡村民俗户累计接待游客203.8万人次，同比增长9.9%；民俗旅游收入2亿元，同比增长10.2%。特色游带火的是土特产销售，但如果土特产就是靠“胶水”等糊弄人——那么，市场失范的危害，也许并不比“女导游”的辱骂来得轻柔。

假冒“野山参”等土特产，做的是个假生意，而且料定本地消费者维权成本高，只要本地监管睁一只眼闭一只眼，有13亿人口的基数在，纵使没有口碑，一样盆满钵满。从这个意义上说，地方执法与监管的心思，直接决定了造假售假的猖獗程度。量产的“胶水人参”，十年妖不败，当真就闷声发财、没人管管？就像网友问的，法律的斯文，公权的信誉，在少数地方，莫非只值这几根假山参的钱？

胡波

最近，笔者与同事一道去某二线城市一家独立学院调研，发现进校门要刷卡，而且，该校师生连正常上课、进宿舍也都要刷卡。信息化时代，有了这张薄薄卡片，学生在校园内的学习、生活信息都可及时传输到辅导员手中，便于管理。该校自有教师和管理人员仅100来人，而近万名在校生的庞大校园却依然正常运转。

相较于个别高校教师创造的“点名神器”——“手机课堂”APP签到、蓝牙定位点名、二维码签到等引起的争议，笔者不知

道公众又如何看待上述大学的做法？会不会有人批评，这简直是把大学当幼儿园，是大学自甘堕落，也是对师生的侮辱？

笔者对该校的做法倒是肯定的。笔者在高职院校和独立学院都工作过，也做过辅导员，对学生管理有还算深刻的体会。一些院校的学习氛围不容乐观，学生的学习习惯也不尽如人意，学生学习的自主性

和主动性相对较差，缺乏自控力，很多学生确实需要管理者逼迫、督促着去学习。然而，很多院校的行政管理岗位，机构臃肿，人浮于事，理不清管理事务的头绪，管理沟通一团乱麻，还有一些院校的班主任、辅导员依然扮演着“保姆”的角色，陷于看管、盯人的初级任务而无法自拔。

“教师什么时候到的课堂？学生是否到了课堂？是否到了体育场地？待在宿舍多久了？”大数据时代，这些信息根本不需要管理者亲自跑断腿去现场搜集，学生的出勤也不需要任课教师一个点名、然后听他们逐个“答”到”这样去浪费课堂时间。随着智能手机不断升级，学校里各类人群的行为和活动每时每刻都会形成数据云，推送给管理者以满足管理所需，这

早已成为可能。一些大学在管理上的低效屡遭诟病，舆论对高校教师改革的呼声一直不断。如今，一些高校教师主动运用技术开发各种形式的校园APP，将自身从原本耗时费力的管理活动中解放出来，这难道不是一种创新和进步吗？

管理是一种实践，要基于院校的现实情况。笔者并不认为使用技术搜集学生的即时信息，就等于是对学生的个人隐私，是对大学“学习自由”精神的侵袭。学习氛围较差的学校，确实需要相对的管理“束缚”而非完全“自由”。当然，有效利用信息比获取信息本身更为重要，通过信息反馈，班主任、辅导员更容易及早发现问题，及时和学生取得联系，加强师生之间的沟通和交流。信息化时代，是主动接受技术的“侵袭”，还是拒之千里，根本在于大学管理者们的思想和理念。我期待着信息化时代的大学通过提高效率来提升大学的管理水准。

提高效率是信息时代大学管理的王道