

让情绪主宰了头脑难免要受骗

王钟的

在诈骗案层出不穷的当下，要说人们对骗子一点也不设防，当然是不公允的。但是，像民族大业那样的历史叙事，的确让一些人难以抵抗。

只需报名缴纳少量手续费，就能解冻数以兆亿元的民族海外资产，听到这样的好消息，你信不信？反正有些中老年人是信了。近日，一些中老年人通过微信群深陷到了所谓的民族大业这一骗局当中，骗子声称交10元给返120万元、交20元送一套房子。骗局不单让受害者经济遭受了损失，还恶化了有的人的家庭关系。

在很多人看来，这样的电信诈骗有违常识，好像不值一驳。但是，那么多人受骗上当，涉案金额上亿元，就不能不引起公众的重视。身处骗局之外，或许能够看清现实，避免受骗；身陷骗局之中，也许每个人都难以自保，可能被犯罪分子所利用。

任何一个骗局都会讲述一个故事，民族大业正是以似是而非的历史故事博取受骗者信任的。虽然英法联军、八国联军侵华是人所皆知的常识，不过一旦骗子针对历史添枝加叶，糊弄出什么民族大业，一些受骗者立马就被蒙住了。在诈骗案层出不穷的当下，要说人们对骗子一点也不设防，当然是不公允的。但是，像民族大业那样的历史叙事，的确让一些人难以抵抗。

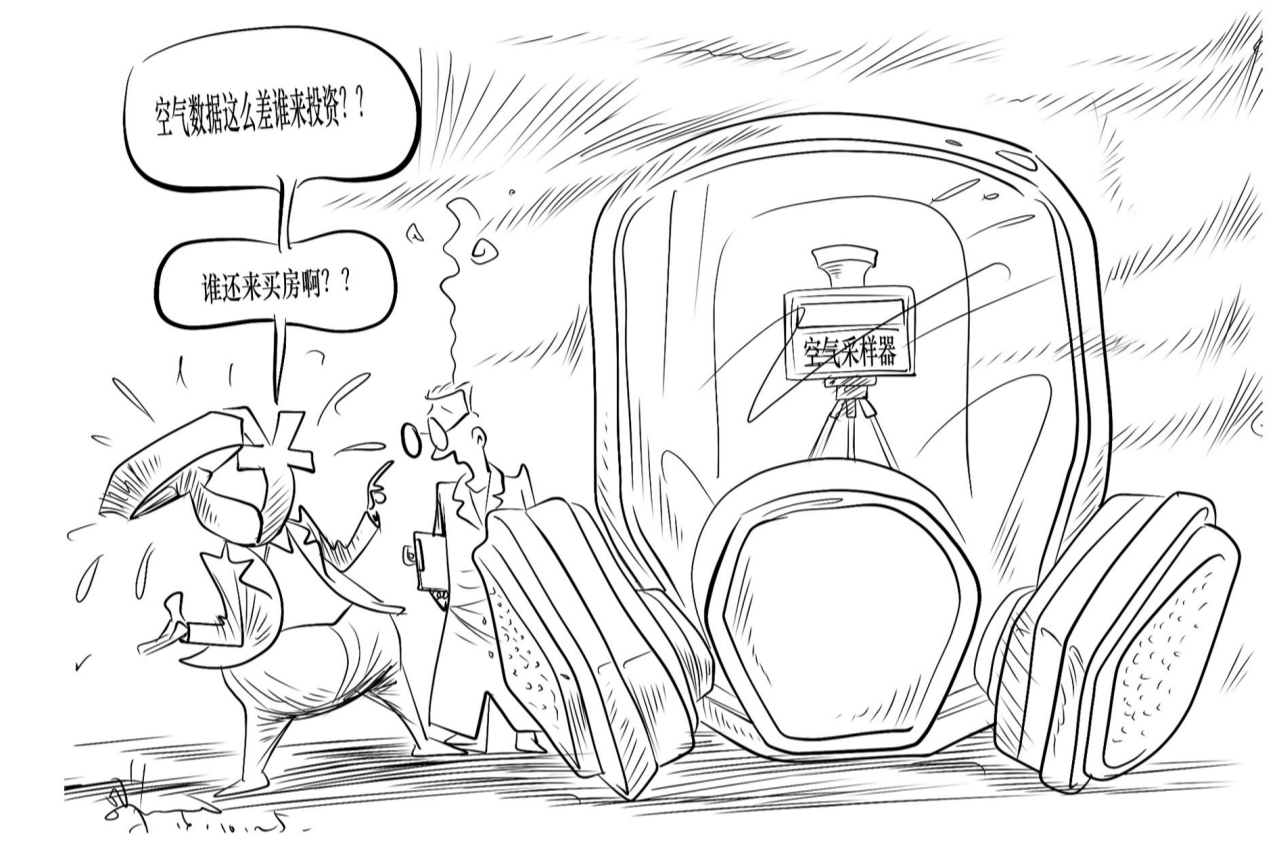
很多骗局都会利用人的情绪，受骗者上当基于的不是理性而是感情。民族大业的骗局就是利用了一些人的情绪开展行骗。在这样的特殊骗局中，受害者完全是冲着虚妄的金钱利益去的吗？并不全然如此。在家人反对、骗子许诺无法兑现的情况下，受骗者还是愿意继续相信骗局，很重要的原因就是骗子画出了维护民族利益的大饼。由此可见，不管是正面、利公的情绪，还是消极、自利的情绪，只要有情绪就难免受骗，就难免判断失误。

民族大业的骗局还具有浓厚的传销特征。有受害者家人表示：骗子组织的微信群实施类似军事化的管理，每个人都把头像背景换成红色，而且要穿正装照，每天早上都有升旗，晚上睡觉还要搞活动，大家还在一块唱歌。骗子对受害者的精神控制，让受害者在骗局中越陷越深。而其中红色升旗等控制的方式，无疑又呼应了骗子炮制的虚假宏大叙事，进而强化了受骗者的情绪。

从某个角度看民族大业的骗局，它不仅对受害者造成了经济损失，还扰乱了公众对国家历史的认知。即使单个受害者被骗的金额不大，一伙骗子受到了法律制裁，但是也许在很长时间内，仍然会有人继续相信所谓民族海外资产的存在，下一拨骗局、下一伙骗子可能用同样的伎俩诈骗。

为了预防类似诈骗案再度发生，在严厉打击诈骗行为，对犯罪分子实施严厉制裁的同时，应加强宣传与教育，让公众形成理性、正确的历史观，让公众的行为与主流价值观和国家利益相匹配。这起案件也给我们一个提醒：在日常生活中并不是所有初衷是好的情绪就是值得支持的。不管在什么时候，情绪只能是理性判断的副产品，让情绪主宰头脑难免要吃亏。

谁制造了环保监测数据之霾



漫画：徐简

胡印斌

除了已经取得的治理成绩，确实可能存在人为干扰甚至造假的现象。这也增强了公众长期以来对环保数据准确性的疑惑。这样的行为仅仅是孤例吗？还有没有其他环保监测数据被人修饰？

空气采样器本是实时监测空气质量的，作为国家直管的西安市长安区监测站，不经允许任何人不得入内。然而今年2月以来，西安市环保局长安分局主要官员偷配钥匙并记住密码，用棉纱堵塞采样器，致使数据异常，引起了中国环境监测总站注意。在一次全国飞行检查中，长安区监测站涉嫌数据造假被发现。（《华商报》10月25日）

偷配钥匙潜进国家直管的监测站，给空气采样器戴上口罩，也真够难为环保局官员了！堂堂的公职人员竟成鸡鸣狗盗之徒，实在令人叹息。据报道披露，长安分局主要官员之所

以这样做，是出于自身政绩考量。这一解释有一定道理，却未必是全部原因。空气质量差，基层环保部门负责人肯定脸上无光，但不足以解释其为何胆敢以身试法制造假数据。

空气质量的好坏关系到一个地区整体性的环境治理水平。环保部门当然有责任，但不应该、不必要承担全部责任。何况，基层环保部门的负责人也不会不清楚，以目前的监管手段，造假行为并不难被发现，而一旦数据造假事发，则所有的责任都要由环保部门承担。

目前，西安市环保局长安分局局长、监测站站长、副站长等均被警方带走。作为直接责任人，他们责无旁贷。但是，我们也要反思隐藏的压力。比如，这究竟是环保部门个别负责人的个人行为，还是相关部门的造假行为？监管部门应该承担怎样的责任？要作出怎样的反思？要知道，在城市空气质量排名常态化之后，城市面临的治理压力、舆论压力陡增，而这种压力也会层层传导下去。

这些年来，一些地方披露的空气质量数据，每每与公众的感受不匹配，有时候差异还很大。就在前不久，有环保专家还就京津冀及周边地区治霾数据与公众感受不匹配作解析，认为现阶段治霾成效显著，只是目前污染物浓度下降的幅度，还没有达到公众通过目测和直观感觉就能区分出来的程度。专家的说法不无道理，但公众之所以将信将疑，也与数据是否可靠不无关系。

此番西安环保部门发生的数据造假行为，为这样的差异增添了一个小小注脚。这表明，除了已经取得的治理成绩，确实可能存在人为干扰甚至造假的现象。这也增强了公众长期以来对环保数据准确性的疑惑。这样的行为仅仅是孤例吗？还有没有其他环保监测数据被人修饰？

实际上，此前已有媒体报道，一些大气污染严重的城市，往往把监测点放在公园等环境较好的地方。凡此种种，不一而足。从本质上讲，这些行为均属于人为影响数据。数据的真实是科学决策的前提，若听任数据掺水，又怎么可能实现有效治理？

教师在占道摊点买菜被通报，冤！

殷国安

行政治理的原则是各司其职、各负其责，没有被赋予某项责任的公民，就不具有管理责任。

10月23日，有网友发布了关于公职人员违反城市管理规定的通报的图片。图片显示，该县两名教师在占道经营摊点买菜被通报。宁化县县委直机关工委曾出台八不准的规定，包括不准在占道和流动摊点买菜、就餐。宁化县县委宣传部工作人员回应称，上述通报并不专门针对教师，通报

共涉及11名当地机关党员干部。（澎湃新闻10月25日）

在购买商品时，公职人员就是普通消费者，不负有鉴别对方是否属于占道经营的责任。哪怕明明知道对方占道经营，教师也不负有监管责任。行政治理的原则是各司其职、各负其责，没有被赋予某项责任的公民，就不具有管理责任。

如果公职人员在消费前，必须鉴定商家是不是合法。那么，他们到饭店吃饭，就得先查一查饭店有没有卫生许可证；到商店买东西，得看一看商店有没有经营执照；去早餐店买几根油条，岂不是得先弄清店家需不需要办理工商登

记、卫生许可、健康证？如此一来，公职人员岂不是都成了市场监管部门的职员？

另一方面，县直机关工委有什么权力禁止公职人员向占道经营者买东西？因为没有一条法律、法规支持这条规定，所以，这样的土规定并没有上位法依据。而在基层，公职人员往往被赋予许多本不该承担的职责，例如强制捐款、摊派，例如违法强拆，例如取消休假去扫大街，都要公职人员带头。哪怕上级的决定是错误的，很多基层公职人员也不敢抵制。如此发挥公职人员的带头作用，是不是太宽泛了一些？

有多少官员想过 咱家缺钱吗

毛建国

这些不差钱的官员，为什么还要大肆收钱？不排除有些人确实贪婪，也不排除有些人走入了权力死胡同。

《永远在路上》每集都有一些痛点，特别打动人心。在第七集《天网追逃》中，辽宁省凤城市市委书记王国强的一段话，很是发人深省。王国强讲，姑娘就问我你为啥，咱家缺钱吗？你跟我妈都是公务员，单位都不错，你又是领导，缺钱吗？我没法回答孩子，我觉得那一刻我不是父亲了，我就好像面对检察官来提审我一样，心里很痛。

这也是人们想问的，像王国强这样的

官员，家里缺钱吗？王国强跟妻子都是公务员，按照现在的工资标准，虽然不能算是高收入人群，但是各项福利待遇都还不错，按道理讲这样的家庭不差钱。

官员们都应该想想王国强女儿这句话：咱家缺钱吗？虽然大多数公务员衣食无忧，但一些人不同，他们的人生贴上了奢侈标签，他们希望拥有的不是一般人的生活，而是一般人只能望其项背的生活。他们不光自己想要奢侈生活，还想让子女过上高人一等的活。

无论是有意还是无意，有些官员平时显得很节俭。比如江苏省镇江市民防局原局长朱冬生，一方面他大肆受贿，搞权钱交易；另一方面，他又在生活中极端节俭，为了省汽油钱，常坐公交车下乡买

腐。从大量贪腐案例中可以看到，其实很多官员平时并没有钱的概念，也未必那么喜欢花钱，还有一些官员贪污的钱已经超出了一个临界点，像有些贪官家中搜出两三亿元现金，钱对于他们来说，可能只意味着是一个数字，但他们还是要收钱。

这些不差钱的官员，为什么还要大肆收钱？不排除有些人确实贪婪，也不排除有些人走入了权力死胡同。《检察日报》曾报道这样一个案例，河南省南阳市中心医院原检验科主任范泽旭在医疗器械经销商供货之际，利用职务之便，单独或伙同他人多次收受医疗器械经销商637万元，个人分获546万元，为经销商在向医院供应试剂和检验耗材过程中提供帮助。他有一个心态：我不收钱，就便宜了药

贩子。不排除有些官员也有这样的心态，把收钱当成了理所当然。每一个官员都应该想想咱家缺钱吗？王国强可谓是想明白了，可是世上没有后悔药，如果早点想通，管住自己的手，又何至于有后来的人生悲剧？官员必须想明白，既想当官又想发财，也就离倒下不远了。而且，公款姓公，一分一厘都不能乱花；公权为民，一丝一毫都不能私用，如果没有正确的金钱观，叠加上没有正确的权力观，那就必然会出事，而且出大事。

江苏省江阴市华西村老书记吴仁宝曾说过一句话，家有黄金数吨，一天也只能吃三顿；豪华房子独占鳌头，一人也只占一个床位。这里，我很想问一声，有多少官员想过咱家缺钱吗？

年轻人有能力消费 经济就不会停滞不前

储殷

一个社会只要年轻人多、年轻人对未来有信心、年轻人愿意消费、敢于消费、有能力消费，这个社会的经济就不会停滞不前。

近日，国家统计局公布了中国第三季度的经济增长状况，从数据上看，我国的经济已经呈现出平稳增长的态势，这说明以调结构为重要内容的供给侧改革已经成功迈出了第一步，一些不适应消费需求过剩供给已经得到了有效调控。在去产能、调结构的同时，如何挖掘中国社会的消费潜力、释放内需正在成为深化改革、刺激经济增长的关键。而在这一系列待释放的内需当中，消费端上的青年群体正在成为一个不容忽视的重要因素。

无论是对于中国社会还是西方社会而言，青年群体都是最为重要的消费力量。一方面，相比于工作压力巨大，上有老、下有小的中年人，青年群体有更多的时间与精力去消费。无论是在节假日还是日常生活中，青年都愿意活出精彩、活出时尚，而这也意味着更多的需求与更多的消费。另一方面，相比于人生大局基本确定的中老年群体，流动性更强、不确定性更大的青年群体，也有更多需要消费的人生事项有待完成。大多数青年都会在25~35岁期间，去恋爱、结婚、买房、生子，每一项都是拉动社会内需的重要内容。可以说，一个社会只要年轻人多，年轻人对未来有信心，年轻人愿意消费、敢于消费、有能力消费，这个社会的经济就不会停滞不前。

然而，对于目前我国社会而言，青年的消费潜力显然没有得到充分的发掘。具体表现在三个方面：

其一，青年消费能力羸弱，不能匹

配这一年龄段的自然需求。事实上，任何一个群体的财富能力与消费能力都存在着不匹配的问题。一般来说，年龄越大财富越多，但是消费欲望却越低，而且这种态势往往随着劳动力成才的时间延长而日益严重。在西方发达社会，解决这一问题主要依靠针对青年群体宽松的信贷，让青年群体可以透支明天来消费今天，但也由此带来了青年群体不理性消费与深陷债务危机的危机。在中国，为了避免卡奴的悲剧，有关部门对于青年借贷制定了较为严格的规定。其好处在于，避免了相应的债务风险，但强化了子女对父母的依赖，增大了父母的经济压力。

其二，青年工作压力过大也严重限制了这一群体的消费潜力。虽然黄金周节假日的设定和网上购物的流行，在一定程度上缓解了这一矛盾，但坦率而言，很多年轻人被工作挤压得没有时间娱乐、没有精力社交，这已不仅是一个社会问题，而且还是一个需要解决的经济问题。

其三，青年尤其是城市外来青年的生活状态，严重影响了青年的消费意愿。目前我国大城市地价畸高，呈现出长安米贵居大不易的现象，外地年轻人租不起房子、结不起婚、养不起孩子已经成为普遍问题。如果国家不采取积极措施扶助青年群体的生活，让他们可以安心生活、快乐生活，青年的消费能力很难得到真正的释放。

今天的年轻人可能是有史以来压力最大的年轻人，他们要为刚刚进入老龄化的中国社会创造出更多的财富、贡献出更多的消费，社会应该拿出更多的资源、制定更完善的政策来切实帮助他们。因为帮助青年就是稳定我们这个社会的未来。

（作者为国际关系学院副教授、中国与全球化智库研究员）

如何才能避免 信访 负面舆情

朱达志

如果各级党政机关及其工作人员都能满腔热情地接待信访人员、合理合法地处理信访诉求、认真地做好说理安抚工作，不推诿、不打压、不玩手段，哪里还有什么负面舆情产生的机会！

近日，中办国办印发《信访工作责任制实施办法》，要求各地区各部门遵照执行。《办法》对政府及其工作人员的6种情形提出了追责要求，其中包括对发生的集体访或者信访负面舆情处置不力，导致事态扩大，造成不良影响的又一情形。

信访可以说是最具中国特色的制度安排之一。60多年来，信访工作在中国社会治理和确保社会稳定等方面起到了一些独有作用，也积累了不少经验教训。两办制定的《信访工作责任制实施办法》，进一步明确了党政机关信访工作的责任归属和追究办法，可以说是对10年前颁布实施的《中华人民共和国信访条例》的重要补充，是信访工作法制化的又一重要文件。

但是，条例办法之类的法规和规范性文件，要真正落到实处并不容易，其中最主要的难点之一，就是如何理解法规和规范性文件中的那些原则性规定。比如上述对发生的集体访或者信访负面舆情处置不力，导致事态扩大，造成不良影响的，究竟是什么意思，该如何理解和把握负面舆情处置不力不良舆情等不无抽象的概念和描述，就很关键。若理解有误，必然会给所在地区和部门的信访工作带来不利。

所谓集体访应该不难理解，有关部门亦有明确规定，即是指来自不同家

庭，人数一次达五人以上，且要求解决同一个问题的群众来访。对这一类信访若处置不力，很有可能演变为对抗性的群体事件，影响社会稳定和工作生活秩序。《办法》对此提出追责要求，理所当然。

信访工作本身很复杂，很多都是负面的。敲锣打鼓送锦旗的，绝对不是信访。关键是如何避免负面的内容形成舆情。其实，负面的信访内容也有可能包含一些正面信息；其中一些积极建议，若能得到党政机关的认真倾听和合理采纳，就不会形成负面舆情。如果各级党政机关及其工作人员都能热情地接待信访人员、合理合法地处理信访诉求、认真地做好说理安抚工作，不推诿、不打压、不玩手段，哪里还有什么负面舆情产生的机会！

至于处置不力，更要正确理解。至于这个词是个中性词，听上去有点冷冰冰的，其实它在这里就是处理、安排的意思。处理、安排有不同的方式，有强力处置，也有柔性处置。以柔克刚之力也是一种力，而且很多时候还是真正管用之力。只知道强力制服，而不懂得能攻心则反侧自消，自古知兵非好战的道理，如此处置只能事与愿违，按下葫芦浮起瓢，不啻为真正的处置不力。

而不良影响，或许难有一个客观标准。因为不良和良是可以转化的，不良影响中往往蕴含促进问题解决的积极因素。但是，《中华人民共和国信访条例》第一条开宗明义：为了保持各级人民政府同人民群众的密切联系，保护信访人的合法权益，维护信访秩序，制定本条例。这是信访工作的根本宗旨，也是良与不良的最终评价标准。