

# 公众为何对劳动合同法或修订如此敏感

徐冰

劳资双方博弈的力量在中国的现实 中显而易见不对等，公平、平等、协商、对话，对于目前的劳方来说，这样的希望依然是奢望。

这两天，劳动合同法或进行修订的消息，引起不小的舆论争议。争议焦点集中在立法宗旨 无固定期限劳动合同，以及经济补偿金等方面。人社部表示，因上述几个方面在劳动合同法实施过程中存在一些争议，下一步将就相关内容进行全面评估，在调研评估的基础上提出修改劳动合同法的建议。

显然，目前离修订还有较长一段距离，至于最终是否能启动修法程序，也还是未知数，舆论似乎不必对此反应过度。但从另一角度来说，上述几个问题在现行劳动合同法正式实施之前就引发过争议，这几年来更是几乎每年都被屡屡提及，员工和用人单位站在各自立场上，对相关法条的态度大相径庭。争议之中，用人单位显然处于强势地位，因而修法的呼声也就越来越大。而这，从直觉来看，对员工的不利。由此也就不难理解舆论对可能的修法反应激烈了。

现行劳动合同法是第十届全国人大常委会于2007年6月29日通过，2008年1月1日开始实施的。在2012年进行过一次

修订，主要涉及劳务派遣的内容。现行劳动合同法的相关法条大大强化了对于资方的约束，明显倾向于维护劳方的权益。例如 无固定期限劳动合同 这一规定，在新法已经通过但尚未正式实施的2007年下半年，即引发过一个著名案例。当年10月前后，著名的华为公司的7000多名工作超过8年的员工，居然先主动提出辞职，然后再竞聘上岗、重新计算工龄。这一举动，当时就被认为是公司方在合法地规避 无固定期限劳动合同 的规定。当年的新闻报道透露，公司方面给这些员工开出了相当诱人的补偿条件。宁舍真金白银也不愿意让 终身雇佣员工 制度给套住，可见这一规定对资方具有多大

的威慑力。法律被信仰，当然基于公正公平。而就此观察，现行劳动合同法却有些不太公平公正。比如按照现行相关规定，资方要想开除劳方颇多掣肘，但员工 开除老板 却颇为便利。正如此，劳动合同法正式实施以来，认为其不公平、过多照顾员工权益、对企业发展不利的声音一直就没断过。

劳动合同法为何如此 偏袒 劳方？看一看现实就能知道答案。现实中，侵害员工合法权益、资本以势欺人屡屡发生乃至大家见怪不怪。即便有了劳动合同法的偏袒，这种现象就真的少了吗？员工现在当然可以便利地 开除老板，但老板

同样能用无数 合理 的理由让员工难受。劳资双方博弈的力量在中国的现实 中显而易见是不对等的，公平、平等、协商、对话，对于目前的劳方来说，这样的期待依然是奢望。

现行劳动合同法的确在一定程度上束缚了资方手脚，加大了资方成本。在经济态势不好的环境下，如此不利因素更为显现。但恰恰因为经济形势不好，某些不利因素反而会被有意放大、利用，成为压迫修法的工具。

公众为何对劳动合同法可能的修订产生争议、怨言？除了可以理解的自利因素，更本质的还是现实的环境依然对员工不利。

## 我为什么支持母亲跳广场舞

王秀宁

在那种笔者完全无法忍受的音乐节奏中，母亲冲出了单位大院算不上愉快的人际圈子，进入了一个以兴趣爱好为基础的新朋友圈。

虚龄60岁的母亲，跳广场舞已整整10年。但凡没有雨雪，只要做完家务，她都会尽力赶往小镇上最大的广场。我和妻子偶尔回家时，她的家务会略多一些，但即便迟到，也会坚持去跳舞。不久前，我们回家度假，她更是兴奋地给我们展示之前参加广场舞表演的衣服、道具，以及发放的纪念品。从她的笑容中，我看到的是喜悦和满足。

作为一个媒体人，舆论对广场舞扰民的声讨，以及对大妈审美的批判，我再熟悉不过。不过，在个人层面，我从未产生过阻止母亲去跳广场舞的念头。相反，每次打电话或当面交流时，我都表达了对母亲的爱好百分之百的支持。那些放狼狗、买扩音器反击的案例，在真实生活中实属极端。尤其在家乡这样的小镇，基本处于半熟人社会，两个人之间经常只隔着一个彼此的熟人，要制造那么大的冲突，难度可真不小。

在处理扰民问题上，熟人的广场舞活动也确实确实遵循了母亲社会的那一套准则。平常晚上6点半开广场，8点半就散场了，逢周六晚，8点就结束。之所以这样规定，是因为县内最高学府 第一中学的学生们周六会回家。为了给这些未来的天之骄子创造更好的学习休息环境，大妈们也是十二分的通情达理。到了高考前夕，广场舞干脆暂停，直到考完，大妈们才重新开始嗨。

母亲所参加的就是这样一个每晚有数千人参加的广场舞活动，看上去人数众多，但嵌入在一个半熟人社会中。有过农村或小镇生活经历的人都知道，熟人社会是一种非常奇妙的状态。

简单地说，熟人社会就是一种透明社会，人与人之间都知根知底。

我们家在老厂子的单位分房，院子里都是老同事、老邻居了，是典型的熟人社会。对于母亲来说，她需要作出一个选择，那就是到底是跟着一群中年妇女每天打牌，还是跟着另一群妇女每天跳广场舞。两个阵营之间的关系颇为微妙，甚至偶有暗暗的对立情绪。

打牌的妇女圈子觉得打牌可以刺激脑部，防止老年痴呆；跳舞的妇女觉得跳舞就是锻炼身体，属于长寿秘诀。在看似巨大的分歧背后，双方对养生的重视达到了惊人的一致。母亲选择了广场舞，所要承担的后果便是那些打牌的妇女会在背后指指点点。甚至，有人还会攻击母亲不认得扑克牌。母校对于这种攻击的回应是坚持她的广场舞。

除了锻炼身体，跳了10年广场舞，母亲更多地获得了一种稀缺的群体认同。这里的认同有由舞伴发展成好朋友的友情认同，也有被选拔参加广场舞表演活动获得的 社会认同。在那种笔者完全无法忍受的音乐节奏中，母亲冲出了单位大院算不上愉快的人际圈子，进入了一个以兴趣爱好为基础的新朋友圈。

在这个新朋友圈里，母亲获得了更多选择朋友的自主性。无论是攀比子女的发展，还是交流买菜的心得，还是可以一起参加表演赛，母亲可以在一定程度上摆脱 单位制的束缚和 熟人社会 的牵绊。正是从这一点出发，我愿意继续支持和鼓励母亲参加广场舞。广场舞为母亲这样的中年妇女提供了新的朋友圈，乃至相对自由包容的心灵空间。



手短

在广东东莞桥头镇盛景禽畜市场，检验检疫合格章竟然随便盖。该市场检验检疫人员的工资，由市场每月按时交到镇政府，然后再由政府部门发放给市场检验检疫人员。检验检疫人员的保险也是由市场出钱购买的。市场老板陈先生称：检验检疫人员的工资就是由市场发的。（《广州日报》11月9日）

漫画：徐简

## 为什么说学校剥夺了学生的阅读

孙善网

在这个不缺少书的时代，学生恰恰缺少阅读。学校本该是一块阅读的圣地，恰恰剥夺着学生阅读的权利。因为大家都太功利了。

校内的 舒心杯 作文比赛，一晃已经进行过四届。比赛坚持一个原则，就是写生活，绝不用半天看不懂的题目为难学生。目的是让学生有话可说，说真话，写真实的心理，抒真实的情怀。这一次，是让学生写写自己的阅读经历，特别强调是阅读整本书，不是几篇文章。

阅读不只是简单地获得知识，更能丰富学生的阅历，是对学生想象力、思辨力、表达力的培养，有利于审美情趣的养成和审美能力的提升。这一切都会体现在写作中。审题、选材、构思、语言等等各种写作要素，都会在作文中体现出来，深浅优劣一眼见出。

从参赛作文中可以看到，大部分学生

的阅读量大寒酸了。许多学生空谈阅读的作用，引用名人阅读的例子或名人关于阅读的警句箴言，但对所读之书避而不谈，只说读了，其实根本没有读完，或者只看了一点介绍、阅读指导。有学生承认至今没有完整地读过一本书，在作文中剖析不阅读的后果，总算说了真话。

从这些大多浅薄甚至趋于零的阅读经历中，我看到了冷冰冰的现实：在这个不缺少书的时代，学生恰恰缺少阅读。学校本该是一块阅读的圣地，恰恰剥夺着学生阅读的权利。因为他们自己的分析，有自身不爱阅读的原因，有家长认为阅读不是学习的原因，让人想不到的是，竟有教师认为读书占用学生的时间，是不务正业。

有一个学生的作文题目是《逃离》，有一段这样写的：武侠小说连同玄幻和言情小说都被学校划为 禁书，后来学校又将所有小说一律判为 毒物。于是，没有任何缘由地，校长把我们私藏的小说集全收去

了。从那以后，小说似乎就从我们的世界消失了。于是，只能跟自己的哥们儿选择 逃离 这所 禁读 学校。

让人不敢想象，这是一些学校的现实。有的校规、班规就规定：小说与手机不准带进教室，把手机与小说相提并论，并且还还把小说 列在前面。在全社会都在倡导阅读的大气候背景下，这样的规定实在是大讽刺教育了。阅读能够明理、增智、审美等等。这些作用众所周知，但一些教育工作者还要压制阅读行为，把这种之为教育的暴力，毫不过分！

当然，阅读需要指导，这是教师尤其语文老师应有之责。读什么、怎么读，需要教师指引，读的效果如何，则需要教师跟踪。教师在阅读中不能无所作为。还阅读的权利，首先在于 还，但不能止于 还。该放的时候要放，让学生自由吃草觅食，该管的时候要管，让学生吸收好书的营养，摒弃庸俗甚至低俗读物。营造这样的 阅读场，学生才会提升素养，体验到学习的幸福感，提升学习的幸福指数。

## 不读博，硕士生还有必要研究学问吗

萧木叶

一定的社会经验虽然必要，但也需要把握分寸，不可本末倒置。

在如今的象牙塔里，硕士研究生是一个有些尴尬的角色。我身边不少人面临着相似的问题：对于国民教育而言，他们可谓精英，而作为专业研究的科研人员，他们又只是刚入门的学术 实习生。硕士研究生是从通识教育走向专业研究的过渡群体，面对毕业后的人生道路，他们常常会陷入困惑：是直接就业，还是继续深造？这无疑是一个两难的选择。

根据教育部公布的《2015年全国教育事业发展统计公报》，我国在读研究生为191.14万人（未含港澳台），在学博士生32.67万人。而毕业博士生5.38万人，毕业硕士生49.77万人。这也就意味着在完成硕士阶段的学习之后，大部分人将面临就业，就此离开学术研究领域。

一些硕士生以不读博为由，放松对自己的要求，泡图书馆少了，社交际多

了，认为多读几本书不如找个单位好好实习，这样可以为以后就业保驾护航，读书反而成为了校园生活中次要的部分。

这种看法并非个例，甚至逐渐成为部分硕士生的 共识。读书多，待遇还不如本科生，找工作这么难，一纸论文比不上证书、实习，读硕士，就是给导师打工，可不想再多干了，类似这样的观点在硕士生中并不鲜见。

的确，随着研究生群体的扩招，社会岗位对人的才的要求也是水涨船高，前几年出现博士当高中教师的现象，人们还会觉得是新鲜事，而今在大城市里，这也成为一种平常现象。有人曾戏言，现在是 博士生一走，硕士生一礼堂，本科生一操场，扩招造成的是学历的贬值，对此，很多硕士生感到焦虑，不少人从研一入学起便开始寻找实习机会，为将来的就业打好基础。

但在我看来，虽然社会现实十分残酷，许多人考研就是为了找份更好的工作，但过多过早地向现实妥协，有时难免目光短浅。从国家学历教育的层次来看，研究生仍然处于塔尖的位置，相比3647

万的全国各类高等教育在学总人数，这一群体所占比例仍然较小。对个人而言，研究生阶段的学习是一生中难得的读书时光。相较于上班族，他们还是比较幸福的，可以趁这段时间系统学习专业知识。一定的社会经验虽然必要，但也需要把握分寸，不可本末倒置。有些硕士生平时不好好学习，等到写毕业论文时敷衍了事，甚至去抄袭别人的文章，殊不知不学无术，终将害自己，以这样的态度走向工作岗位，想必也走不太远。

诚然，在浮躁的社会现实中，读书、做研究似乎是一件吃力不讨好的事，因为它的投入产出比确实有些低。不过随着时间的推移，人们会发现读书、研究对于一个人气质的改变很明显，包括个人的修养，看待事物的角度等。读研常被人称为 深造，所谓 深造，是对自身能力的进一步提升，既然有机会在校园继续读书，为什么不珍惜利用呢？所以即便不读博，硕士生仍然有义务、有责任去研究学问，在思考中学习，在学习中思考，自身的水平提高了，不愁未来的发展。

贫困生究竟应不应该有贫困生的样子呢？

李老师说：我认为从一定程度上来讲，你是什么样的收入水平，就应该对应什么样的消费水平，不能高于你的经济收入来消费。李老师说，现在有的农村家庭可能一家就出一个大学生，砸锅卖铁也要供好孩子，这样的学生消费能力并不低，但是这样的做法并不是正确的，很多贫困学生因此形成了攀比的高消费观念。

山东某高校负责学生工作的张老师告诉中国青年报 中青在线记者，仅依靠穿着等标准来评定是否是贫困生很不公平，贫困学生如何消费有自己的自由，不应因此被大家指指点点。对于那些用着高档手机、电脑，花钱大

## 国考体检争议 要给予考生充分申诉权

胡印斌

任何争议的解决之道，或者是诉诸更高的权威；或者是接受第三方监督。如果争议总是在闭合的循环里，非但不可能消弭争端，甚至会引发更多的遐想。

在今年广东省公务员考试中，陈建忠入围报考岗位，却因白细胞、中性粒细胞偏高被卡在了体检关。之后，他自行前往4家三甲医院验血，其中包括曾对其作出体检不合格结论的医院，4家医院的体检报告均显示，他的白细胞、中性粒细胞正常。陈建忠对体检结论有异议，但在清远市人社局安排的复检中依然不合格。（《中国青年报》11月9日）

公务员招考出现体检争议，近年来屡屡发生。2012年，河南郑州女孩张玲玲报考荥阳市公安系统职位，尽管笔试第一名，综合成绩第二名，但却因体检 白细胞偏低 被淘汰。尽管她曾在人民网留言板上给时任河南省委书记卢展工留言，但最终未能改变结果。

体检合格是成为公务员的要件，如何让公众切实感觉到公平公正，确实是一个急迫问题。公平公正首先来源于合理的制度设计，以及整个过程的公开。眼下，各地公考体检遵循的校规、班规就规定：小说与手机不准带进教室，把手机与小说相提并论，并且还还把小说 列在前面。在全社会都在倡导阅读的大气候背景下，这样的规定实在是大讽刺教育了。阅读能够明理、增智、审美等等。这些作用众所周知，但一些教育工作者还要压制阅读行为，把这种之为教育的暴力，毫不过分！

当然，阅读需要指导，这是教师尤其语文老师应有之责。读什么、怎么读，需要教师指引，读的效果如何，则需要教师跟踪。教师在阅读中不能无所作为。还阅读的权利，首先在于 还，但不能止于 还。该放的时候要放，让学生自由吃草觅食，该管的时候要管，让学生吸收好书的营养，摒弃庸俗甚至低俗读物。营造这样的 阅读场，学生才会提升素养，体验到学习的幸福感，提升学习的幸福指数。

宋潇

放在实际情境中，人的生命是无法用价值衡量的。相比于看热闹说风凉话，实际行动才更具价值。

11月6日上午，河北保定蠡县中孟孟村一名6岁男童不慎摔落到约40米深的枯井。11月9日凌晨，蠡县县委常委、副县长吴素杰在救援现场称，有500名救援人员及140余台车辆在现场。其中一些人员和车辆来自邻县。救援行动接受社会捐款超过10万元人民币，社会各界捐赠食物、生活用品、药品等物资2400多件，捐助柴油13吨。（澎湃新闻网11月9日）

类似的 全民救援 行动确实不多见，因为一起男童不慎落井的意外，当地部门动用大批挖掘机救人，也许有人会质疑这是噱头。热议可以，但请带着善意。人命关天，不计代价的救援才能彰显大爱。

少数围观者持有的 值不值 的论调，是缺乏人道关怀的。不管是不

是噱头，救人是最基本的人道考量。挖掘机昼夜不停地工作，正是基于最原始的善心。在此次救援行动中，众多社会资源的同时联动 媒体、消防部门、宣传部门、普通民众 都在全力付出，缺少其中任何一环，救援行动都不会引起如此热烈的反响。旁观者没有必要探究是否有炒作之嫌，救援行动能否成功才是最重要的。

目前，舆论场中常出现这样的现象：但凡有爱心范本或者文明事例出现，总有质疑者站出来。不可否认，剖析真相确实需要质疑。不过，相比质疑，更重要的是善意的解读。解读某个事件，首先需要以严密的逻辑理性评价，避免陷入习惯性批判。

基于个人主观的认知经验，很多人容易将 80多台挖掘机救人 视为小题大作。可若放在实际情境中，人的生命是无法用价值衡量的。相比于看热闹说风凉话，实际行动才更具价值。在意外和灾难中，个人所体验到的前所未有的无力感，才让救援显得如此重要。灾难无情人有情，绝非简单的煽情。

重要的是精神引导。李老师说：国家助学金是补助学生学习生活的，不是让学生用来攀比的。学校既然认定他们是经济困难的学生，学生就应该生活勤俭节约。

因此，学校在发放助学金的同时，也应加强对正确消费观、人生观的引导，避免这些没有太多生活阅历的学生在拿到助学金后，在优越的城市生活中迷失了自己。

李老师说：学校如果只发放了助学金，相当于只完成了一半的工作。学校还应对象资助的学生进行引导和教育，有义务提醒他们拿到钱应该怎么办，树立端正的消费观，养成勤俭节约的习惯。毕竟这是一年的钱，有些学生拿到这笔钱是不知道该怎么运用的。（应采访对象要求，文中教师均为化名）

（上接1版）

北京某高校学生资助中心主任李老师说：本人和家人能筹集到的钱不能够支付自己的学习生活费用，我们把这样的学生认定为经济困难生。此外，一些学校还有其他标准，比如看学生家庭人均收入是否达到本城市的最低生活保障。李老师说，填写表格的衡量方式并不全面，因为现在一个家庭的收入没办法通过官方的渠道获得。现在的申请表都是学生自己写的，最后盖一个民政部门的章，但民政部门也没法查到学生家庭具体的收入情况。但是按照规定，学校在审核认定的时候，就把这张申请表当作标准了。因此，在此基础上，不少学校开始通

过多种渠道对贫困学生进行多方面的综合考量，但这也只是增加一些参考标准，也不能说是完全客观。

李老师说：我们学校还把学生的日常消费作为参考判定的依据。但是学生具体花了多少钱，我们也没办法知道。另外，我们还会对学生家里的住房情况、有无病人、有无兄弟姐妹等情况进行调查，作为参考，但都不能全面反映一个家庭的情况。

所以，对经济困难的学生认定本身就不是一个可以量化的过程。李老师说，除了评定标准受人为影响较大，学生本身也有其他影响因素，比如家人突然受灾了，或者家人突发疾病，这些都应该作为贫困生的判定条件，但学校一般难以及时跟进调整。兰老师也表示，很多高校对于助学金

的申请发放是静态的，这也导致有些看起来没那么 贫困 的学生拿到了助学金。因为这个信息是从大一入学填的表来源的，但是，有时学生在校期间的收入来源可能也会变多，比如奖学金、做兼职等，学生生活也就没那么困难了。但是学校发放助学金仍旧看的是入学统计的金额，并没有一年一认证一核实评定的过程。

虚荣的消费观念不值得鼓励

在高校，我们可以听到很多这样的 吐槽，有人看起来穿戴高档却拿着助学金，有人在助学金的 制约下 也没有享受一次奢侈消费。有人说贫困生有自己的尊严和爱美之心，有人说既然有进行奢侈消费的空间就不算 贫困。