

一家之言

高考志愿填报 需为师范正名

不能继续

吴志峰

近些年,填报高考志愿时,师范院校志愿得到了某种程度上的欢迎。尤其是国家和各地都以公费师范生的形式招收了一大批保编保岗的学生,这在就业形势严峻的压力之下,也得到了许多有志于从教的优秀学子及其家长的青睐。但在高考结束填报志愿之时,仍然存在一些不太和谐的声音,对师范院校志愿存在着一些误解和偏颇,笔者认为,很有正名的必要。

杂音:上师范没出息

近些年,随着国家不断提倡尊师重教,教师地位在逐步上升,教师收入水平、各方面福利待遇在稳步提高,教师职业的荣誉感也在持续增加。在这种情况下,上师范没出息的杂音仍然很多。笔者分析,这一方面来源于某些功利性的世俗观念,家有斗粮,不做孩子王,把成功定义得太狭窄,认为做教师不能发大财获大名,不能实现权势钱的拥有,另一方面则是认为教师责任大、担子重、收入低、评职难,动辄得咎,家长责难,再拿一些新闻中曾经出现过的教师工作压力、社会压力来对比,从而得出的片面结论。

有些教师也常为了激励学生学习,动不动就会自嘲说“穷教师没出息”。同时,教师们经常挂在嘴边的话就是“千万不要报师范,千万不要做教师。教师激励学生学习的主观愿望是好的,但不能拿教师这一职业来背书。”

教师在和学生交流时,要让学生形成对教师职业的正确认知。教师这一重要职业是国家的千秋大业、百代奠基,需要千千万万优秀学子投身其中,成就一个国家和民族的未来。立志从教也是学生的一项光荣选择。

无可否认,高中生日常接触的一些教师,在繁重教育教学压力之下也不免发一些牢骚,有一些抱怨。其实,又有哪个职业本身没有一些不足为外人道的辛酸与坎坷?但在教师的牢骚与抱怨中,教师那种忘我无私的牺牲与奉献,不但没有在学生心里转化为对教师这一职业的尊敬与向往,反而形成了疏离与逃避。教师职业是高中生在校生活中接触最多的职业,他们对这一职业的观察也最多,教师的心累身累如果成了他们逃避这一职业的理由,这是何等的讽刺?

教师应展现在繁重的教学工作之余的阳光健康的积极一面,展现教师职业的全面客观的一面。当然,要做到这一点,也确实是一个系统工程,更需要学校、社会环境对教师工作的减压添彩,久久为功,未来可期。但教师这个职业带给教师本人的绝非是牢骚和抱怨中的那么惨淡那么无奈。基于职业本身的正面评价、成就感、自豪感,有几个做教师的没有呢?

作为教师,首先就不能认为教师职业是没出息,给学生灌输“不要上师范”的错误理念,要让学生全面理性看待教师这一职业。为师范正名,先自教师起,再逐渐形成尊重师范选择的社会风气。



7月26日,是桂林旅游学院放暑假的第一天,支教的师生们又一次来到中峰村,通过做游戏和走村入户的方式,教山区孩子们英语。这也成为了当地孩子们2020年暑假的特殊第一课。2018年3月,桂林旅游学院在扶贫中获知,桂林市资源县中峰镇中峰村的孩子们英语基础薄弱,该校外国语学院挑选出一批品学兼优的英语专业大学生和英语教师,组建了英语支教队伍,利用假期和课余时间,经常深入山村进行英语教学,让高校教师指导小学教师,让大学生教小学生,并量身订制了零基础班、初级班、中级班以及高级班,因材施教。

视觉中国供图

错误定性:穷人上师范

师范专业中有公费师范的选项。无论是部属公费师范还是地方公费师范,都对优秀学生实行“两免一补”(免学费、住宿费,补助生活费)政策。但许多人以为,这种免补是国家对“穷”学生的优待,因此“穷孩子才上师范”这种错误的定性就由此产生。

免补是因为公费师范生将来要服务于公办教育事业,类似于军事院校和国家大力扶持的一些基础性专业,就在学习师范时由国家财政支持之前由个人或家庭承担的大部分教育投资。这并不是针对贫困家庭的大补助或福利,自然也没有给公费师范生贴上“穷”的标签。在客观上,确实一些品学兼优的家庭贫困或一般的学生会在填报志愿时对公费师范有某种程度上的倾向,但不是说公费师范生都是贫困生。

然而,许多学生对“穷”字很敏感,也有强烈的自尊心,如果教师、学校和社会几乎一致地把“穷”和公费师范生联系在一起,有些本来有心填报公费师范的学生,尤其是家境较好的学生就可能放弃这种选择。因此,希望能够共同努力剥离公费师范生的“穷”字标签,体现国家和地方财政的本心,还其本来面目。

偏颇:公费师范是到边远地区定向任教

许多人对高考志愿填报没有明确的认知,一提公费师范生就以为是毕业后

到边远贫困地区就业。其实,部属师范院校招收的公费师范生毕业后大多在生源省份全域内的重点中学就业,到省会城市中学就业的也大有在。省属或地方的公费师范生虽是定向就业到某个县市,可具体到县市来说,对这些优秀的师范毕业生也大多会安排到当地交通生活便利、教育资源丰富的城镇或者县城中小学,以充分发挥其专业特长,给其一个良好的发展平台。

边远地区的师资补充确实有困难,其补充渠道也很广阔,通过招聘有意向的教师、本地生源大学毕业生、特岗教师、支教等多种方式进行,但不会刻意违背公费师范生的意愿来强行分配,给公费师范生造成种种令人顾虑担忧的不便。

同时,边远地区的教师流动性较大,当地城镇或县城常有选调教师的举措。许多青年教师在乡村学校锻炼几年后,大多能够凭借其经验和能力到城镇或县城学校任教,实现向更适宜自己生活条件和职业发展方向的流动。随着乡村教师各方面工作环境、收入福利和生活条件的改善提高,乡村在不久的将来也不会再成为师范生的畏途。

相信无论是公费师范生还是普通师范生,靠着自己的能力和拼搏一定会找到最适合自己的岗位,寻求生活改善、事业发展和理想实现的更大空间。

误解:师范适合女孩子

师范院校里男女比例相差悬殊,因之造成学校里男女教师比例也“阴盛阳

衰”。这确实由多种因素决定,但学校也同样需要更多的男生加盟,改变学校里“阳刚不足”的困境。

教师的性别差异而带来的言行举止、教学手段、思维方式等诸多方面在教育过程中对于学生有不同的影响。只有在学生成长道路上男女教师共同合力,学生心智发展、能力培养才能更全面更完善,这是公认的事实。

有一定倾向性地增加男教师的数量和比例,需要社会层面的助力,但更需要更多有志从教的男生能够排除干扰,坚定自己的内心选择,树立为国育才的信念。笔者也希望影响到学生志愿选择的各方面力量,能够增强这些男生坚定从教的信心。

不必要矛盾:求稳定与求发展

一般情况下,部分家长出于对将来就业、学生基础等稳定的考虑,会倾向于让孩子尤其是女孩子报师范,而受诸多因素影响,为了追求更多样化的发展,许多学生常愿意选择其他的专业。建立在清醒认识个人发展方向的基础上,学生有学习非师范专业的兴趣完全正常,但如果仅仅是出于对师范的误会和偏颇而逃避师范,就无异于给自己切断了有一条可能通向教师职业的道路。笔者常常看到,家长和学生在对师范选择上的差异,常造成双方发生许多冲突。倘若最终没有选择师范志愿还好说,有些遗憾也许还可以弥补。但一旦是由家长主导下选择了师范志

愿,这种冲突还会产生阴影,延续影响到学生入学后的学习和就业。

其实,稳定与发展并不意味着它们之间必然存在尖锐矛盾,选择任何一个专业之后,都存在职业发展空间和前景的问题。教师这一职业也是如此,教师职业发展的空间和前景不一定体现在职位的上升,也体现在教学业绩、教育能力、专业职称等诸多方面。

同时,绝大多数师范院校也都提供了专业二次选择的机会,将来如果有了进一步明确的方向,也可以努力在师范专业和非师范专业之间互相转专业,实现专业上的二次选择。除了公费师范生毕业后有相应的义务外,其他师范专业毕业生也不一定就进入学校教书,还可以自由择业或是考研,其发展前景同样天宽地阔。

有许多非师范专业的大学毕业生,也在上学期间考取教师资格证证书,这些人也成为了招考教师岗位的“半壁江山”。由此可见,师范没有限制也没有阻碍人的发展,也不排斥有志从教的青年。

在对待师范类专业“稳定与发展”的问题上,也折射出高中学校对学生职业生涯规划指导的缺失,希望学校和教师加强这方面的工作。

在高考志愿填报环节,要解除笼罩在师范上的迷雾,为其充分正名,笔者认为,要通过政策、宣传等多种方式发挥导向作用,让学生在职业生涯规划时对教师这一职业有正确全面的认识,鼓励并吸引有志从教的青年报考师范。只有这样,才能为百年树人的教育事业注入新鲜血液,并成就更多的栋梁之材。

(作者为河北省安新县职业技术教育中心教师)

编者:我们希望这里是真正的圆桌会议,尽量接近理性,尽量远离口水,尽量富于建设性,谈论那些从胎教开始就争论不休的教育问题。为此,我们拉出一张教育圆桌。

jaoyuquanzhuo@sina.cn, 等你发言。



7月26日,广西桂林,来自桂林旅游学院外国语学院的大学生(右一)正在农户家给孩子教英语。

视觉中国供图

温凉河

暑假开始后,学校就通知,根据上级有关部门安排,每个教师都要趁假期完成网上继续教育课程。

坦率地说,作为教师,我很多年对继续教育都提不起兴致。早些年对继续教育内容都是集中培训,几乎每个主讲教师都是照本宣科,听讲的教师个个昏昏欲睡。我经常读书看报上网,发现那些培训内容没有一点新鲜的,真不如让教师们自己在家翻翻教育报刊或者上教育网站浏览。

最近几年教师继续教育不再集中培训,而是让教师们自己上网学习。不过培训内容给人一种换汤不换药的感觉,内容极其乏味,根本吸引不了教师们,也就没几个教师认真去听。因为要计入个人年度考核,教师们不得不学习,必须完成任务。教师们都抱怨,如此继续教育纯属浪费时间。

现在的继续教育培训全是视频课,短有十几分钟一节课,长则有超过一个半小时,但不能快进,很耗时间。很多教师都是趁做家务时,在手机上打开“无人听模式”再继续教育培训课程。如果在电脑上学习,打开课程后,则关掉培训课程的语音,去浏览其他网页或者看其他视频,不浪费时间。有人干脆花钱请人刷课,据说有几个专门做这个生意,下载什么软件,能够几秒钟刷完一节课。

表面上,继续教育培训每年都十分圆满,但教师们到底学了什么,没几个能答出来的,因为本来就学,连课题都没人能说出一个。这样的培训对教师们的工作有什么积极影响?大概只有负责继续教育的部门在总结里能好好地聊一聊自我表彰。

今年的继续教育培训课程尤其让教师们感到奇怪,几乎没有一节课跟中小学教师实际工作相关,比如,科学技术前沿与发展趋势、国际金融市场的发展趋势和特点分析、资本全球化与中国经济、无形资产与品牌价值提升竞争力、深化供给侧结构性改革,实现经济高质量发展等等,这叫人有“走错教室”的感觉,真让人怀疑,我是不是上错网站了?

有人开玩笑说这些“高端”课题是把中小学教师都当作博士生导师培训了,如此完全脱离中小学教师工作和生活实际的课程,当然无助于解决教师们工作和生活中遇到的问题,更不用说,几乎每个主讲人都是面无表情念稿子,还不如发文字网页叫人看。对真正想提升自己业务素质的教师来说,可能自己找的资源更有价值。

有些教师很想通过培训学习解决自己工作中遇到的困惑,希望能够和专家互动,但多年来教师继续教育培训根本就没考虑过教师的需求,这样的继续教育培训对教师们究竟有什么意义呢?

教师们对这种不切实际的继续教育培训本来就没什么兴趣,偏偏这样毫无价值的培训从去年开始还收费了,去年每人60元,今年45元。仅仅施行了几年的免费教师培训,大家不得不“花钱买罪受”,教师们如何会对这样的继续教育培训有好感?

再说了,成千上万的中小学教师交费,在一个省汇集起来就是上千万甚至可能上亿元的巨款,这么一笔巨款,花到哪里了?就那几节让人提不起兴致的视频课能值这么多钱吗?也许,负责中小学教师继续教育培训的相关部门有必要公开一下账目,并接受财务审计了。

(作者为基层教师)

教坛漫笔

套路作文能应付当下考试 却应付不了将来的生活

李福忠

去某小学听毕业班的作文课,某老师指导学生写作文的开头,让学生学习引用歌词法。比如,写《母亲》,引用《母亲》这首歌开头:你入学的书包,有人给你拿;你雨中的花折伞,有人给你打;比如,写《童年》,引用《童年》这首歌开

头:池塘边的榕树上,知了在声声叫着夏天;操场边的秋千上,只有蝴蝶停在上面。某老师指导完,让学生一试身手,试用这种方法写一篇作文的开头。有很多学生想不出合适的歌词,急得抓耳挠腮。

评课时,我否定了某老师的这种教法,说让学生按这种套路教学生写作,太刻板,太绕弯。题目是什么,就可以开门

见山写什么,何必让学生搜肠刮肚去想歌词呢?

某老师不服,说,歌词句式整齐,语句优美,朗朗上口,还有韵律感,借歌词开头,先声夺人,可以把阅卷老师震住,容易得高分。

我无语。分,分,是老师和学生的命根。结果,真如某位老师所说。期末考试,他所带班的语文成绩在全县名列前茅。

某中学一位很有名气的语文教师,多年来所教毕业班的成绩在全校甚至全县一直名列前茅。每年40多名毕业生中大概有10名得满分。一次,我向他请教作文教学的“秘笈”,他很自豪地说:无他,五段三层法而已。

何谓“五段三层法”呢?他给我做了较详细的讲解。

首先得做好准备工作:背若干范文,积累若干万能开头和万能结尾。背的范文要求事迹典型、内容具体。万能开头和万能结尾,都是富有文采的语段,要么辞藻华丽,要么句式整齐,要么铿锵有力,要么表达方法丰富,要么引用诗词歌赋、名言警句。

以作文题《宽容》为例,以上材料是这样拼凑的:

开头:宽容是人类生活中至高无尚的美德。因为宽容包含着人的心灵,因为宽容可以超越一切,因为宽容需要一颗博大的心。因为宽容是人类情感中最重要的一部分,这种情感能融化心头的冰霜。

中间:写一件有关宽容的事。这件事要分三段来叙述,分别为事情的起因、经过、结果。

结尾:生活,往往纷繁,又常常平淡。正因为宽容如水,使纷繁经过过滤变得纯净;正因为宽容似火,使平淡通过锻造日臻鲜明;更因为有了这诗般的宽容,才赋予人生以艺术,赋予生命以永恒。

为什么要强调开头和结尾嵌入富有文采的语段呢?评卷老师判作文时间紧、任务重,一般都采取“秒杀”的办法,没时间读完全文,往往开头结尾溜一眼就给分,开头用那样的语段也是为了把评卷老师“震住”,结尾用那样的语段是为了把评卷老师“唬住”:开头精彩,结尾利落,中间肯定也错不了,高分!

这样的作文虽然是七拼八凑,但紧扣题目,内容具体,层次清楚,首尾照应,语言优美,几乎找不到大一点的毛病,不得高分才怪呢!

前不久,在著名特级教师张丽钧的公众号中看到《高考阅卷,我更愿意为这样的作文打高分》一文。他曾经分别与几位高考作文阅卷归来的老师聊,问他们更愿意为怎样的高考作文打高分。其中有些老师直言不讳:

我愿意为引用多而准的作文打高分。我愿意为语言有文采的作文打高分。

瞧,在小学引用歌词开头的作文,在初中引用万能开头和万能结尾的作文,均符合上面两类给高分作文的标准:一是引用多而准,二是语言有文采。

套路作文,就像市场里的假花,虽然看上去绚丽多彩,但没有芬芳,没有生机,没有灵气;套路作文,更像商场里的塑料模特,那脸蛋,那身段,几乎无可挑剔,却是没有血肉,没有温度和灵魂的躯壳。

当下套路作文在媒体上屡遭诟病,然而在教学中,老师依然你批评我的,我写我的;学生依然你批评我的,我写我的。批评者不是判卷老师,不表白不说,说了也白说。一句话,只要评价体系不改,套路作文会长盛不衰。

一年高考十二年抓。从小学到高中,作文评价导向都是如此,哪一位老师,敢拿学生的前途当儿戏?哪一名学生敢拿自己的命运开玩笑?

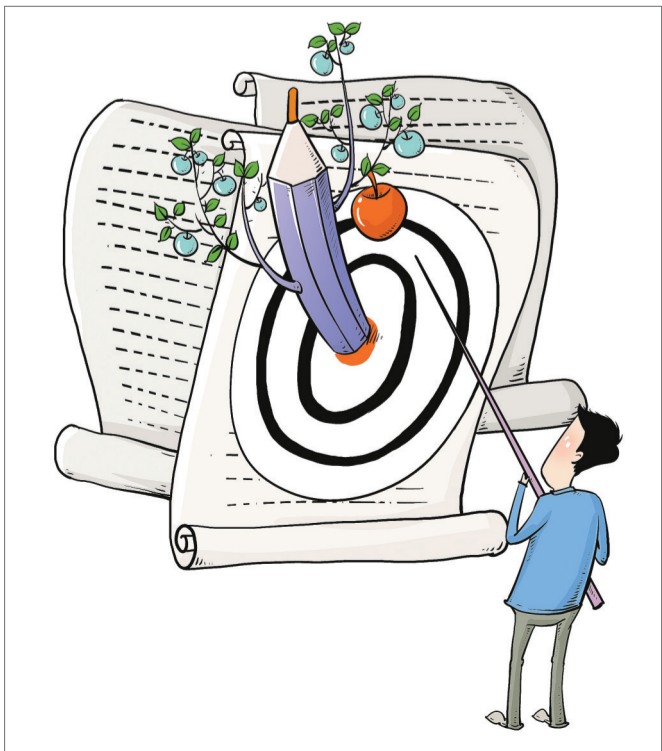
什么样的作文是好作文?叶圣陶曾说:作文就是用笔来说话。作文要说真话,说实在的话,说自己的话,不说假话、空话、套话。鲁迅在《作文的秘诀》中也毫不留情地斥斥所谓的“作文秘诀”:作文若真有秘诀的话,那就是“有真意,去粉饰,少做作,勿卖弄”而已。两位文学泰斗的话,无不昭示着这样一个道理,那就是:真情实感是一篇作文的灵魂,应作为评价学生作文的第一标尺。

套路作文,文风不正,缺乏真情实感,能应付当下考试,却应付不了将来的生活。虽然试卷上作文分数很高,但写作能力却没有得到有效培养。这样训练出来的孩子,将来很难写出真正属于自己的东西。

然而当下套路作文却备受判卷老师的青睐,这是一种很可悲的现象,这种评价方式亟待纠正。

张丽钧老师为上面那些老师的回答感到遗憾,她感叹道:只有当我们意识到了“过于注重文章的华丽度、花哨度乃是语文老师最需要疗愈的顽疾”,我们的作文教学水平才可能获得真正的提升。我们期待着这一天早日到来!

(作者为基层教学管理人员)



视觉中国供图