

个别下调最低刑责年龄 让法网更缜密

□ 刘婷婷

最低刑责年龄的坚冰终于松动。10月13日,刑法修正案(十一)草案提请十三届全国人大常委会进行二次审议。草案规定,已满十二周岁不满十四周岁的人,犯故意杀人、故意伤害罪,致人死亡,情节恶劣的,经最高人民检察院核准,应当负刑事责任。此前,全国人大常委会法工委发言人臧铁伟介绍刑法修正案(十一)草案公开征求意见时表示,经会同有关部门反复研究,草案二次审议稿拟“两条腿走路”,一方面在特定情形下,经特别程序,对法定最低刑事责任年龄作个别下调;另一方面,统筹考虑刑法修改和预防未成年人犯罪法修改相关问题,在完善专门矫治教育方面做好衔接。

在网上,对这个消息褒贬不一。反对的观点不外乎这么几种:一个是虽然出现了一些儿童杀人恶性案件,但都属极端个案,不能用法律政策的调整干预;一个就是用比较的视野看,很多国家其实也没有降低刑责年龄,我们没有必要特立独行;再一个,就是刑事立法关系重大,与人身财产权利关联,不能随意调整,等等。

这些观点不是没有道理,却不是那么能站得住脚。虽然未成年人犯罪率呈现下降趋势是客观情况,但不代表这种危害社会的现象就不严重,就不需要作出立法上的干预。从数量来看,目前出现的未成年人犯罪案件的确是少数,但也不能称之为个案,以涉及人群之广泛、关系之深远,作出法律政策的调整绝不为过。至于其他国家的立法情况,也有很多国家实施比我国更低的刑责年龄。

立法乃国之大事,的确慎之又慎,但绝不等于固步自封,固守着一些陈规旧矩,供奉着老黄历,而应因势而动。商鞅变法为什么能成功,不外乎当时而立法,因事而制礼。97刑法颁布至今,早已天翻地覆,换了人间。在物质丰富的现今社会,未成年人的身体发育提速,心智成熟程度也随之提高,很多专家认为,12周岁便是现代儿童向未成年人的转型期。既然立法的土壤都发生了深刻变化,为什么法律制度还丝毫不能动弹?

虽然草案二次审议稿还不是最终的立法成稿,但老实说,立法者体现出来的科学精神、民主精神,很值得称赞。这份审议稿并没有搞一刀切一锅煮,而是采取两条腿走路的谨慎路径,对于法定最低刑事责任年龄的降低,只是在特定情形下,经特别程序进行个别下调。客观

来看,公众对现行最低刑责年龄的不满,主要集中在个别重大刑事案件上,包括故意杀人、故意伤害、强奸、危害公共安全等犯罪,对于这些特定犯罪特别处理,有利于精准下药,解决法网不够缜密的问题。不仅如此,审议稿注重统筹考虑,下好立法一盘棋,让刑法修改与预防未成年人犯罪法等法律的修改同频共振,并在完善专门矫治教育方面做好衔接,如此有利于消除立法冲突,提高法律体系的整体协调性。

审视审议稿,也折射出民主立法的精神。刑法修正案(十一)草案公开征求意见,本身就体现了立法者对全体公民的尊重,全国人大常委会法工委发言人公开介绍立法动态,也是公开立法、透明立法的展现。从内容上看,立法者并没有采取最容易的普降法,而是构思出在特

定情形下,经特别程序 的折中之策,这种改革路径照顾了不同意见,有利于更快速得到立法改善。

伤害是有记忆的。一些未成年人恶性犯罪,早已令人愤怒。那个臭名昭著的韦某,曾于2010年在其家乡掐死一名男孩,因作案时年龄未满14周岁依法不负刑事责任;2011年,在家乡因持刀伤害小女被判处有期徒刑6年;2015年11月,减刑释放后又在广州番禺杀害11岁女童盈盈。此外,还有12岁男孩弑母被无罪释放,13岁男孩强暴女孩获释后再杀人,等刺眼新闻,无不是在挑战法律和道德、伦理的底线。换位思考,人人皆有骨肉,孰能容忍?

法律不应漠视这些现实,也期待最新的刑法修正案能顺应潮流,迈出更科学、更合理的步伐。

大学的恋爱课该教些什么

□ 任冠青

恋爱是可教的吗?尽管对于这一命题,学术上尚无统一论,但大学生希望接受爱的教育、提升恋爱能力的需求不容忽视。近日,中青校媒面向全国1028名大学生发起问卷调查。调查结果显示,88.23%的大学生支持大学开设恋爱课。此后,相关话题也登上热搜,引发不少网友热议。

与几年前部分高校开设恋爱课的先驱性尝试相比,如今指责此举是大学管得太宽、不务正业的评论已大大减少。公众逐渐对大学教育的目的达成共识:大学不只是青年智识的训练场,同样是帮助他更好地成人化、社会化的孵化器。与哈佛大学著名的《幸福课》一样,恋爱课的本质,也是引导学生培养收获、经营幸福的能力。在各类PUA搭讪技巧流传、情感诈骗层出不穷、离婚率有所攀升的当下,科学合理的恋爱教育显得尤为重要。

上大学以前,繁重的学业占据了学生的主要精力,与异性的良好相处之道成为一门待修课。笔者读大学时,看到过不少因拙于表达情感而错失良缘,因对抗性沟通而使误解步步加深的情况。恋爱课讲授沟通和表达技巧,不是破坏恋爱关系的自然发展,而是帮助学生辨别感情陷阱,培养积极处理问题的心态,避免陷入思维怪圈中出不来。与社会上流传的PUA搭讪技巧相比,二者也有本质区别:PUA是伪装成不是自己的人,通过精神操控、欺骗等方式获取他人的信任;恋爱课则在尊重真实的基础上,教人如何更好地表达真心。

除了帮助学生脱单,大学恋爱课还可以培养情绪管理和共情能力,让学生学会经营好一段情感。恋爱关系不会是绝对理性的,大学校园中因情所致的抑郁、自杀和暴力行为,都是情绪失控下造成的情感悲剧。只有摆脱感情中的无意识状态,更好地管理自己的情绪,感知对方的心意,感情才能走得更长远。

除了术的传授,恋爱课更重要的任务其实是树立积极向上的恋爱观,提升自我认知和判断能力。虽然恋爱没有固定公式,每段关系都有着不同的相处方式,但理想感情状态绝对不应该怎样,应当有所共识。比如,当情感关系中充满索取、羞辱、贬低、欺骗等负面因素时,就应果断地与对方说再见,而不是自我欺骗、继续忍耐。

近些年,不断有人打着女德、PUA、情感挽回等旗号,宣扬奇葩的恋爱观念。值得注意的是,这些教导女性自我物化、号称情感可以被操控的错误理论,却不乏年轻拥趸。这种现象,既反映了年轻人希望解决情感问题的现实需求,也暴露了相关教育存在一定缺失。而正确恋爱观的树立,恰恰是传统大学教育的薄弱地带。

正如周濂在《打开》一书中所说的:哲学可以让人看清到底谁在胡说八道。理想的大学恋爱课虽然不能保证每个同学都获得幸福,但至少能够培养学生的判断能力,不至于在遇到情感挫折时慌不择路,被社会上一些扭曲的恋爱观所误导。

很长一段时间以来,恋爱关系都停留在私人话语的范畴,在公共话语场,人们则是心照不宣、避而不谈。其实,这本是正常的人际交往,对爱情这一永恒母题的深入探讨,也能使人在面对情感时不再盲目、肤浅。大学恋爱课的设置,可以说是对此一话题的脱敏,进而塑造学生更加开放、坦然的恋爱心态。

当然,近日某高校在传统文化课上加入女德课,教授妇德、妇容、男尊女卑等内容的案例也提醒我们:大学恋爱课程的授课内容和方式必须科学合理,避免让腐朽、有毒害性的恋爱观念误导学生。在这个意义上,高校还需统筹规划和设计,别让好好的恋爱课变成撩妹课,也别沦为老师放水、学生凑学分的走过场。



山寨

章丘地铁要开始建设了吗?安莉芳路地铁站牌已经到了。近日,一块和现有济南地铁站牌相似的山寨站牌引发关注。济南轨道交通集团证实,该站牌是开发商私自设置的山寨站牌,相关建设规划仍在审批中。目前,当地住建局已责令项目进行整改,站牌已经拆除,售楼处关于地铁的所有宣传资料也一并下架。(齐鲁晚报微信公众号)

漫画:徐简

公共服务没有理由排斥跟不上的人

□ 马涤明

据媒体报道,近日,在江苏无锡、南京等地,车站、景区为无法出示健康码的旅客开辟便捷通道,方便旅客查验、出行。

此举在网上引来大量好评,无码通道让城市更有温度。当然,这种温度也属于公共服务的本职能范畴,之所以会出现老人在数字时代落伍的情况,实际问题是一些服务单位只追求便捷,在一定程度上忽视了特殊群体。

数字时代,一部手机走天下,全方位地改变着我们的生活节奏和习惯。一些不会使用智能手机的老年群体沦为数字难民,是一种世界性现象。事实上,任何时代都会出现跟不上发展节奏的群体,因为技术总是在发展的,而总有人对新技术的适应慢半拍。

尽管如此,公共服务还是没有任何理由将跟不上的人排斥在外,公共服务的本质,决定了它必须将均等化问题

置于重要位置,否则便不符合公共逻辑。而做到这一点,并不存在技术障碍,实际问题是一些服务机构的效率和成本考量压过了人性化考量。以健康码来说,没有智能手机的人不是没有办法查验行程信息,否则,无锡、南京等地的无码通道也无法开通。关键在于,相关公共服务机构能否正确理解服务者的责任、义务和被服务者权利的问题。

舆论关注之后,一些纸质的健康通行证、记载有健康信息的市民卡等证明方式多了起来。据报道,在北京,只要出示身份证或提供身份证号就可以完成健康状况查询。现在一些地方又有了无码通道,我们有理由相信,老年群体的行程信息查询将不再是问题。现实中,数字难民享受公共服务受阻或不畅的情况还有很多,比如看病预约挂号、春运时手机抢票、电子车票、手机支付以及各种的手机扫码等等,都让这一族深有与时代脱节之感。

尽管老年群体在社会发展进程中,被

边缘化的问题是难以避免的,而信息技术飞速进步的今天,这种问题更加突出,我们还是应该等等走得慢的人们。当大众都在享受现代化带来的便捷之时,不要忽略、遗忘老年人等小群体。国家和地方以及相关行业都有必要设立相关保障措施,让小众化服务制度化,而不是仅靠服务机构的贴心服务。

不管时代和科技怎样发展,任何群体作为社会成员、公民的合法权益,应享受的无差别的公共服务,都不可以被落伍被脱节。否则,发展速度再快,技术再先进,都不符合现代社会的标准。现代社会的标志,首先应当是人文精神的现代化,而非技术。看到无码通道这样的人文关怀机制,我们有理由充满对现代人的自信。

我们都将老去,都有可能进入老年之后被新技术边缘化。由此而言,关注和解决老年人与时代脱节的问题,对每个人都是有益的事。

□ 于平

10月12日,全国人大常委会法工委发言人臧铁伟在记者会上介绍,个人信息保护法草案提请常委会会议审议,将进一步明确个人信息处理活动应遵循的原则,完善个人信息处理规则,保障个人在个人信息处理活动中的各项权利,强化个人信息处理者的义务,明确个人信息保护的监管职责,并设置严格的法律责任。

对于个人信息保护法,公众期待已久,个人信息保护法草案正式进入审议,意味着这部法律正离我们越来越近。公民个人信息保护的薄弱,是许多人心中的隐痛。随着互联网产业的崛起,大数据和人工智能的不断发展,个人信息裸奔早已不是危言耸听。诸如徐玉玉被电信诈骗致死案等案件,屡屡引发社会对于个人信息泄露问题的关注和讨论。近几年,虽然一些个人信息保护的措施不断出台,但总体而言,信息裸奔的状况并未得到根本改变,个人信息保护的立法也因此成为社会的共识,继而纳入公共议程。

众所周知,我国目前对公民个人信息的保护并未制定一部专门的法律,涉及个人信息保护的法律法规,只是散见于不同类别的部门法规和制度中,包括宪法(第四十条)、民法总则(第一百一十一条)、刑法修正案(九)(第二百五十三条)、侵权责任法(第二条和第三十六条)以及《全国人大常委会关于加强网络信息保护的决定》《网络安全等级保护条例》等。这种碎片化的立法,使得法律对于个人信息的内涵和外延缺乏统一的认定标准,不少规定之间存在相互冲突,给司法实践带来许多困扰。

个人信息保护有民事、行政、刑事三个环节,但现实中,这三个环节

不喝秋天的第一杯奶茶又能怎样

□ 赵明君

不久前的秋分,秋天第一杯奶茶突然席卷各大网络社交平台,仿佛不喝秋天的第一杯奶茶,这个秋天就没有意义。在大学校园里,外卖小哥两手提满奶茶,吆喝着手机尾号,学生不是在喝奶茶,就是在取奶茶的路上。

所谓秋天的第一杯奶茶,其实很奇怪。因为秋分不等于气象意义上入秋,奶茶绝不是今秋的第一杯奶茶,为什么会在这一天突然风靡?

有人将这一切归因于情感消费。情人节前一个月就有中国好男友/女友四处提问准备什么礼物比较合适,当然,七夕的各种乞巧限定、鹊桥礼盒也层出不穷。这些年,3月14日的白色情人节也开始刷屏了,那单身怎么办?不要紧,还有黑色情人节,对象可以缺,消费不能缺,怎么也得出去吃上一顿,才能证明不恋爱一样可以收获幸福。这么算下来,好像一整年也就9月可以缓一下,终于,这个档口也被填补了。

不请你喝奶茶的第一杯奶茶就分手。用奶茶来秀感情,牵强吗?牵强。但是,为什么大学生如此买账呢?很多大学生平时秉承着理性适度、量入为出的消费原则,但还是被裹挟进消费浪潮。

其实,这个过程中不是单纯地追求消费快感,不是被物质蒙蔽了双眼,不是被欲望压垮了理智,大学生真的没有那么多消费需求。但我们有着追随潮流的需求。其实,我们也在追求其他很多浪潮。某台新出的综艺一定要看,某视频平台新出的网剧一定要追,某公司新出的游戏一定要玩,某歌手新出的专辑一定要听。因为如果不这样做,和同龄人就会丧失交流的话题,我们会成为一座孤岛。

而我们恐惧成为孤岛。这很好理解。高考前,学生尽管在

同一间教室里努力,实际上每个人都是单打独斗,回家是一个人,做作业是一个人。毕竟,考场上下不会有人帮你答题,我们习惯孤独而不自知。和大学不一样,离家千里,群体是我们唯一的归宿。融入群体、与人沟通固然是为人处事的必要能力,但随波逐流、人云亦云的风气也潜滋暗长。紧跟每一波风,吃每一波瓜,我们想要保持融入群体的状态,我们不想被落下。

当所有人都在朋友圈、微博秀自己的奶茶,宿舍楼道里蔓延着奶茶香气,走路去上课的途中随处可见捧着奶茶的同学时,如果你不知道什么是秋天的第一杯奶茶,你难免产生一种孤独的孤独感。

但是,被落下真的就那么可怕吗?大学生当然应该学会群体生活,但不应该对所有孤独都恐惧。尽管老生常说,但大学首先是学习的地方,是一个汲取知识、拓展眼界,增加生命厚度的地方。当你纵情熬夜打游戏,突然发现室友早已为了明天早课入睡的时候,当室友都已经发研或者拿到名校Offer,而你还没有决定未来的路的时候,当同学已经发了SCI论文,取得科研成果,而你还没有确定论文选题的时候,这才是应该感到恐惧、孤独、被落下的时候。因为你是真的被落下了。而没有一杯秋天的奶茶,其实没有影响。参与这一波热点,可能让你收获点赞评论,成为短暂的焦点,不融入这一次的狂欢,也没有人会注意到你短暂的离群。

梅贻琦先生曾说过:人生不能离群,而自修不能无群。大学的群体生活是为了将来融入社会做准备,但我们不能忘记,未来的路依然得自己一个人努力走。大学生更应当学会如何在涌动的潮流中不迷失,如何在团队的热闹中保持内心的冷静。放弃追随一些奇怪的热点,选择性忽视更多的套路,不要被网络潮流所困,留出更多自己思考、自我提升的空间,你会发现,不喝秋天的第一杯奶茶,其实根本没什么大不了。

□ 白毅鹏

名媛们日常怎样度过,这个问题容易让人浮想联翩。在最近题为《我潜伏上海名媛群,做了半个月的名媛观察者》的网帖中,名媛的人间富贵被揭了个底朝天。在名媛群中,个人通过组队拼单,就能低价获得顶级下午茶,还可在五星酒店入住豪华套房,至于豪车、名包,也能通过拼单享用,甚至还有人拼单丝袜。围绕该事件的网络讨论,像是对伪精致名媛们的大型群嘲现场。

网帖的传播,无疑是成功的。该话题如今已有近16亿阅读量,转发评论不计其数。然而,网帖真实性还应存疑:有人根据发布网帖的公号,分析其前后文章内容风格,认定该贴可能存在虚构;有人从技术角度分析,认为所谓名媛群聊天

截图,可能是分别使用多部手机捞来的;至于数十人拼单酒店,贴中提及的几家酒店回应未发现拼团订购多人入住现象,轮流打卡拍照也并非易事。正是如此,群内数十人轻车熟路的团购拼单,畅达的策划组织,才更显得可疑。

当然,网帖揭示的现象并未脱离现实土壤,有关讨论并非伪命题。不妨看看,网帖中的名媛究竟描述了怎样的一群人:名牌丝袜是包装穿戴,豪车展示身份象征,至于顶级下午茶、豪华酒店套间,都是为树立名媛形象。一边朋友圈晒着20岁经济独立有多爽,一边在私信哪里能蹭到免费下午茶,最终是要成为别人艳羡的南京西路林青霞,黄浦江迎丽热巴。当女孩立起名媛形象,便以为拥有接近名媛交际圈的敲门砖,出入各种高级场所,只期待钓得大鱼,借此咸鱼翻生,一跃成为真正的名媛。

如今看来,网帖更像一部辛辣的世情讽喻小说。为了凹一掷千金的人设,就连贴身的丝袜也团购拼单;为排队打卡拍照,浴袍毛毯得小心不要湿水;为自己显得富丽精致,个人各种委曲求全,狼狈不堪。网帖暗讽生活中赤裸裸的捞女,而围绕网帖的讨论,则讽喻那些通过外在物质、言语话术,不择手段磨皮生活,打造精致人设的社会现象。

当个人形象建立在虚假基础上,并试图以此跻身所谓名流,只会掉入名利场的诱惑陷阱。放大的物质诱惑,只会摧毁亲密情感基础。同样,虚假形象的维持,要持续投入更多谎言,虚假连缀着虚假,可持续投入如泡沫般被戳破。螳螂捕蝉,黄雀在后,对标金钱物质,钓鱼女孩很容易惑于外在,跌入更大更深的套路里。毕竟,当你以不真诚的态度,谋求个人所欲,显然无法在道德上祈求别人的真诚,更得承受被其他人以彼之道,还

施彼身的风险。

按照个人意愿选择生活,量力而行,把生活过得精致耐看些,从而发现体会生活美感,隶属个人自由范畴,没什么可诘病之处。然而,刻意制造虚假,把生活的理想、理想的人生,安放在不切实际的物质追求中,不免对生活缺乏理性务实态度,甚至压抑自由舒展的生活灵性。

社交圈层的基础是同温,即使人的外在可以涂抹装饰,但人际间的性格旨趣显然无法捏造。持久深入的社交状态,势必突破一面之交的表层,抵达苦心包装无法企及、伪精致无法掩盖的地方。在现实社交中,不见得真有名流会以名媛自诩,如今提起名媛,多了些许戏谑调侃意味。此外,那些所谓影视剧的生活细节,更像是江湖传说、名流剧本,企图跻身名流的人所不懈建构的,或许只是身处彼岸的虚妄想象罢了。