

逼疯年轻人?让租房不再有一千零一个坑

□ 常菲

近日，一篇题为《租房的糟糕体验，逼疯多少年轻人》的文章引发了热议。类似一不小心住到隔断房、深夜浴室里的一只蟑螂、与陌生室友尴尬的照面等细节也反映了不少现实问题。有人甚至笑称：租房市场里简直有一千零一个坑。

前不久，住房和城乡建设部发布通知，就《住房租赁条例（征求意见稿）》向社会公开征求意见。不少规定立足于住房租赁市场中存在的现实问题，将焦点对准租赁双方之间更具体的矛盾，比如未经租客同意，出租人不得擅自进入、不得单方提价、厨房、阳台等不得出租

等。这份被称作史上最严的住房租赁领域规范性文件，在保障租客权益方面的规定让人眼前一亮。

新华网和自如友家公寓共同发布的《2020中国青年租住生活蓝皮书》显示，目前中国房屋租赁人数已超2亿人，这一数字两年后将达到2.4亿。庞大的数字背后，是一个个鲜活的个体，他们或是为梦想奔波的北漂、沪漂，或是背井离乡的手艺者，或是为了孩子就近上学蜗居的一家人。选择租房的理由可能有千千万万，但都是为了追求更好的生活。房子，对他们来说不应该只是寄居的住所，更应该是温暖的庇护港湾。

可现实生活中，租房市场的一些乱象，却让租客们难以真正安心。甲醛等有

各种理由不退押金、租金连年上涨，这些问题不只让租客们寒心，透露出的也是整个行业的隐忧：如果租客的权益得不到保障，租房市场的有序发展就无从谈起。

当消费者是上帝已经成为各行业的共识，在房屋租赁行业，租客却是弱势群体，因为传统租房市场一直是以房东为中心的，服务重心和利益取向有所倾斜。紧俏的房源稍一犹豫就会被别人抢先租下，容不得租客与中介或者房东讨价还价。房子一旦出租，中介和房东的任务就完成了大半，寄希望于他们来保障租客的权益实在是有些困难。续租租房租、退房扣押金也是每个租客都免不了要面临的问题。

笔者在实习期间，为了免于通勤之苦，选择了与人合租。仅一墙之隔的邻居

的各种声音可以听得清清楚楚，我甚至可以知道我的邻居一晚喝了几次水，感冒症状比昨天有没有减轻。早出晚归的实习生活之后，又要面临叮咚作响的夜晚，这样的生活实在是苦不堪言。

后来，我选择了从房东手中租房。可正当为省下一大笔中介费暗暗高兴的时候，超出市场价几倍的水电费账单来到了我的手中。最后在退房的时候，尽管我已经仔仔细细地打扫了卫生，甚至比刚住进来的时候更干净，但房东仍以“踢脚线上的灰尘太多，必须要请保洁打扫”的理由扣掉了200元的租房押金。

当然，在租房乱象中，一些租客的表现也并不尽如人意，类似租客迟迟不交房租、甚至将房间变成凌乱垃圾场的新闻也不时出现。若是缺乏有效的制约手

段，仅靠道德约束，那么租房市场中的各方都会面临较大的不确定因素，为租房市场的健康有序发展埋下隐患。

据数据显示，在城市租住人群中，30岁以下占比超过55%，其中26-30岁的租客占比达到31.48%。年轻群体的租房需求始终存在，毕业生群体占了租房市场的很大比例，每年的毕业季也是租房市场的黄金季。

经验不足、预算有限不应该是年轻人权益得不到保障的原因，同样每一名租客都不应该以这样的理由被宰割。只有立足现实，完善相关的法律法规，才能真正规范租房各方的行为，让广大租客不再后顾之忧。我们希望，像住房租赁条例这样具体有力的规定能更多一些，稳稳托举起两亿租客的安居梦。

应县木塔摇摇欲坠 文物修缮别拖拖拉拉

□ 柯锦雄

位于山西朔州的应县木塔是世界上最高、最古老的木结构佛塔，被著名建筑大师梁思成誉为“独一无二的伟大作品”。只是这座令大师惊叹的木塔是否能完美地留给后人，如今要打上一个问号了。

应县木塔始建于1056年，历经近千年的风霜雨雪、地质灾害、战火侵袭，塔体早已是扭曲变形。据《新华每日电讯》报道，由于荷载失衡，木塔出现了严重的倾斜压缩，近5年，它的倾斜水平偏移量发展最大，平均每年2毫米多。二层屋檐明显下沉，柱子向内倾斜。部分柱子倾斜严重，不少木构件出现开裂、劈裂、脱榫、被压碎等情形。

目前，木塔依然处于不稳定状态，变形还在持续，可谓是岌岌可危。按理说，这一代表中国传统木建筑最高成就的木塔，应该受到最高级别的保护。可是从1991年就已立项的木塔维修工程，维修方案至今难产。

应县木塔的命运不是孤例，今年4月，位于内蒙古赤峰市敖汉旗武安州辽代白塔修缮滞后、存在损毁问题就引发了舆论的强烈关注，问题也是卡在维修方案上。

由于目前我国文物保护以属地管理为主，也就意味着文物的保护力度跟是否是全国重点文物保护单位关系并不大，而跟当地的经济水平密切相关。出现维修方案难产的四处文物，一个位于内蒙古武安州，一个位于山西应县，经济发展水平有限，从而导致保护力度有限。

但经济问题并不能成为文物保护工作拖沓的理由，面对木塔尚在持续的变形趋势，修缮工程已是刻不容缓。如果任其自生自灭，但凡出现一丁点地质灾害，木塔就可能局部甚至整体垮塌。届时即便能够重建，也会失去原有的历史韵味。

导致效率拖沓的原因有很多，一是重视程度不够。山西被誉为中华民族5000年文明的浓缩地，地上文物众多，很难面面俱到地关注到每一处文物。二是由于地方研究水平的限制，对于木塔构造的研究还不够深入。三是受保护体制的限制，地方上出钱出力，但实际拍板维修的权力不在地方。太耗钱的修缮，地方上资金存在困难；不耗钱的修缮，维修效果又不能保证。

经过这30年的拖延，如今的木塔修缮已经不是小修小补的问题。但根据《山西省文物维修工程管理办法》的规定，原有构件能保留的尽量保留（包括经过加固的），不得随意更换。原有构件因折断、糟朽已无法加固使用而必须更换的，要经过专家充分论证，始可更换。也就是说，没有专家认可，修缮工程是无法启动的。

应县木塔从1994年开始，形成了四个版本的修缮方案，落差大修、现状加固、抬升修缮、钢架支撑。每一个方案都不可能是完美的，但每一个方案都对文物保护有着重要的作用。然而现实中，并没有一个绝对权威和专家，敢于拍板就按这个方案来。

值得反思的是，武安州辽代白塔的加固工程也是延宕许久，两版方案均遭到专家组的反对，但是媒体报道之后，修缮工程就已经全面展开了。重视程度可以提升，保护体制可以改革，资金投入可以增加，但如果文物保护者没有担当，一味地逃避责任，不顾文物不断朽坏的趋势，就很难真正保证文物保护的成效。

诚然，文物修复是一个十分严谨的工程，需要对历史负责，尽量保护文物原貌，留存更多历史信息。学术上尚且有争议，维修方案更不可能完美无缺。对待全国重点文物，修缮工作小心谨慎很重要，提高效率也同样重要，毕竟人等得起，文物等不起。

家访绝不是故纸堆里的文物

□ 伍里川

不客气地说，现在家访越来越式微。这需要改变。

日前，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》，方案提出，强化一线学生工作。各级各类学校要明确领导干部和教师参与学生工作的具体要求。落实中小学教师家访制度，将家校联系情况纳入教师考核。高校领导班子成员年度述职要把上思政课、联系学生情况作为重要内容。这一家访新政，从制度上、考核上、主体责任上布局，回应了学生和家长的内心关切。

15年前，《河南日报》一篇调查报道直指“老师上门少了”。5年前，《南方日报》的调查报道则发问：“家访少了，师生关系远了？”而如今，网络上依然有人不断表示不解：为什么去学生家里家访的老师越来越少了？

这15年正好贯穿了我的孩子从幼儿园到高中的时光。这期间，只有幼儿园的老师上过一次门，中小学教师没有一位上门



近日，自然资源部通报挂牌督办11起土地违法案件，扬州市公园违法占地名列其中。扬州市的书面回复中坦承，虽然回应了迫切的民生诉求，但是公园建设中确实存在未经批准占用部分耕地的现象。由于公园违法占地，导致周边不少村庄的村民无法进保，没有征地文件，社保不认。（《中国新闻周刊》第968期） 漫画：徐简

体育副科转正 我的开心与担心

□ 黄惟时（中学生）

让曾经的副科转正，是这几天的热点话题。教育部体育卫生与艺术教育司司长王登峰表示，学校的体育中考要不断总结经验，逐年增加分值，要达到跟语数外同分值的水平。看到这个信息，我既开心又担心。

作为两年前参加中考，即将面对高考的学生，我为教育部的新规感到高兴。因为有了明确的规定，同学们才会拥有名正言顺的体育课时间。我知道在不少地方，体育课常常不被重视，每到大学，语数英等老师都可以堂而皇之地占用体育课。在一些高考竞争激烈的大省，这种现象会更严重些。教育部决定进一步扩大体育在中考里的分值和影响力，甚至开始研究体育在高考中计分，让体育得到重视，让同学们有更多时间上体育课，锻炼身体。

中学生正处于喜欢运动的年龄，这个时候培养起的运动习惯，对身体素质和健康成长大有裨益。从心理学上讲，运动可以调节学习状态，让人张弛有度，使学习更有效率。孔子2000年前倡导礼乐射御书数六艺，其中的射御不就是体育吗？

以我个人为例，我很喜欢运动，尤其是打篮球，初中的时候天天打，可到了初三，老师就不让打了，怕影响学习。我有时会瞒着老师偷偷打，至今都还记得那些快乐的场景：中午打仗似地冲向食堂，抢着吃完饭大概就5到10分钟；然后和同学们冲去球场，仗着年纪大，快走、慢跑，迅速开始传球、分队、打球。偶尔老师来抓，我们就飞快地跑掉。就是那些运动后纯粹的快乐，支持着我完成日复一日的繁重功课。

这回，中考体育要加分了，老师们肯定不会再拦着同学们上体育课，大家也不用偷偷摸摸打球了。教育部的尚方宝剑也提醒学校、家长和全社会，再也不要小瞧音体美等副科。全面均衡的教育，既包括教好文化知识，也要引导学生爱上运动、美术等课程，从而锻炼出健康的体魄，孕育出更加懂得欣赏美的灵魂，而不是只会考试的“书呆子”。

当然，副科转正，在开心的同时我也有点担心，考试的标准是什么，能不能真正公平？每个同学的先天身体素质不同，年龄也有差异。比如我上学早，和班里前一年9月份生日的同学相比，几乎小了一年。从小学到初中的大部分时候，我的体重、身高、肌肉密度和肺活量等，都落后于其他同学。尽管我努力锻炼，但受限

于年龄和身体条件，我的中考体育成绩还是低于平均水平。和我有类似困扰的人还有不少，有同学虽然练得脚酸和腿部都出了问题，仍然成绩不理想。因此，建议体育考试，要设计一个更科学的标准。

我进入高中后，发现高中体育考试的标准低于中考体育标准。官方解释是，高中体育考试是合格考试，所以标准低，而中考是选拔性考试，这似乎有些说不通。中考是选人进高中，不是选人进进校；高考也是如此。我们在初中生的时候，为了中考有个好成绩，要努力锻炼，怎么到了高中，反倒不需要达到那么高标准了？这会让很多中考体育成绩不好的人觉得不公平。所以，中考体育分值提高，最好要和高中体育联动考虑。

北京有健身房有大体育场，再不济也有平坦的跑道，而今年年底才能宣布全面脱贫的那些地区，上体育课的条件比不上北京了。中国幅员辽阔，情况差别巨大，不能简单用一个标准去衡量。

我知道，教育改革牵一发而动全身。就像这次中学体育改革，要面临的问题有很多，既有原有的问题，也有新产生的问题。但我们的社会，不正是随着一个个问题的解决而发展的吗？同时，没有哪个方案能让所有人都满意，面对新的改革举措，包容与支持也不可缺少。

千元可以花，十元必须省 不是年轻人的专利

□ 朱昌俊

超市购物300元，购物袋两毛嫌贵不买100元包邮，买190元商品+10元邮费，不买18元奶茶说喝就喝，15元一个月的视频会员账号求了30个人借。当代年轻人神奇的消费观引发热议，网友纷纷表示，是我本人没错了。有人将这种年轻人消费观总结为：千元可以花，十元必须省。这种神奇消费观折射出年轻人怎样的消费心理？报道所描述的现实的确实真实，相信有不少人都有代入感。但首先应该澄清的一点是，这种消费观未必是年轻人的专利。有读者就留言，老人买菜五分钱都要争半天，随手还多拿头蒜。出了菜市场，被忽悠的健康床垫，没一丝犹豫，十二万八千八掏了就走。异曲同工之妙哦；也有网友调侃，原来我还是属于年轻的范畴！

所谓购物袋两毛嫌贵不买15元一个月的视频会员账号求了30个人借，说白了还是一种占便宜（非贬义）的心态。这种心理其实在每个群体都存在，并且在互联网社会中更容易被各种消费场景所利用和放大，如砍价、双十一等，而它对应的省，往往是能够轻易找到替代品的，也就是能省就省。而18元奶茶说喝就喝，贵不贵没关系，值不值才是最重要，所对应的则是刚需。

当然，问题也就在这里。年轻人所以为的刚需，很多时候也只是受到无所不在的销售话语的影响，或者说年轻人所定义的刚需，与一般意义上的刚需存在一定出入。而他们不惜割肉，可能只为得到一种消费心理的满足，从而达到一种身份上的自我认同。因此，这里面是有一些辨析空间的，从理性消费的角度来看，也是应该有所反思的。

不过，也应该看到，年轻人越费

的东西，花钱越不手软，这样一种公认的形成，其实还是基于年轻人赚钱不多，消费就适可而止的社会朴素认知。这种对年轻人理性消费的期待应该说是很正常的。揆诸现实，年轻人在社会活动中一直就是易冲动的群体，他们更容易跟着感觉走、更舍得为取悦自己埋单。其实，不必太对年轻人一边斤斤计较，一边大手大脚的消费心态有过多担心。

每一代年轻人都往往是这么过来的。只不过在消费主义语境下，现代年轻人更多是通过消费来完成身份的自我确认，所以它们也很容易被贴上“非理性消费”“大手大脚”的标签。能省则省，看起来与放肆消费构成矛盾，其实只是年轻人为了省该花的钱而必须有的节省。虽然这种节省相对另一方面的放肆消费可以忽略不计，却能够起到一种自我安慰的作用。每个年轻人可能都在思考，如何用有限的钱最大程度取悦自己，最大程度满足自己的消费欲望，并且不让自己产生非理性消费的愧疚。

说到底，舆论对于千元可以花十元必须省的矛盾，重点还是在前面一句“千元可以花”，也就是年轻人的过度或者是超前消费现象。年轻人身上的这种消费倾向虽不值得提倡，但是，对之评判不能脱离当下的消费主义语境。另外，没有六个钱包的年轻人，终究会被房价教会如何真正节约。

最后要说的一句是，千元可以花十元必须省这种矛盾的构建，其实在很大程度上只是一个伪问题。它与此前所热议的熬最长的夜晚、数最贵的面膜，其背后都有着一定的社会必然性（并不等于合理），个体是很难真正超脱于外的。只不过前者是受远离弗洛伊德消费主义影响，而后者则对应的是一个越来越快节奏的社会以及技术对生活无所不在的入侵。