

疫情前后我国高校应届毕业生就业期待变化了吗

当休也

□ 张道明

前不久,《中国青年报》教育圆桌版刊发了《套路作文能应付当下考试却应付不了将来的生活》一文,身为一线教师的笔者可谓感同身受。

文章讲了当一种普遍的作文教学现象:教师按某种套路刻板地教学生写作,这种教法通常会令教师的语文成绩在全县名列前茅。

笔者不禁想起某位资深教师讲的一个故事:某优秀教师作文教学“秘笈”:要求每个学生必须熟背3篇经典范文,写人的、记事的、写景的,考场上只要稍加改头换尾,变一下题目,即可。这种教法遭到了学校语文老师的诟病与不屑。但想不到,这位教师期末语文考试成绩却大获全胜。后来,该校开始用这位优秀教师的作文教学“秘笈”,全校语文期末考试成绩果然大丰收,皆大欢喜。

其实,套路作文、模板作文的现象,并非今天才有。几年前,笔者就曾撰文,指出小学生作文存在模块化、虚拟化、拼凑化3种不良现象,然而时至今日并未见好,反而愈演愈烈。

事实上,很多教师知道模板作文不好,缺失了学生的思想情感,更没有与现实生活发生联系,只是记忆的重现,复制他人的思想。正如《套路作文能应付当下考试 却应付不了将来的生活》作者所言:套路作文,就像市场里的假花,虽然看上去绚丽多彩,但没有芬芳,没有生机,没有灵气;套路作文更像商场里的塑料模特,那脸蛋,那身段,几乎无可挑剔,却是没有血肉,没有温度和灵魂的躯壳。

一方面语文教师内心深处认同这种“秘笈”,另一方面阅卷场上又不由自主地给套路作文打高分,回到教学实践中便使劲地这样教套路、教模板。这样,作文教学就陷入了怪圈。

套路作文、模板作文在现实中很受欢迎,能让师生暂时获得短期效用,但是对于学生的危害却是不容忽视的。经过12年的模板、套路作文训练的,致使学生对生活缺乏深刻的体验,对语言文字的敏感钝化,思维能力严重钝化,大脑成为他人的跑马场。为什么现在的学生思想肤浅,思维缺乏深度,缺少批判精神,这恐怕与模板套路作文训练脱不了干系。陶行知先生告诫我们:千教万教教人求真,千学万学学做真人。教写作就是在教做人。毋庸置疑,这种写假作文、伪作文对学生做人是一种误导,不利于诚信品质的培养。

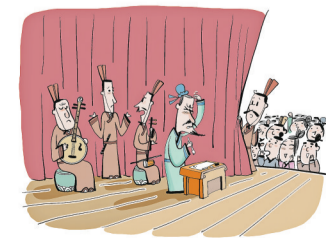
教师对套路模板作文教学“秘笈”趋之若鹜,奉为真经,其根本原因是功利性太强,因为有个无形的风向标在那里,只有努力紧跟风向标,才会在现实中获得想要的东西。换言之,这样学生会获得好成绩,让自己在评优晋级中占得先机,只有风向标变了,更得符合作文的本质,教学行为才能改观,才会把奉为教学真经的“秘笈”,弃之如敝屣。

什么是好作文呢?作文就是用笔来说话。作文要说真话,说实在的话,说自己的话,不说假话、空话、套话。这是叶圣陶的答案。笔者以为,就是以学生的视角观察生活,以学生的语言表达学生眼中的世界、心中的情感。作文应该是作者真情实感的自然流露,而不是他人声音的扩音器、思想的复印机、情感的刻录盘。

人需要生活,但不是为了活而活。作文不应只是“应付考试”,为了应付眼下的生活需求,而是为了言语生命的创造,构筑精神的殿堂。套路模板作文可以让学生获得高分,但不能让学生在生活获得诗意,更不能帮助学生筑起精神的殿堂。

当下,我们需要重新审视评判作文的标准,彻底摒弃套路作文、模板作文的思维模式。教学生说真话,表真情,我手写我心。如此作文才能成为学生心灵的舞蹈,情感的宣言,生命的歌吟,精神的栖居地,而不是他人思想的传声筒。

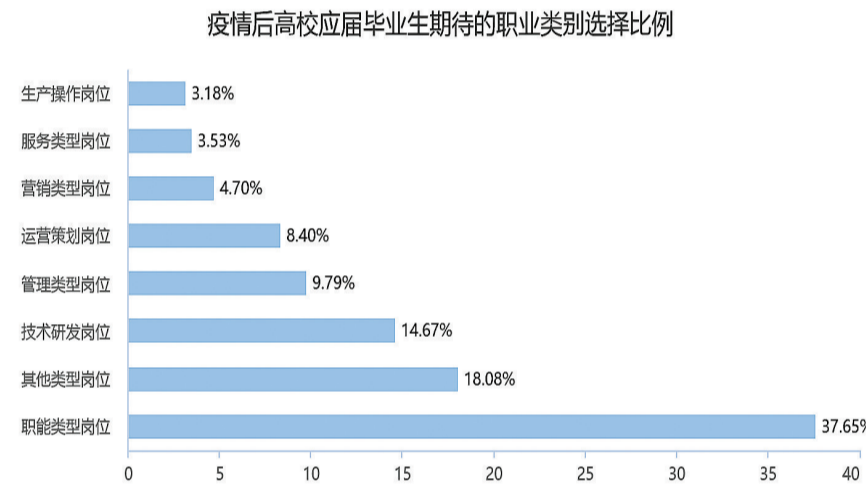
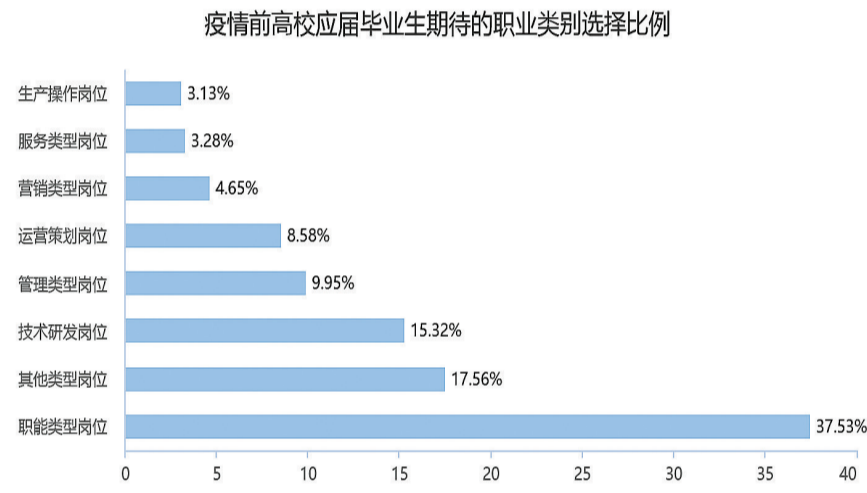
(作者为四川省宜宾市屏山县学苑街小学教师)



视觉中国供图



9月26日,河南省洛阳市,第8届大中城市联合招聘高校毕业生(秋季)河南站巡回招聘会洛阳专场在河南科技大学举行,求职者现场找工作。据悉,这是洛阳市今年以来举行的最大规模的现场招聘会。



83.42%的比例选择了3001-5000元,另选的集聚性程度最高。

八成以上的应届毕业生就业期待薪酬是3001-8000元,因此需重点关注这个区间内疫情前后期薪酬的波动情况。课题组研究发现:除疫情前就业期待薪酬为3001-5000元的毕业生外,疫情后就业期待薪酬另选为3001-5000元及其他组毕业生,由高到低依次是疫情前就业期待薪酬为1000-3000元(32.36%)、5001-8000元(17.45%)、10001-15000元(1.98%)、8001-10000元(1.37%)、15000元以上(0.92%)的毕业生。就业期待薪酬另选5001-8000元的其他组毕业生,由高到低依次是疫情前就业期待薪酬为8001-10000元(28.18%)、3001-5000元(13.23%)、1000-3000元(3.31%)、10001-15000元(3.17%)、15000元以上(1.38%)的毕业生。

同理,疫情后就业期待薪酬另选1000-3000元的其他组毕业生,由高到低依次是疫情前就业期待薪酬为3001-5000元(3.72%)、15000元以上(1.38%)、5001-8000元(0.23%)、8001-10000元(0.18%)、10001-15000元(0.00%)。疫情后就业期待薪酬另选8001-10000元的其他组毕业生,由高到低依次是疫情前就业期待薪酬为10001-15000元(1.65%)、1000-3000元(1.36%)、5001-8000元(0.29%)、3001-5000元(0.15%)的其他组毕业生。

高校应届毕业生疫情前后就业期待薪酬总体保持较高稳定性的同时,依然呈现出疫情后明显的就业期待薪酬中间集聚效应。在疫情前发生期待薪酬变动的毕业生中,以5000元为界,疫情前低于5000元就业期待薪酬的毕业生疫情后主要向5000元递增,而疫情前高于5000元就业期待薪酬的毕业生疫情后主要向5000元递减。

单位变动呈现理性化以亲缘性变动为主

疫情前我国高校应届毕业生就业期待

教育、卫生和社会工作波动最小 房地产、住宿和餐饮业稳定性垫底

我国高校应届毕业生疫情前就业期待行业选择比例由高到低依次为教育(9.35%)、卫生和社会工作(13.14%)、金融(8.88%)、信息传输、软件和信息技术服务业(8.15%)、文化、体育和娱乐业(7.04%)、制造业(5.67%)、公共管理、社会保障和社会组织(4.87%)、科学研究和技术服务业(2.97%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(2.84%)、农、林、牧、渔业(2.39%)、建筑业(2.17%)、批发和零售业(1.90%)、交通运输、仓储和邮政业(1.61%)、住宿和餐饮业(1.47%)、水利、环境和公共设施管理业(1.13%)、房地产业(0.79%)、租赁和商务服务业(0.71%)、军队(0.69%)、居民服务、修理和其他服务业(0.48%)、采矿业(0.35%)、国际组织(0.27%)。

疫情后由高到低依次为教育(33.23%)、卫生和社会工作(13.42%)、信息传输、软件和信息技术服务业(8.11%)、金融(7.85%)、文化、体育和娱乐业(6.36%)、公共管理、社会保障和社会组织(5.72%)、制造业(5.59%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(3.02%)、科学研究和技术服务业(2.81%)、农、林、牧、渔业(2.37%)、建筑业(2.02%)、批发和零售业(1.87%)、交通运输、仓储和邮政业(1.56%)、住宿和餐饮业(1.23%)、水利、环境和公共设施管理业(1.13%)、军队(0.91%)、房地产业(0.74%)、租赁和商务服务业(0.67%)、采矿业(0.55%)、居民服务、修理和其他服务业(0.54%)、国际组织(0.31%)。

总体而言,疫情前后变化不大。教育、卫生和社会工作,信息传输、软件和信息技术服务业,金融,文化、体育和娱乐业是最受应届高校毕业生欢迎的前五项就业期待行业选择。租赁和商务服务业,采矿业,居民服务、修理和其他服务业,国际组织是应届高校毕业生后四项就业期待行业选择。

课题组分析我国高校应届毕业生疫情前后就业期待行业选择的内部结构,发现就业期待行业稳定性由高到低依次为:卫生和社会工作,教育,信息传输、软件和信息技术服务业,制造业,金融,电力、热力、燃气及水生产和供应业,公共管理、社会保障和社会组织,水利、环境和公共设施管理业,文化、体育和娱乐业,建筑业,科学研究和技术服务业,交通运输、仓储和邮政业,农、林、牧、渔业,军队,国际组织,居民服务、修理和其他服务业,批发和零售业,采矿业,租赁和商务服务业,住宿和餐

业,房地产业。疫情前后就业期待行业稳定性相对较差的房地产业、住宿和餐饮业以及租赁和商务服务业,疫情后毕业生另选教育、金融,信息传输、软件和信息技术服务业这3个行业的比例相对更高。而教育、卫生和社会工作行业成为疫情前后波动最小、稳定性最强、流出最少,但流入意愿又相对最高的应届毕业生就业期待行业。

营销类型岗位稳定性最差 职能类型岗位最受欢迎

疫情前应届毕业生期待的职类选择比例由高到低依次为职能类型岗位(如行政、人事、财务等,37.53%)、其他类型岗位(17.56%)、技术研发岗位(如开发工程师、测试等,15.32%)、管理类型岗位(9.95%)、运营策划岗位(如运营、产品、设计等,8.58%)、服务类型岗位(如客服、服务员、店员等,3.28%)、生产操作岗位(如制造业生产岗位等,3.13%)。疫情后和疫情前完全一致,选择比例由高到低依次为职能类型岗位(37.65%)、其他类型岗位(18.08%)、技术研发岗位(14.67%)、管理类型岗位(9.79%)、运营策划岗位(8.40%)、服务类型岗位(3.53%)、生产操作岗位(3.18%)。

疫情后毕业生期待的职类别岗位中,职能类型岗位、其他类型岗位、营销类型岗位、服务类型岗位、生产操作岗位的选择比例略有增长,技术研发岗位、管理类型岗位、运营策划岗位的选择比例略有减少,但变化依然不显著。

疫情前后高校应届毕业生就业期待职业类别的稳定性由高到低依次为:其他类型岗位、职能类型岗位、技术研发岗位、运营策划岗位、管理类型岗位、服务类型岗位、生产操作岗位、营销类型岗位。其中,营销类型岗位的稳定性最差,42.96%疫情前选择该项的毕业生,疫情后另选的期待职业类别岗位由高到低主要依次为:职能类型岗位、技术研发岗位、运营策划岗位、管理类型岗位。职能类型岗位是疫情前后最受应届毕业生欢迎的职业类别,无论是就业期待职业类别选择的绝对数,还是稳定性,抑或疫后对毕业生的流入吸引率都是最高的。

(作者为东北师范大学教授,国家万人计划青年拔尖人才)

编者:我们希望这里是真正的圆桌会议,尽量接近理性,尽量远离口水,尽量富于建设性,谈论那些从胎教开始就争论不休的教育问题。为此,我们拉出一张“教育圆桌”。
jiaoyuanyuanzhuo@sina.cn,等你发言。