

推进反食品浪费立法 用法律托举粮食安全

□ 刘婷婷

反食品浪费法正在路上。十三届全国人大常委会第七十八次委员长会议决定，十三届全国人大常委会第二十四次会议于12月22日至26日在北京举行。据悉，全国人大常委会法工委加强制止餐饮浪费行为立法工作，成立立法工作专班研究起草了反食品浪费法草案，拟由委员长会议提请审议。

对于这部专门法律，人们期待已久。21世纪即将进入第三个10年，我们享受着文明发展的成果，早就不用再考虑温饱问题，但触目惊心的食品浪费现象，仍触动着我们内心最敏感的部分。如今，随便走进一家餐馆

饭店，吃不完的满桌饭菜，并非都会被打包带走。在一些食堂的残食桶内，倒进去的剩饭剩菜中，甚至还有完整的馒头、花卷等。

还是拿数据来说话。据《中国城市餐饮食物浪费报告》显示，我国城市餐饮业仅餐桌食物浪费量就有1700万至1800万吨，相当于3000万至5000万人一年的食物量。对北京、上海、成都和拉萨4个城市的追踪研究显示，餐饮业人均浪费量为96克/餐，浪费率为11.3%；大型聚会浪费率达38%；学生盒饭有1/3被扔掉；游客人均食物浪费量为每餐每人103克。如此浪费还仅是消费环节，全环节浪费更是一个天文数字。

也有观点认为，对食品浪费现象，不要干预太多。在他们看来，公款接待立法该管，自己吃喝全凭喜好。即便是浪费了

食品，多扔了几个菜，倒掉了几个馒头，花的也是消费者自己的钱，反正又不花公家和别人的钱，所以外人管不着。再者，消费也是市场经济的一个环节，有了消费才会刺激生产，而生产又会带动消费，这种食品浪费形成一种良性循环，其实也是有利于经济发展的。

问题在于，浪费食品并不是单纯个人的事情，也不仅是纯粹的经济问题。一个国家的粮食安全是最基础的安全。我国耕地仅占世界10%，人口却占世界的22%，十几亿人的粮食问题，始终是忽视不得的大事。虽然，我国去年粮食总产量达到了66384万吨，比2018年增加594万吨，但粮食安全隐忧犹在。联合国世界粮食计划署曾针对全球163个经济体进行过专项调查

研究，中国的粮食安全风险指数排在96位，被列为中度风险国家。如此格局，实在是由不得舌尖上的浪费。

遏制浪费食品乱象，立法是首选的有力武器。老实说，这些年关于节约食品、避免浪费的口号宣讲并不少，但对于一些个体而言，无关利益得失，并不能入脑入心。而国家专门立法则明显不同，有法律的强制力作保证，便会对社会产生普遍效力。

审视酝酿中的反食品浪费法草案，最大亮点并不是对食品、食品浪费等概念的定义，而是对政府及其部门职责、各类主体责任、法律责任等逐一明确。没有责任就没有落实，只有压紧压实从政府部门到其他各类主体的责任，看似无处着手的各类食品浪费现象，才能真正有人管、管到位。

这部法律草案的高明之处，还在于下好一盘棋。以餐饮环节为切入点，聚焦食品消费、销售环节，还对减少粮食、食品生产加工、储存运输等环节作出原则性规定，与正在起草的粮食安全保障法等形成配套关系。如此打出一套组合拳，有利于最大限度发挥法律力量，从各个环节避免食品浪费，捍卫粮食安全。

推动反食品浪费立法，折射出一个国家的战略思维、底线意识，也体现了法治文明。从中央、国办出台《关于厉行节约反对食品浪费的意见》，到加快反食品浪费法、粮食安全保障法等相关法律立法进程，食品浪费乱象得到更严格的约束，而粮食安全也将得到更有力的保障。

有偿实习 暗网映射出实习的真需求

□ 任冠青

继象牙塔里的绩点为王焦虑之后，找实习似乎又成为大学生的内卷高发地。据《财经》杂志报道，围绕大学生想去大厂、大机构实习的需求，一些中介正在编织出一张有偿实习暗网。他们将各大企业的内推机会明码标价，并声称付费数万元后，便可全部免试，包过。

根据记者调查，这其中有一些是涉嫌诈骗的假实习，有的机构甚至会带学生做假项目，从对接的导师到项目内容都是机构自己一手操办的。以为自己被成功内推的大学生，其实根本拿不到实习证明。而另一些机构则是通过打通关系，撬动名企员工的内推特权，走捷径帮客户拿下真实实习。

这一暗网背后，映射出了部分大学生真实的实习需求。在就业形势较为严峻的情况下，不少大学生希望通过名企实习经历点亮简历，提升自己的就业竞争力。但由于缺乏社会人脉资源和过硬的学历、专业背景等原因，许多人的大厂情结难以实现。简历投出之后，往往是石沉大海。一些中介正是抓住了这一现实痛点，进一步贩卖和传播求职焦虑，然后用花钱就能实习帮你实现背景提升的承诺招徕客户、谋取利益。

然而，这一灰色产业链潜藏着极大的风险。对学生而言，动辄数万的高昂费用有时并不能买来安心，若是陷入了中介机构精心布置好的假实习骗局，最终只能是竹篮打水一场空。即便侥幸获得了真实实习，许多也都是远程打杂，虚耗时间，与公司实习导师的联系极为微弱。

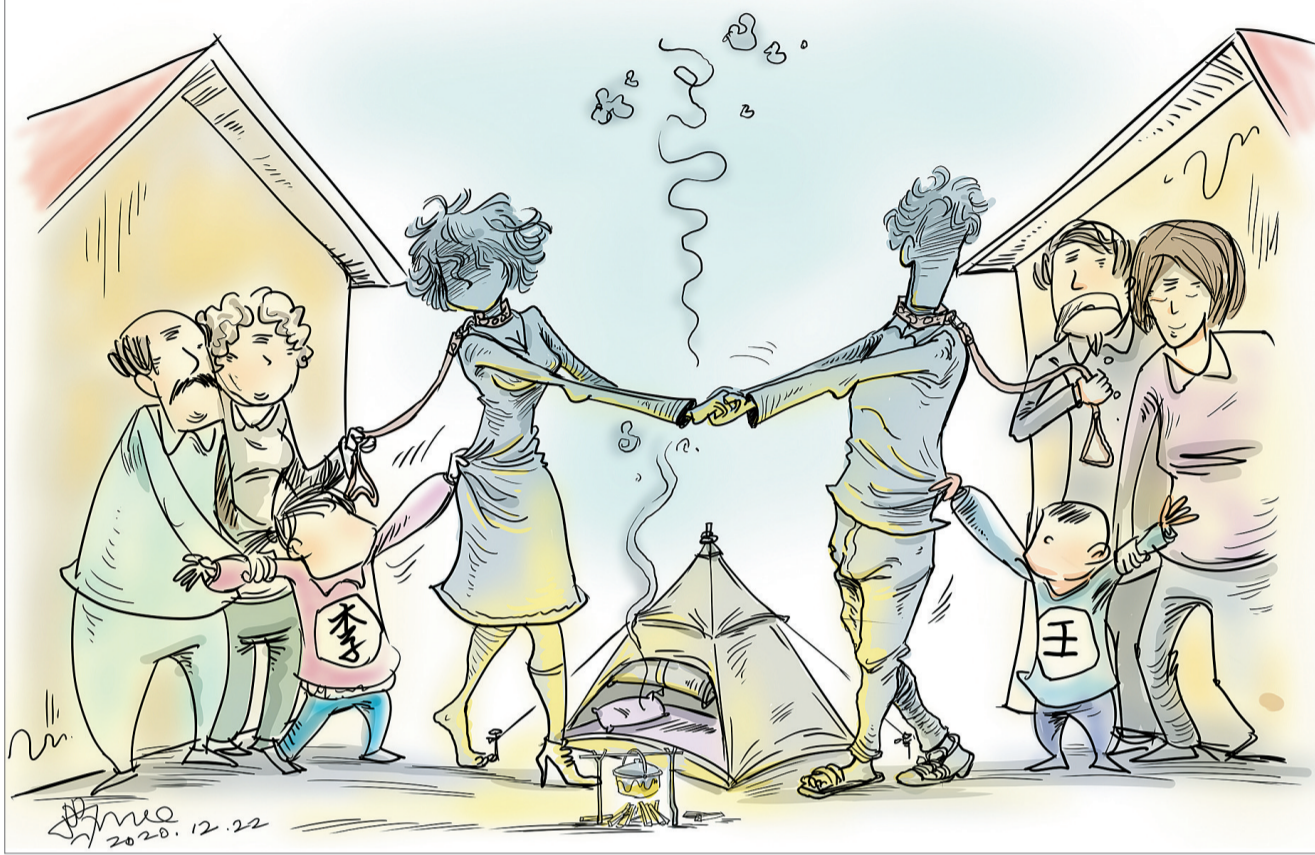
实习本是为了感受真实的企业氛围和行业发展状况，与前辈学习职业技能，展开深度交流。付费远程实习中若若即若离的关系，往往不能给学生带来多少有益收获。在后续的求职面试中，面试官往往更关注应聘者对实习项目的理解度和参与度。有时只需要几个具体的问题，便可轻松戳破水实习的光鲜泡沫。从这个意义上讲，重金打造的美颜简历反而可能成为求职负资产。

当内推被做成一场生意，企业的人才选拔机制和社会声誉也会备受影响。在正常情况下，实习生的选拔是凭实力说话，企业也可从中进行甄选，涵养人才蓄水池。可是当内推机会被某些员工滥用，甚至倒卖实习机会成风，公正、透明的选拔机制就会受到干扰，真正符合要求的优秀生反而会被淘汰。长此以往，不仅会导致劣币驱逐良币，使企业的人才质量不断下滑，也会给求职者留下不够公平、只要关系户、负面印象，继而对行业风评和社会声誉构成伤害。

作为一种日益普遍的现象，有偿实习所指向的走捷径观念，无疑会对职场生态和社会风气产生腐蚀作用。剧场效应表明，当一群人坐在剧场看戏时，如果有人破坏规则站起来而未被制止，后面的人便不得不跟着站起来，剧场本身的正常秩序也由此被打破。

在职位有限的情况下，如果越来越多的人通过快车道进入名企实习，那些遵守规则、踏实积累专业知识和技能的人才便会受到挤压，甚至会让他们坚守显得更傻。这种凭财力而非实力获取机会的现象，明显与公平竞争的基本原则相悖，也助长了投机取巧、让实习功利化的不良风气。

当实习成为中介捞钱的工具和大学生自我贴金的砝码，实习本身的价值正在被扭曲和异化。对企业和大学生而言，只有坚守规则意识，尊重专业价值与真才实学，才是对自身的负责。学校可以通过开展职业规划培训、整合实习资源等方式，解决信息不对称问题。社会也需反思有偿实习带来的种种隐患，弥补缺相关法律和制度漏洞，为学生提供更加公平、合理的求职环境。



□ 夏熊飞

近年来，在江浙地区悄然兴起一种新的婚姻形式——两头婚，即当地人俗称的“不嫁不娶”“两家拼拼”。意味着我家不是嫁女儿，你家也不是娶媳妇，小夫妻成家后依旧与双方原生家庭保持一定黏性。人们对婚姻姓氏的态度会越来越开明，是受访人士不约而同提到的共通点。（《中国妇女报》12月21日）

蹭跑广马遭终身禁赛一点不冤

□ 夏熊飞

12月18日，广州马拉松组委会发布公告称，一男子因违规蹭跑被终身禁跑广州马拉松赛。公告显示，苗某某违规进入赛道参加2020广州马拉松赛，该行为违反了《2020广州马拉松赛竞赛规程》第十二条的有关规定。经组委会研究决定作出禁赛处罚，并将该处罚决定报备中国田径协会。（澎湃新闻网 12月21日）

今年以来，受新冠肺炎疫情疫情影响，国内很多马拉松赛事或延迟举行或直接取消。赛事减少让上马、广马等本就热门的赛事一票难求，于是乎就有人直接采取蹭跑的方式参赛。

所谓蹭跑，即跑者未取得参赛资格却违规进入赛道，不佩戴或伪造参赛号码布，混在其他参赛者中比赛。此次蹭跑广马的当事人苗某某，想必很热爱马拉松运动，否则也

不至于铤而走险。可热爱不是破坏规则的借口，体育爱好者本应更有规则意识，蹭跑违反竞赛规程，被组委会终身禁赛可以说一点不冤。这样的处罚，是对当事人以及所有参赛者负责，更是维护赛事秩序的必要之举。

马拉松运动火热朝天，可作为一项高强度运动，门槛并不低。现在的热门马拉松赛事，往往是赛事挑选手。很多赛事在报名阶段要求选手提供此前马拉松完赛证明，一方面是为了提升选手的整体水准，另一方面也是确保选手有能力完成赛事，同时还需要选手承诺没有罹患先天性心脏病、高血压等不适合参赛的疾病。这些条件看似苛刻，其实是在为选手安全把关。蹭跑者缺乏道义审核，就可能出现伤病乃至猝死等意外事故，可见蹭跑者在破坏规则的同时，也是对自己生命安全的负责。

马拉松赛事一般都会为所有参赛选手和工作人员提供保险。蹭跑者由于没有经过正规报名渠道取得参赛资格，而在保

险名单内，一旦发生事故，后果只能自己承担。蹭跑一时爽，后果却可能不堪设想。

相比往年，疫情防控常态化下的蹭跑行为，危害尤甚。赛事得以安全举行，依赖于组委会的精心组织，但更离不开所有跑者的积极配合，比如如实提供核酸检测报告、报告个人行程、不前往中高风险地区等。赛事举办方要求选手在领取物品时提供数日内的核酸检测阴性报告，这能在最大程度上避免造成病毒的感染与传播。蹭跑者不能主动提供核酸检测报告，这无疑就是枚定时炸弹，如若其携带新冠病毒，不仅组委会的所有努力功亏一篑，更会让数万跑者与工作人处于感染风险中，想来让人后怕。我想这也是组委会第一时间联系到苗某某，并对其进行核酸检测的原因所在，所幸结果为阴性。

今年马拉松赛事大面积取消，有些赛事能在确保安全的前提下举办，殊为不易，广大参赛者、爱好者更当珍惜。

不堪之事带来的品牌知名度能走多远

□ 马涤明

最近，有消息称，周立齐成为广西某电动车公司股东。该电动车公司回应，确认关于周立齐签约成为联合创始人信息真实有效。

天上掉馅饼的寓言成真了，誓言这辈子都不可能打工的周立齐，真的被天上掉下来的馅饼砸中了。周立齐，就是因偷偷多次被抓后，被铐在警局也要宣示理想信念，打工是不可能打工的，这辈子都不可能打工的那个人。

那现在可不可以说，周立齐的理想实现了呢？周立齐因恶得福，人们难免担心这种毁三观的立志故事的负面效应：从未

务过正业、以惯偷谋生的人，居然能轻易成功，那还刻苦学习干什么，还努力什么、奋斗什么？

但是，不要忘了，入戏太深非常态，而极端的榜样从来都寿命力有限。我们一定要相信，理性、清醒永远是主流，没有几个人会糊涂到拿这种比中头彩几率都低得多的幸运当饭吃。

这个不打工人的幸运并不好复制。周立齐绝不是因偷而红：一个是他带有滑稽色彩的形象、语气、表情，以及酷似名人的模样和发型；再一个是其奇葩的价值观；比价值观更奇葩的，是说实话说时的神情。这些不经意制造的表情就可以复制，带给观众的新鲜感恐怕也无法复制。就像曾出现过的网红人物，犀利哥等，回归正常之后，就再也

无法犀利了。

周立齐获赠股份成为老板，按理说，公司与网红，一个愿授一个愿受。但事件具有一定的公共影响，有些事值得讨论。电动车企业赠予周立齐股份，目的是商业推广：从前没有几个人知道该品牌，但傍上周立齐之后，这样的广告效果，恐怕上电视台黄金时段都换不来。

着眼未来，这种合作不被看好：一者，企业知名度或打造品牌，靠的都是有内涵的东西。再者，关于周立齐的另类喜感，与其不堪往事相伴相随。靠这些不堪之事带来的品牌知名度，能走多远？

纵观犀利哥到流浪大师等网红人物，无不是从红的那一天起，就开始了关注力的边际递减。周立齐，会走出这个规律吗？

网红火锅店 别成了食品安全重灾区

□ 柯锦雄

网红火锅店 哥老官 又双叒露出问题了。据媒体报道，继哥老官杭州门店被检出禁用兽药后，其绍兴八佰伴店也被通报牛蛙中含有呋喃西林代谢物，而且这批牛蛙已全部售完，违法所得合计8849.61元。

据了解，呋喃西林属于硝基呋喃类广谱抗生素，广泛应用于畜禽及水产养殖业。人们常利用对其代谢物的检测来反映硝基呋喃类药物的残留状况。《动物性食品中兽药最高残留限量》（农业部公告第235号）中规定，呋喃唑酮为禁止使用的药物，在动物性食品中不得检出。呋喃唑酮残留物能破坏人的造血系统，引起溶血性贫血、粒细胞缺乏症、血小板减少症，还可能引起人的周围神经炎，且无特效药物治疗。

与杭州门店发现不合格产品及及时销毁不同，绍兴门店的不合格产品在9月1日已全部售完，共计售价10634.61元。9月29日，绍兴门店提出复检申请，后经浙江省检验检疫科学技术研究院复检，结论依然是不合格。

这并非哥老官首次在食品安全上出现扯皮。今年11月，据中国质量网报道，位于上海人民广场的哥老官门店被人爆料存在食品安全问题。在此之前，杭州哥老官城西分店销售的一批牛蛙，恩诺沙星含量不合格。

连续在食品安全上出现问题，不禁让人怀疑哥老官的品控能力。哥老官称其严格遵循先检测后使用原则，根据其微信公众号上展示的从2019年8月至2020年11月抽检报告，其各家门店各项指标均

合格，但监管部门的抽检结果，却与其自检结论截然相反。

在品控上，哥老官有两条防护线：首先是供货商提供的检测报告，其次每月会对各门店的牛蛙随机抽检。然而这两条防护线均未达成效果。这就意味着，这两处的检测报告或多或少都存在漏洞。无论何种原因，哥老官都难逃干系。

食材的安全性是餐饮业的灵魂。虽说好食材不一定价格贵，但价格贵的普通安全性会高。在价格方面，哥老官称采购成本高于市场上其他牛蛙约25%。但记者调查发现，事实并非如此。根据9月1日全国牛蛙市场行情，当时报价大概在18元/斤，哥老官采购价仅为10.2元/斤，远低于市场价均价。这莫非是哥老官的采购人员不知行情？

监管部门称无法从产品外观、气味等性状辨别是否含有呋喃西林代谢物，企业除了依赖检测报告之外，没有其他办法。这就要求检测单位要客观公正地出具检测报告，一旦失去客观中立的态度，必然使不安全食品流入市场。

这起事件中，食材已经销售，在最后环节才检测出不合格，也凸显出一定的监管漏洞。对先前环节上有关部门的监管失守，要问漏洞发生在哪里，日常监管如何取得成效。

食品安全事关人民群众健康，相关部门在各个环节都应切实负起责任。对网红店来说，品牌宣传固然重要，但要以品质控制做得好为基础。要知道，一切不以食品安全为核心竞争力的餐饮企业，最终会被消费者用脚来投票，被市场所淘汰。

念好科学育儿经 不能迷信自媒体

□ 周俊生

关注育儿自媒体、参加付费育儿课程、购买各类博主推荐物，如今，互联网成了诸多年轻父母孕育育儿的首选知识来源。但一些网络育儿自媒体炮制的标题，虽然很吸引眼球，获取的流量惊人，让人倍增信任感，但内容的科学性和专业性却无法保证，导致育儿伪科学泛滥。年轻父母花了很多钱，却得到毫无用处甚至有害的知识，轻者损失钱财，重者危害宝宝生命健康。

面对这种情况，人们首先想到的便是加强平台监管。近年来，随着网民队伍的急速扩大，自媒体的发展很快，特别是疫情发生以后，自媒体在消费生活中的便利性，获得了人们前所未有的青睐，直播带货等新型购物方式，更是迅速崛起，成为年轻人消费的主要途径。有关育儿类的自媒体在年轻父母中受宠有加，自然可以想像。但与自媒体轰轰烈烈的发展势头相比，监管显得相对滞后。备孕育儿事关下一代健康成长，政府应承担更多的责任，将监管的网织得更密，使年轻父母能够放心。

监管加强了，不代表年轻父母就能高枕无忧。自媒体崛起是一种市场现象，它能够吸引到各种对此有认同的市场主体，同时也必然吸引各种以谋取不正当利益为目的的主体。总体看，市场上正负面混杂，这也是需要监管的一个理由。但是，监管不可能和市场主体建立起一对一的关系，否则其庞大的监管成本是社会难以承担的。

一般来说，市场监管分为事前、事中和事后三种类型。事前监管侧重于建章立规，

事中监管是对正在运行中的市场主体出现的各种违规现象采取行动，而事后监管则是在出了事以后对违法主体进行惩处，以此保护受害者的利益。显然，这三种监管途径可以维护市场秩序，但市场发展过程中，不免泥沙俱下，出现一些溢出既有规范的市场现象。特别是一些不法行为，即便监管出手，有些损失还是无法挽回。今年上半年，婴儿趴睡、死亡事件就是个惨痛的教训。一名新手妈妈加入某付费睡眠引导群，听从相关老师的建议，让训练3个月大的孩子单独在房间趴睡，孩子哇哇大哭也没有进去看。两小时后，这位家长发现孩子嘴唇发紫，发了呼吸，新手妈妈过于迷信自媒体的所谓经验，导致再次酿成大祸，致使自媒体受到严惩，孩子却再也回不来了。

因此，对于育儿市场上的自媒体乱象，市场监管固然必要，但年轻父母不能把自媒体作为唯一的信源，对各种信息要有辨识能力，拥有一双慧眼。这是项不可缺少的基本功。

现在的年轻父母，成长于自媒体时期，在信息接收习惯上不同于上一代人，但也容易出现偏食问题。比如备孕育儿，其实漫长的人类历史已积累了丰富经验，有些固然过时，但年轻父母们的上一代，大多接受了基本的科学教育，年轻父母不妨多听听上一代人的建议。如果年轻人总是对自媒体百依百顺，把上一代人的谆谆教诲当作不屑一听的耳边风，不管什么事都习惯从App上寻求答案，甚至对自媒体上一些怪力乱神似的说法都坚信不疑，那么遭受欺骗和伤害便难以避免。在育儿问题上是这样，在其他领域同样如此。

□ 舒圣祥

近日，在河南郑州某高校内，一位小女孩坐在打饭窗口柜台下面写作业，妈妈在上面对学生打饭的视频引发关注。视频拍摄者称，自己也是第一次看到这个场景，感觉上面是生活，下面是梦想。

类似新闻其实还有不少。比如前不久安徽宿州的小女孩，趴在妈妈摊位旁的花坛边上写作业，还有孩子趴在父母摊位旁

边的垃圾桶上写作业。这些都是暖新闻，父母为生活打拼，孩子努力学习，感动了很多。可正能量的画面背后，何尝不是看得见的心酸。假如不是没办法，谁会让自己的孩子在这种环境中学习呢？

当此情形屡屡成为传播话题，更为值得思考的是：为什么这些孩子，没能获得更好的学习环境，放学后无处可去的现实困境，谁来帮他们解决？因为父母条件不允许，还有孩子放学后只能独自待在出租房里，相比之下，能在父母工作场所受到看管和照料，已属不易。

不仅是外来民工忙忙碌碌，城里的上班族同样没时间照顾孩子。下午三点半，孩子放学了，傍晚五六点，家长才下班。这个尴尬的时间差，让家有儿女的上班族疲于奔命。要怎么请假早退，要怎么干脆辞职，许多家庭只能请银发族，早送晚接，各种托管班、作业班生意火爆。凡此种种，核心问题是相同的：放学后，无处安放的孩子可以去哪儿，何处能给他们准备一张书桌？

曾有调查数据显示，七成多的外来务

心疼女孩柜台下写作业 不如给她一张书桌

此，对于女孩窝在柜台下写作业之类的新闻，可以在公共教育服务层面予以回应。

当然，把责任全部推给学校并不合适。由社区、图书馆等社会力量组织的“三点半学校”，就很值得推广。如今很多社区都建了漂亮的图书馆，如果能招募一批爱心爷爷奶奶、青年志愿者等，组建起社区的辅导员队伍，开放给有需要的孩子，既能提高这些公共设施的利用率，更有助于解决“三点半难题”。

另外作为务工人员子女放学后，在父母工作场所写作业，感动人不能到此为止。放学后，孩子的书桌何处安放，除了课外班之类的市场化托管机构，公益性的托管机构不可或缺。相关部门应该尽可能整合全社会的力量，帮助改善务工人员子弟的学习环境，共同化解学生放学后无处可去的难题。