

押题 还是泄题 不能傻傻分不清

为学区房 退热 不仅与房地产行业有关

□ 杨鑫宇

3月29日,《财新周刊》的一篇封面报道,将目光对准了争议重重的学区房市场。据报道,从3月20日起,上海地区的房地产中介已将平台上的学区房信息全面下线,价位虚高的房源将无法通过房产管理部门的审核查验。多家主要房地产中介机构共同承诺,不使用学区房字眼推介房源,同时停用了升学率、对口名额未用等宣传话术。除了上海以外,北京也有类似动作。

很长一段时间里,不论是对子女教育极度上心的家长,还是希望从中套取利润的投机客,都对学区房趋之若鹜。有关部门制止学区房概念持续恶炒,显然不可能轻轻松松,而必须准备打一场扭转公众观念的监管硬仗。

学区房的问题,从来都不单纯是房地产行业的问题。一间普通的房子,一旦镀上学区的金,价格就能大涨,其最主要的原因就是教育资源分配不均。学区房的价格不仅取决于房产本身的居住价值,更来自于用房子给学龄儿童占位的价值。在公众普遍重视子女教育的社会环境中,这必然导致优质学区房的价格大幅上涨。从市场监管角度看,这是房价虚高的明证,但在那些为子女教育焦虑不已的购房者看来,这样的价格浮动,是其需求的外化表现。

从结果上看,学区房概念高烧不退,不论给房地产市场带来了多少热度,其对教育公平的损害都不容小觑。那些有钱买、买得到学区房的人,当然会为自己抢到了稀缺教育资源而高兴,但是,对那些经济实力不足以加入炒房战的家庭而言,其中的不公不言而喻。学区房越是受到追捧,基础教育资源便越倾向于按财富分配,严重违背了划片入学就近入学政策的初衷。

在许多一线、二线城市,学区房都有独立于整体行情之外,异军突起、独自走高的表现。在房住不炒的纲领之下,各地政府先后出台了一系列政策,力图稳定房价,遏制投机交易,使房屋价格回归其居住价值。然而,学区房的存在,使正在走向平稳的市场继续发生波动。

面对学区房对教育公平与房地产市场两方面的影响,设法为学区房概念祛魅,消除附着在学区房上的额外价值,无疑很有必要。学区房因学位而产生的溢价,寄生于就近入学政策。对此,有关部门还应在通过调控手段控制学区房市场热度的同时,尽快完善学区划分方式,堵住漏洞,从而釜底抽薪,彻底化解学区房的困局。

在义务教育阶段实施划片入学就近入学,而不是带有竞争性质的入学选拔,其目的就是推动实现义务教育的普惠和公平。但是,在实现这一目标之前,不同学校、不同学区的教育水平必然存在差异。对此,有关部门不能原地坐等,而应主动有所作为。例如,推广多校划片,即便一个家庭买到了离名校很近的房产,也有可能被划分到同一组别的其他学校,而那些原本住在差学区的孩子,也有进入附近名校就读的机会。各地还应结合本地情况积极探索,从而寻求让学区房彻底退热。

□ 朱昌俊

近日,发生在青岛市一起泄题事件,引发了不少关注。多名网友发文称,青岛市教师招聘考试疑似发生泄题。28日晚,青岛市教育局通过其官方微博,青岛教育微博发布说明称,本次泄题事件涉及西海岸新区等六区市市的教师招聘考试,相关区市已迅速报警,同时向纪检监察部门通报情况。记者从相关渠道获悉,公安机关目前已抓获一名犯罪嫌疑人,案件正在办理中。青岛市教育局相关负责人表示,将根据公安机关调查结果决定下一步的应对措施。此前,有网友爆料显示,招聘考试考点

附近某教育机构下发的资料,以惊人的准确率押中了多道原题,不仅试题一模一样,备选答案也一模一样,而且涉及多个学科试题。如此大面积的考试试题被培训机构押中,即便说纯粹只是巧合,恐怕也会让考试的效力存疑。目前,当地公安机关已经介入调查,并已有犯罪嫌疑人被抓,此事的真相很可能不仅是巧合那么简单。近年来,类似泄题事件已多次发生,此次事件无疑再次为地方教师招聘的严肃性、公正性敲响了警钟。

根据青岛相关方面的回应,这起泄题事件涉及六个区市,并且试卷是联合委托命题。这与过往发生的一些类似事件有一个共同点,即命题都是委托第三方机构完

成的。从专业角度来讲,招考部门委托第三方机构命题,也算是正常操作。但如何规避其中可能存在的泄题风险,却是有关部门必须直面的问题。在不少泄题事件中,考生都声称是教育机构下发的资料押题成功。如此多的神巧合背后,是否存在不正当操作,很难不引人联想。

必须承认,但凡考试,难免存在押题现象。眼下不少考试培训机构,都将押题能力作为核心卖点。虽然这种做法有投机取巧之嫌,但只要在规定范围内,别人倒也没法说什么。不过,从常识来看,成功押题,最多只是个别试题在套路上被命中,若考试试题被大面积精准押中,无疑超出常识和考试公正所允许的范畴。这种情况要

么说明命题机构过于草率,像此前就发生过命题机构照搬外地试卷的事件,要么说明命题机构存在泄题的可能性。无论是哪个具体原因,一场考试有大量试题被押中,考试的公正性都会受到极大的挑战。在实际操作中,某些培训机构的老师,到底是成功押题,还是涉嫌泄题,界限似乎不是那么清晰。倘若押中一道题可以用巧合解释,那么三道题呢,五道题呢,这确实是个问题。不过,本着对考试公正性绝对负责的态度,要区分到底是正常的押题还是人为泄题,其实并不困难。比如,成功押题的考生到底有多少,培训机构与命题机构有没有关系,被押中的题到底出自哪里?把这些问题调查清楚,真相自然会呈现出

来。当然,这一切的前提都是招考部门要真正把考试的公正性放在第一位,对于任何关于考试泄题的疑问,都拿出眼里揉不得沙子的决心。

在不少人眼中,地方教育部门组织的教师招聘考试,其级别似乎比考公考编要低。但是,其严肃性却不能有丝毫打折。在国家考试中作弊,已被刑法列为犯罪行为,教师招聘考试同样在法律所管辖的范围之内。教师招聘考试事关编制资源的安排,竞争激烈,有人打歪主意,的可能性不小,对此,有关部门必须设立有针对性的反作弊机制,对违规操作零容忍。无论如何,教师招聘考试都不能成为软柿子,任何泄题疑点,都应该得到严肃处理。

大学不是人生的唯一解 却是多数人的最优解

□ 梁博宇

近日,#上没上过大学有什么区别#以话题形式冲上微博热搜,网友围绕大学教育的投入与回报展开了热议。其中,有人认读过大学后,整个人的境界都会提升;也有人举例说明一些成功人士并未读过大学,读过大学也未必等于成功。对于这个话题,在大学里徜徉了将近十年的我,也有不少感想可说。诚然,正如不少质疑大学教育意义的人所说:从大学毕业并不意味着在社会上毕业,好的成绩也不代表日后能取得成功。然而,对绝大多数人而言,大学都是一块敲门砖、一片缓冲区、一座瞭望塔。大学能给年轻人提供独一无二开放环境,以及开阔眼界的时间与资源,从而让人们有更多的机会去把握未来。

从最现实、最功利的层次来说,文凭在很多时候都是重要的敲门砖。在就业竞争愈发激烈的时代,热门行业和单位的招聘标准也日渐严格。是否在大学相关专业就读、就读的大学层次如何,都将在很大程度上影响工作的前景。或许有人会提出,以比尔·盖茨为代表的许多精英创业者并未从大学毕业。但要知道,未曾大学毕业者千千万万,达成非凡成就者又有几人?很多成功者的经历,都是不可复制的,要想拥有一个确定的未来,按部就班地接受高等教育、从大学顺利毕业,是绝大多数人的必经之路。

从人自我完善的层次来说,大学校园是走进社会前的一个缓冲区。绝大多数人高中毕业时,只有18岁左右,此前的人生都是在家庭与校园的小环境中度过的。他们对社会的复杂性往往缺乏

认识,也缺少与人沟通、合作的经验。即使一些外在的技术可以速成,内在的心理素质却需要较长的时间去锻炼。大学是从校园到社会的绝佳过渡。从正面来说,它既有中学的纯粹性和学习氛围,又有社会的多样性和交际环境。从反面来说,它不像高中那样压力山大,让我们为一个目标夜以继日,也不像社会那样充满不确定性,我们较多的机会去历练、去试错。在与同学、老师的交往中,在课堂学习、实习实训的操作中,学生可以经历潜移默化的蜕变。没有经历过演习的军队,很难在战场上攻城拔寨,而人生也正是如此。

从理想主义的层次来说,大学更是面向广阔世界的一座瞭望塔。有人说,社会是最好的老师,这话固然不错。但在社会上受到教育的代价,往往是碰壁碰到头破血流。很多人说大学是象牙塔,不论这个说法是否带有揶揄成分,提供相对纯粹的环境,都是象牙塔最宝贵的品质。在经历社会历练之前,大学可以让我们在学习中磨练心性,找准自己的定位和目标,认识到理想与现实的差距,实现理想的可能路径。社会是广阔的,但同时也有不少可见或不可见的障碍,就像一片宝岛遍布又充满漩涡的汪洋大海。站在这座瞭望塔上,我们用几年时间尽情眺望,标明航线,因此更能在出航寻找宝藏时游刃有余。

诚然,高等教育不是解决问题的万能钥匙,更不是走向成功的唯一途径。再高的学历在手,也只是奋斗过程中的一个中间节点。但至少,绝大多数人都会有机会通过大学降低走上社会的风险,增加前往未来的选项。读大学,不是人生的唯一解,却是绝大多数人的最优解。

清北毕业生进教培机构是内卷吗

□ 熊丙奇

据媒体报道,无论线下还是线上,清北学生都是教培行业青睐的对象,这些选拔制度的优胜者,拥有学生家长信赖的招牌。浏览招聘信息不难发现,许多教培机构为清北毕业生单独开了一栏,以注明他们区别于普通高校毕业生的工资。在北大清华的校友圈里,流传着当教培老师暴富的故事:2009年毕业的本科生投身教培行业,入行即受重用,10多年就实现了财富自由。而不少教培机构也以清北毕业生包装名师。

如何看待清北学生进入教培行业?质疑者认为,清北毕业生选择教培机构,加剧基础教育的应试化和内卷化,教培行业在内卷化中进行内循环,培训学生上清北,清北毕业再培训后来者。另外,清北毕业生有名校光环,但名校毕业生不等于就是名师,拿清北毕业生说事儿,是迎合家长功利情绪的包装。而支持者则认为,教培行业是合法行业,在自由择业时代,名校毕业生选择哪个行业就业,这是其自主选择,不宜做道德绑架,清北毕业生到教培机构就业,与到公办学校就业没有本质不同,很多公办学校不照样追求升学率?近年来,也有不少体制内的教师走出来投身教培行业。

必须指出,整体来看,选择到校外教育培训机构就业的清北毕业生比例并不高。根据北京大学发布的毕业生就业质量报告,2019年到初中教育单位就业的毕业生共112人,占毕业生总数的3.97%,其中本科毕业生仅5人,为2.98%。当然,对于清北毕业生的这一就业选择,不少人还是认为具有风向标的意味。在笔者看来,对于清北毕业生到教培行业工作的人选,必须理解。而且,从提高教培行业的教育质量和产品服务,看更多优秀人才进入并非坏事。清北毕业生到教培机构引起一些人不安,是因

为担心这会加剧应试竞争。这非清北毕业生的问题,而是行业的生态问题。

校外教育培训机构以往打造名师,是凭借当地优质公办学校的教师,而近年来不再用这一招,是因为国家明确禁止中小学教师有偿兼职,培训机构不得到中小学去招教师兼职。在这种背景下,教育培训机构就打起了名校毕业生尤其是清北毕业生的主意。一方面,这和不少单位招聘人才提出名校学历要求的整体用人趋势一致;另一方面,家长也看重培训机构的师资力量,在校情结的驱使下,家长认为清北毕业生,就是质量的保证,至少可以用他们的身份、经验激励孩子努力学习,提高分数。

越来越多的名校学生投身教培机构,除了学历高消费的共同社会问题外,也折射出两点,一是教培机构的薪酬已具备对名校毕业生的吸引力,这是市场选择的结果。二是所谓名师,不再是教育角度评价教师,而是从升学、培训考生角度认定,很多考一代已经接受并完全认可当前的应试教育现实,并乐于把考试应试技巧教给学弟学妹,把这本职业和事业。

当各方力量都致力于把应试教育推到极致时,如何让我国学生的学业负担减轻?一方面,要规范校外教育培训机构的经营,培训机构招聘清北毕业生,这是机构合法经营的一部分,但虚假包装名师则是违规的。至于不断强化、渲染清北名师,也和我国正在推进的破五唯教育评价改革方向不符。家长不要盲目相信所谓名校名师,不能把名校毕业生和名师简单地画上等号。

最近,社会舆论高度关注校外教育培训机构,过度营销虚名,做生意不做教育,套教路不教知识,教育部也表示要对校外教育培训机构进行治理整顿。期待这一轮治理能让校外教育培训机构回归做教育的初心,为受教育者真正提供高质量的差异化教育选择,而不再为逐利而加剧教育焦虑。



疫情期间,虚拟恋人 出现升温势头。相关网店价目表显示,只和恋人用打字和语音条交流,一小时35-85元不等,语音连麦或哄睡电话的价格是文字语音条的两倍,最贵的超过125元一小时,时长越长、恋人等级越高,价格也就越贵。虚拟恋人被要求做到即时满足,即时终止。对于深爱的,人们似乎兴趣寥寥。(澎湃新闻3月30日) 漫画 徐简

公共健身设施维护的盲区究竟在哪里

□ 吕京勃

尊敬的领导,请允许我对现有体育健身器材提些改进意见。近日,一位网友通过人民网领导留言板向国家体育总局留言,对于公共场所露天体育健身器材的维护提出一些建议,比如及时添加润滑油、安装防水渗透装置,以及注意防锈等。这样的建议说出了很多人的心声。当下,不少小区、公园、广场的公共健身器材缺乏维护,轻则锈迹斑斑无法正常使用,重则缺胳膊少腿,满身伤痕,甚至因为故障而导致使用者受到伤害。这当然出于很多原因,比如长期在室外经受着日晒风吹雨打,比如使用者操作不规范,甚至遭遇恶意破坏。热爱健身的人难免会问:想找一个可以正常使用的健身器材怎么这么难?不久前的全国两会上,不少人大代表、

政协委员提出要**加强公共健身设施的建设与维护,推动全民健身落到实处**,国务院于2003年颁布的《公共体育设施条例》,2009年颁布的《全民健身条例》和国家体育总局2017年印发的《室外健身器材配建管理办法》,都对相关方面进行了明确规定。该反思的是,公共健身设施重建轻管,为什么屡催不破?治理盲区究竟在哪里?

首先应该明晰的是责任归属问题。公共健身设施来源多样,比如政府采购后投放、体育主管部门等机构赠予、开发商或物业自行购置等,但这不能成为踢皮球的理由。按照属地管理原则,对辖区内的器材进行日常管理的责任属于器材接收方。去年国家体育总局副局长对于相关问题的回应中表示,要**进一步强化室外健身器材配建管理工作的主体责任,接受捐赠器材的单位和地方要履行对于健身器材管理使用的主体责任**。

在此基础上,公共健身设施的维护需要齐抓共管的社会氛围。政府及体育主管部门应该做好督促和检查的工作,比如成立专门小组进行定期巡查,针对社区资金不足等问题,可设立专项资金,但一定要保证专款专用。此外,也要引入社会治理,广泛动员、吸引社会力量加入,比如通过网格化管理,鼓励运动爱好者自发行动,对相关设施进行日常维护,或是与相关专业部门、体育院校等进行合作,也可以通过市场化的运作机制,引入第三方机构进行专业的维护管理。

这一次的网友留言让我们看到,互联网的发展以及有关部门的下沉式聆听,让越来越多的居民有处发声、有地说话。需要引起注意的是,小小的健身器材,考量着基层治理的微循环。用实际行动拉直一个个问号,并通过配套制度与规定,让广大居民的声音被听到、被重视,才是对待民生痛点应有的态度。

花。即便是该花的钱,花多少、怎么花也必须依法依规,不能随心所欲,否则就必须承担相应的法律责任。

现实生活中,个人透支,往往是为了满足自己的提前消费需求。一些官员在公共支出上,不自量力、大幅举债、疯狂透支,背后到底有怎样的政绩考量和利益算计,到底有谁在其中受益,正该顺藤摸瓜,一查到底。惩戒一地肆意妄为者易,系统性解决拍脑袋决策难。归根到底还是要健全制度。一是,健全事前评议制度,对重大财政支出,严格实行科学民主决策,充分征求专家和群众意见,谋定而后动。二是,严格落实资金管控,不该花的钱一分都不能乱花;三是,对胡乱决策造成重大危害或损失的,责任到人、严肃追究。一粥一饭,来之不易,半丝半缕,物力维艰。领导干部使用公款时,切记少点财大气粗,多点谦抑审慎。

将床搬进教室:以学生为本让午休更舒服

能否让学生享有舒服的午休,关键在于学校是否真正以学生为本,是否真能做到人性化。这从来都不是喊喊口号就可以,而是要落实到每一个细节上。

《中国国民心理健康发展报告(2019-2020)》也显示,中国青少年睡眠不足现象持续恶化,2020年青少年平均睡眠时长7.8小时,比2009年降低0.3小时,95.5%的小学生、90.8%的初中生和84.1%的高中生睡眠时长未达标。一个舒服的午休,无疑是休息不足的有效弥补。

当前,也许不是所有的学校都能像视频中那样,将床搬进教室中,但教育管理者们决不能忽视让学生在校园生活得更舒适的义务。比如,可以为学生提供更舒服的靠枕;对于寄宿制学校来说,不妨将

此手指种树,岂非儿戏?明知院子里跑不出千里马,盆子里长不成万年松,一些干部却还要把许多三四米高的云杉栽种在一米见方的木桶里。在没有可行性研究报告或栽种规划的前提下,就栽下100多万株云杉,欠下数十亿元巨债,令人费解。

地方政府高度重视城市绿化理所应当。但真正的重视不是搬大树进城的急功近利,而是因地制宜,以本土树木为主的科学绿化,不是手指造林,的胡乱指挥,而是遵从规律的造绿成林,不是肆意妄为地举债透支,而是量力裁衣地稳步推进。透支带来绿化成果,只会造成债务苦果。

众多企业迟迟拿不到栽树款,最终透支的还是政府公信力。

也不光是赛罕区,近些年来举债千亿元建古城者有之,斥资数亿元建城市地标建筑者有之,不遗余力搞形象工程、献礼工程者有之,一些人习惯于拍脑袋、大手一挥就上马这工程、那工程,一副财大气粗的模样。减税降负大背景下,很多地方财政资金并不宽裕,于是大幅举债或随意透支,又成了一些人的常用手段。如此不珍视公帑、不爱惜民力者,有什么资格替百姓决策?

作为公共服务提供者,各级政府部门必须坚决过紧日子,不该花的钱一分钱不能

谁给了官员拍脑袋造绿的权力

□ 李思辉

连续多年拍脑门造绿,200多家企业齐上阵,合同总金额逾30亿元,约相当于当地2020年一般公共预算收入的75%。尽管距全城造绿活动已过去数年,但至今,内蒙古自治区呼和浩特市赛罕区仍无法摆脱透支造绿带来的债务苦果。《经济参考报》3月29日)

城市绿化是一项重要的市政工程,具有一定的专业性。不经过科学分析、周密计划,领导一划,这一片就得种树,如

□ 郭慧岩

近日,广东深圳一段小学生在教室拉床午休的视频火了。视频中,这所学校的抽屉式床铺全部安装在教室的墙面上,拉开后可以变成通铺。一到午休时间,学生在教师的指挥下,聚拢课桌、墙面拉床、男女分组,教室立马变成学生的休息室。

视频中的学校为深圳市光明区的中山大学深圳附属学校。校长罗灿认为,高质量的午休对学生的健康成长有益,她一直在思考怎样才能让孩子们躺下来,舒舒服服地午休。学校目前有一到七年级共45个班,每个班都配有午休床。

上述场景引来许多网友点赞,纷纷喊自己的学校抄作业,同时也勾起了不少网友的回亿。有网友称:我小时候没能实现的愿望,这所学校帮我实现了。在上学时,大多数人的午休可能是在教室中度过的,而且是趴在桌子上睡,几辈子都是这么过来的。