



手机!手机!

为了下一代健康成长 基础教育亟须回应五大关注(五)

□ 钱冬明 夏 彘 李玉顺 谢永祥

近年来,随着信息与通信技术和教育深度融合,中小学生学习手机、平板电脑等移动电子产品日益广泛。这一趋势给传统的学习与教育管理带来了深刻变革,也对青少年身心发展产生了深远影响。

对以手机为代表的移动电子产品深度参与教学活动的利弊得失,社会上更是众说纷纭。为深入了解中小学生对手机、平板电脑等移动电子产品的使用现状和存在的问题,2020年年底,华东师范大学国家教育宏观政策研究院课题组在吉林、内蒙古、北京、浙江、上海、河南、湖南等地,分别选取省会城市、地级市、县级市的高中、初中和小学进行问卷调查,共收集有效问卷1.8万余份。课题组还对教育信息技术企业以及行业标准研制专家等群体展开深入调研,对包括手机、平板电脑在内的电子移动电子产品使用情况进行分析并提出具体的政策建议。

超六成中小学生学习拥有专属移动电子产品

课题组调查数据显示,当前我国中小学生学习普遍拥有专属的移动电子产品。在全国17984名受访中小学生学习中,超过六成的学生拥有个人专属的手机、平板电脑、电脑等电子产品。

高中生拥有个人专属手机移动设备的学生比例为77.4%,这一比例在初中生中是64.6%,而小学阶段为50.7%。此外,年级之间也存在差异。课题组调查数据显示,年级越高(除高三外),拥有移动电子产品比例越高。即使是小学一年级学生,也有超过40%学生拥有自己的移动电子产品。

中小学生学习移动电子产品拥有情况在不同类型的学校之间也存在差异。课题组调查数据显示,与民办学校相比,公办学校学生拥有个人专属的手机、平板电脑、电脑等电子产品的比例更高,其占比达到65.9%;而民办学校学生拥有个人专属移动电子产品的比例为53.1%。

中小学生学习移动电子产品拥有情况在不同地区也存在差异。学校所处的地区地理层级越高,学生拥有电子移动设备的比例越高。课题组调查数据显示,省会、直辖市地区学生拥有电子移动设备的比例为74.4%;地级市的比例为61.9%;县级市的比例为60.2%;乡镇的比例为54.9%。

学生每周使用电子设备玩游戏的时间在不同学段、不同类型学校之间也存在不同程度的差异。课题组调查数据显示,小学、初中、高中生每周玩游戏的时间依次递增。与民办学校相比,公办学校学生玩电子游戏的学生比例更高,占比达到61.5%;而民办学校玩电子游戏的学生比例为39.7%。

中小学生学习移动电子产品存在的主要问题

近年来,随着手机等移动电子产品日益普及,在教学场景不断拓展的同时,移动电子产品的不规范使用也给青少年身心健康带来了诸多不利影响。课题组认为,从政策目标与现实困境来看,目前中小学生学习手机、平板电脑等移动电子产品使用存在以下问题。

第一,不加节制地使用移动电子产品损害中小学生学习身心健康,突出表现在视力损害、游戏成瘾和作息习惯等方面。

国家卫健委2018年公布的数据显示,目前我国儿童、青少年的总体近视率已达到53.6%,其中6岁儿童的近视率为14.5%,小学生、初中生、高中生的近视率分别高达36%、71.6%和81%。此外,不加节制地使用电子产品还会影响学生的睡眠和作息。睡眠是机体复原和巩固记忆的重要环节,对中小学生学习大脑发育、骨骼生长以及提高学习能力与效率至关重要,



人民视觉供图

在课余时间过多地使用电子产品,会在一定程度上剥夺学生的睡眠时间,影响其身心健康发育,严重者将会导致学生生物钟紊乱,从而引起注意力不集中、学习成绩下降等后果;长此以往更可能损害儿童脑功能,甚至造成青少年抑郁、焦虑、注意力缺陷等情绪行为问题。

不规范使用手机、平板电脑等电子产品,甚至是对移动电子产品上瘾,使得学生长时间沉迷于虚拟世界中,导致缺少与同龄人、家人的相处时间,影响孩子的社交交往能力,影响和谐家庭关系的建立;缺少与大自然的亲近,影响孩子对于世界的认识与了解,对青少年发育时期想象力、观察力与注意力的培养起到负面作用;缺乏户外运动时间,不利于青少年身体健康成长。此外,由于青少年身心发育还未成熟,是非辨别能力不强,容易被虚拟世界中的风气影响,不利于自身正确价值观与人生观的建立。

第二,移动电子产品进校园政策细则有待进一步完善。

信息化时代,各类移动电子产品在学校教育教学场景中发挥了巨大作用。随着手机等终端的普及,移动电子产品也越来越多地用在教学辅助实践中。《2018年互联网学习白皮书(基础教育发展报告)》显示,在学生常用的网络学习设备排名中,最受学生欢迎前两名的学习设备为智能手机与平板电脑,且主要用来完成课后作业与观看教学视频。

近年来,教育部陆续颁布政策,明确电子产品使用规范。前不久,教育部发布了《未成年人学校保护规定》征求意见稿、《关于加强中小学生学习手机管理工作的通知》等文件。其中,《未成年人学校保护规定》征求意见稿中明确提出:学校应当禁止学生携带手机等智能终端产品进入学校或者在校内使用,对经允许带入的,应当统一管理,禁止带入课堂。课题组认为,新政并不意味着要退回到信息化之前的教学手段,但移动电子产品如何进校园,针对不同成长阶段的学生,有待更具针对性的规范。

第三,家长监管能力亟须进一步加强。课题组调研发现,多数家庭不能有效

监管学生在家的移动电子产品使用行为。具体表现在:第一,亲子之间并未对移动电子产品的使用时间进行约束,未能做到及时干预、制止和纠正孩子沉迷网络游戏,任由孩子长时间使用移动电子产品。那些每周在手机等移动电子产品上消耗大量时间的学生,往往在课后缺乏有效的监管。第二,部分家长监管意识较弱,并未意识到自己在孩子近视防控、作息管理上的引导和监督责任,没有为孩子提供良好的居家视觉环境。第三,父母本身不加节制的引导孩子使用移动电子产品,给孩子带来不良示范。一些父母由于工作繁忙或其他理由,忽视了亲子间互动,没有给孩子足够的陪伴与关爱,更有甚者,自己在孩子面前过度使用移动电子产品,未树立好榜样形象,给孩子造成不良影响。当亲子关系沟通、代际之间关系不佳,孩子更容易被移动电子产品吸引甚至沉迷其中。实际上,行为习惯的养成不能仅仅依靠学校或家庭的单方面监管。在学校限制使用,回到家中如果缺少有益的家庭氛围,甚至可能加重孩子对移动电子产品的沉溺行为。

引导中小学生学习合理移动电子产品需分类管理、家校协同

为此,课题组建议:第一,在中小学生学习移动电子产品分类分级管理政策。

移动电子产品分级管理有利于增强学生的信息化素养,为适应智能时代的社会发展做好知识和技能储备。针对不同类型的移动电子产品,课题组建议,应当根据教育教学需要和学生身心发展的现实状况,采用有针对性的设备管理政策,根据不同学段的学生采取分类分级管理方式:在小学阶段,学生尚未具备基本的信息素养和自控能力,应严格管控学生自带移动电子产品,建议由学校统一提供教育教学需要的信息化设备;在初中阶段,学校应有序引导学生定时定点使用移动电子产品,可在教室配备移动电子产品存放柜,课前学生将携带进校园的移动电子产品一放入存放柜,在教师的引导和监管下适

度使用移动电子产品;而到了高中阶段,学校应提倡学生自觉合理使用移动电子产品,学校应制订移动电子产品管理规定,培养学生使用移动电子产品开展学习的良好习惯。使学生及时查阅相关学习资料,增进知识理解,培养学生探索式与自主式学习,保持持久学习兴趣。

需要注意的是,政策规范的对象是不恰当使用移动电子产品而非所有电子产品。在政策执行中,也需要避免矫枉过正,不要让一刀切的政策执行影响教育信息化的顺利推进。学校也应避免简单粗暴的管理行为,学生确有将移动电子产品带入校园需要的,须经学生家长同意、书面提出申请,进校后应将移动电子产品交由学校统一保管,向相关管理人员申请后方可使用。

第二,打好学校家庭组合拳,规范使用移动电子产品。

家长是孩子成长时期亲近的陪伴者和引导者,保障孩子健康成长,需要从家长做起。课题组建议,一方面,家长在孩子面前应有节制地使用移动电子产品,使家长成为孩子在校外学习与生活的榜样。家长也要落实好监管责任,严格限制

孩子使用移动电子产品的时间和场所。另一方面,家长要重视与孩子的相处和陪伴,和孩子一同科学规划学习与休息时间,培养孩子的自律性,提高时间管理能力,养成合理的作息和休闲习惯,以适当的劳动实践体验和户外阳光运动丰富孩子校外生活,远离移动电子产品,亲近绿色自然。此外,学生应规范科学使用移动电子产品,发挥移动电子产品正能量,查阅学习资料、开拓眼界,丰富日常生活,调试心情。并自觉抵制沉迷网络游戏、网络小说等行为。在家应与父母科学规划使用移动电子产品,自觉遵守与父母的约定,提高自制力。

而学校需要加强对教育教学过程中使用移动电子产品和学生自带移动电子产品的规范管理,要尊重青少年儿童身心发展的客观规律与教学场景的需要,引导学生合理使用,同时注重引导学生注意力从虚拟世界转向现实世界,努力发现现实世界的多姿多彩。同时,学校为家长开设亲子教育课程,让家长学会与孩子沟通,并开展丰富多样的课外活动,陪伴孩子读书、锻炼与休闲。

同时,增进家校之间的沟通和协作。学校针对不同特点的学生,加强与家长的定期沟通,引导家长了解学生行为管理相关的知识。家庭和学校形成合力,加强对移动电子产品和网络游戏的管理,为学生构筑成长的“安全网”。

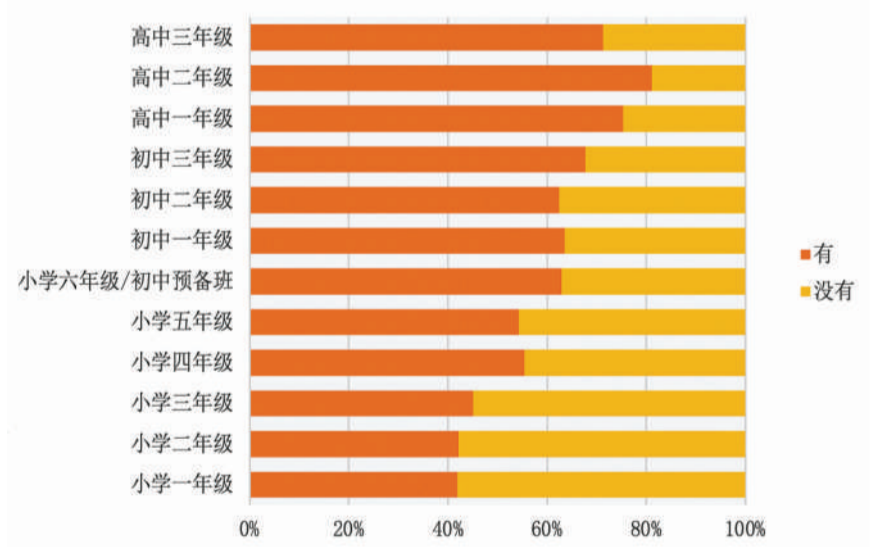
第三,多措并举,促进教育高质量发展。教育信息化发展有助于缩小区域、城乡和校际差距,缓解教育的数字鸿沟,实现教育高质量一体化发展。《教育信息化2.0行动计划》提出:构建一体化的“互联网+教育”大平台。引入“平台+教育”服务模式,整合各级各类教育资源公共服务平台和支持系统,逐步实现资源平台和管理平台的互通、衔接与开放,建成国家数字教育资源公共服务平台。

随着中国本土信息产业的发展,课题组建议,国家应大力倡导开放与使用能够满足数字化教学场景全流程需求、符合学生身心发展特征、便于教师管理的数字教学设备,并结合教育App备案制度,加强网上思想品德教育,助力管理部门、家长、老师、学生实现一体化的精准管理、智能化的精准服务,陪伴式的家校沟通,以及个性化、多元化的精准教学。规范移动电子产品规格与配套软件,推动教育信息化水平,实现信息技术与教育深度融合。

(钱冬明为华东师范大学国家教育宏观政策研究院副教授,夏彘为该院博士后;李玉顺为北京师范大学教授;谢永祥为复旦大学博士生)

编者:我们希望这里是真正的圆桌会议,尽量接近理性,尽量远离口水,尽量富于建设性,谈论那些从胎教开始就争论不休的教育问题。为此,我们拉出一张教育圆桌。

jiayuyuanzhuo@sina.cn, 等你发言。



□ 张秋达

面对学生作业的问题,人们常常关注教师布置作业量的多少或学生完成作业负担的轻重问题,却很少关注教师在布置作业过程中存在的深层次问题。从这个角度来看,3月15日《中国青年报》教育圆桌版刊登的余昆仑老师的《老师,您知道该怎么留作业吗?》一文,给我们提供了思考作业布置问题的新思路。

确实,如余昆仑老师在文中所言,作业布置中存在的问题,有诸多原因,如教师作业评价素养匮乏、知识本位观念根深蒂固、对学生主体地位的漠视、作业管理的松弛和缺位,但如果我们静下心来仔细推敲一下这个话题,会发现还存在其他的值得我们去正视的问题。

首先,作业如何布置,是对教师学科素养的考验。

苏教版著名教育家苏霍姆林斯基《和青年校长的谈话》中有这样一段话:教师

要精通自己所教的学科,清楚地了解他在学校里所讲授其基础知识的那门学科中最复杂的问题,了解这门学科的学术思想最尖端性问题。同时又说,教育工作的能手,对本门学科的基础知识十分精通,以至于他们在课堂上、在讲授教材过程中,可以不把注意的中心放在所教的知识上,而是放在学生身上,放在学生的脑力劳动、思维活动以及他们在脑力劳动中所遇到的困难上。

由此可见,如果一个教师缺乏本门学科的素养,在教学过程中,就会只见树木而不见森林;在课堂上,只是在呈现知识上的堆砌;同样,在作业处理上,就没有办法从更高的层面来审视。如果要他独立编制一份作业,不知从何入手,只能东拼西凑,缺少内在的逻辑;在利用现成的作业资料时,不知如何取舍,只能一股脑儿地交给学生。这样下来,学生负担重,教师负担也不轻。师生只能在作业的海洋中游泳,却永远不知道何处是岸。结果,导致作业负担重这一死结,越解越紧,理不

出头绪。因此,要改变余老师文中所说的,日常作业知识记忆和机械训练的内容大量存在,而对学习关键能力和学科素养培育的内容却严重不足,低层次能力训练过多,高阶思维训练不足现状,需要从提升教师学科素养入手,在课堂上、在学校里实现作业的减负,从而从源头上实现减量、减量。

然而,学科素养的提升,非一日之功。就当前而言,要重视引导教师在作业处理上走出舒适区,尝试独立取舍手头的资料和编制个性化的作业。许多教师在布置作业过程中,常常不经思考,不经选择,直接利用现成的资料布置给学生。在批改过程中才发现,资料中有些题目过难,不适合许多学生做;有些题目缺少能力点的训练,仅是知识点的重复,不值得做。事实上,不少所谓的“牛校”,很少引导学生通过狂刷题来自提学业成绩;而是倡导教师下题海,精编题目,以少胜多,将学生送上岸;同时禁止

教师直接利用现成的资料给学生布置作业,而要学科组利用符合学生实际的资料共同编写作业。

假如你留心周边的教师群体,真正在中考与高考中取得辉煌成绩的教师,常常不是作业布置特别多的教师,但一定是会做题、会思考的教师,甚至是具有很高命题素养的教师。不少教师只知道羡慕别人取得辉煌成绩,却很少思考其成功的原因和自我的不足。在余老师的问卷调查中,积极推广优秀作业设计与实施案例的呼声占了51.65%,可见如此多的教师,将希望寄托在他人的身上。

因此,笔者很赞成余老师所倡导的激发教师原创设计作业的动力。因为教师一旦走出作业布置的舒适区,投身到相对独立设计的作业中,就会对学生知识和能力的最近发展区有更清晰的认知,就会对中考的走向有更恰当的把握,从而也助推自己学科素养的提升。

最近,教育部颁发了《关于做好2021年高校招生工作的通知》。通知明确

指出:2021年高考命题,要优化情境设计,增强试题开放性、灵活性,引导减少死记硬背和机械刷题现象。落实“重思维、重应用、重创新”的命题要求,使高考由“解答试题”转向“解决问题”。高考是一根教学的指挥棒,它们在变,我们必须也跟着变。如果我们不走出舒适区,不积极调整教学行为,包括作业布置的行为,就会大大落后。

不仅如此,我们要将作业布置行为的改变放到一个更高的维度来审视。好的教育,应该是培养终身运动者、责任担当者、问题解决者和优雅生活者,给孩子们健全而优秀的人格赢得未来的幸福,造福国家社会。全国政协委员、江苏省锡山高级中学校长唐江澎在今年两会委员通道上的发言刷屏,火遍全国。其实,他说的是教育常识,但得到了全民的共鸣。所以,要做一名合格的教师,就要从改变作业布置行为入手,将这些常识落实到实处。

(作者为浙江省嵊州市马寅初中教师)

□ 杨立平

党的十九大报告提出,坚持走中国特色强军之路,要加强全民国防教育。强大的国防是国家、民族生存与发展的基本条件,推进国防教育是全党全国人民共同的事业。学校国防教育工作是全民国防教育的基础,是实现立德树人根本任务的有效途径。习近平总书记指出,要加强全民国防教育,巩固军民团结,为实现中国梦强军梦凝聚强大力量。习近平总书记的重要指示为深化学校国防教育改革提供了根本遵循、指明了前进方向。

为深化学校国防教育改革,提高青少年学生综合国防素质、国家意识、国防意识和忧患意识,十三五期间,教育部以“国防教育示范学校、特色学校”创建示范项目为抓手,在全国范围内综合认定6907所学校为“国防教育特色学校”,认定1932所学校为“国防教育示范学校”,推动学校创造性地开展国防教育,鼓励创新发展,探索典型经验,突出区域特色,发挥示范引领作用,辐射带动各级各类学校国防教育工作创新发展。国防教育示范学校、特色学校的创建,有利于深化学校国防教育改革,提高青少年学生综合国防素质、国家意识、国防意识和忧患意识,培养学生的社会责任感、创新精神和实践能力,以机制创新带动学校国防教育深入开展和提高质量,有效发挥国防教育的育人功能和综合效益。

在十四五规划的开局之年,如何在新时代背景下更好地发挥国防教育特色学校、示范学校的示范引领作用,推动学校国防教育工作高质量发展,我们进行了以下几点思考。

一是要创新机制,深化教学改革。在建设高质量教育体系的语境下,国防教育特色学校、示范学校的教育教学改革要坚持德智体美劳“五育并举”,以提高青少年综合国防素质为基本要求,着力强化育人功能,着力创新方式方法,着力加强条件保障,健全校内校外密切结合的学校国防教育网络,促进学校国防教育与德育、智育、体育、美育有机融合。学校和教师要因地制宜,根据当地经济社会发展与学校教育实际,充分挖掘和利用当地自然人文环境和历史文化传统等教育资源,创新教育方式方法和载体,凸显本地区学校国防教育工作特色,推进学校国防教育深入发展。鼓励学校依托“互联网+”、微课等方式,充分利用优质国防教育教学资源,增强学校国防教育的开放性、体验性和实践性,在育人机制的创新中提升国防教育的生机与活力,在教育手段的创新中强化国防教育实效,在工作方式的创新中加强国防教育保障。

二是要强化监督,优化考评机制。国防教育特色学校、示范学校应以机制创新为持续动力,不断提高学校国防教育的组织管理水平。学校分管国防教育的领导和相关部门应主动了解和实施国家国防教育政策,提高履行国防教育职责的能力。要切实将国防教育纳入学校重要议事日程和年度工作计划,协调解决实际问题。调动学校德育管理部门、共青团、少先队等方面的积极性,形成多部门配合开展国防教育的工作合力。各地教育行政部门应加强对国防教育示范学校、特色学校创建活动进行监测评估,并适时开展国防教育示范学校、特色学校复核工作。以复核工作为契机,全面总结成果,深化改革创新。在复核过程中,对建设成效不佳的国防教育示范学校、特色学校要进行督促整改,对整改仍不到位的应启动退出机制。

三是要加强宣传,促进经验交流。各地教育行政部门应充分发挥报刊、电视和新媒体等方面的作用,对国防教育示范学校、特色学校在经验积累和典型示范等方面的工作进行广泛宣传。通过组织开展本区域内的国防教育示范学校、特色学校经验交流活动,建立国防教育示范学校、特色学校带动其他学校开展国防教育的工作机制。同时,要继续举办好全国学校国防教育典型案例遴选工作。2019年起,在教育部的指导下,浙江传媒学院结合办学特色和优势,承办全国学校国防教育典型案例遴选工作,为承办好教育部全国学校国防教育典型案例遴选工作,学校专门成立国防教育研究中心,打造一支素质过硬、专兼结合、善于创新的国防教育教学队伍。通过开展全国学校国防教育典型案例遴选工作,有效促进了国防教育示范学校、特色学校总结交流经验,发挥示范引领作用,从而辐射带动各级各类学校创新发展。

(作者为浙江传媒学院党委书记)