

# 斤斤计较 小长假背后是对高质量假期的期待

□ 郭慧岩

还有几天就要到五一了，可是这两天不少人对这个凑出来的小长假却有些疑问。因为这5天假期包含了2天周末，2天调休，真正意义上的放假似乎只有1天。不少网友调侃称，放出去的假都要还的，但也有人责怪网友太矫情。

前借后取，占用了两个周末，连上6天的班，的确可能让人有些吃不消。如果赶上值班，有些人可能会连续

上班三周，想想不免有些头疼。

拿我来说，我上上周双休出差，本想着上周末可以休息两天，当同事提醒周日是工作日时，心里拔凉拔凉的。再想到假期结束那周还要上6天班，内心就有些崩溃。

吐槽归吐槽，不可忽视的一个事实是，无论假期方案怎么调整，都不可能让所有人都满意。当然，也不能一味怪网友们矫情太闲，更应看到人们吐槽调休、斤斤计较背后是对高质量假期的期待，而不是对小长假的排斥。

对绝大多数人来说，一年中的长假主

要是国庆、春节两个假期，许多人只能选择在这两个时段出行。集中出行造成的结果就是到处都人山人海，车在堵途，让人直呼想回家。

近日，公安部交通管理局研判今年五一旅游人次或将达到2.5亿人次，且据报道，目前火车票、机票、酒店、景区门票预订都已达到高峰。人们热衷出门，一方面是因为今年春节就地过年的人想着长假回老家看看，另一方面，也有不少人忙忙碌碌小半年后，想通过旅游犒赏一下自己。

可见，虽然可能会拥挤，也会有些匆

忙，但小长假黄金周对人们来说还是很有吸引力的。在这样的现实背景下，人们当然乐意见到再多一个长假，最好还是不需要通过加班还回去的那种。当然，假期的设置需要统筹安排，做到想加就加也不容易。

而当下，能切实缓解人们假期焦虑的方子，网友们也开出来了：落实好带薪休假。这应该算是老生常谈了，似乎每到假期，总会有人感慨一番：如果平时能顺利请假，也就不用于千里迢迢看人海了；如果年假能想休就休也就不那么辛苦了。今年清明假期，几张

游客在景区的加班照又出圈了，让人看了感到心酸：这大概就是在说我也吧。带薪休假落实难的问题，的确让不少人感到扎心。

因此，长假也好，短假也罢，见仁见智，但要满足人们的休假需求，恐怕还是要把功夫放在平时。比如保证劳动者日常的基本休息权益、严格落实带薪休假制度等，让员工能休、敢休，让他们平时也有追求诗和远方的自主选择权，而不是即便在旅途中也要背着电脑看风景。也许这些改变需要一个过程，但只要开始，总有一天会成为我们期待的样子。

## 遭遇联合抵制：短视频的合理使用边界如何确定

□ 徐来

4月25日，针对近期几十家影视传媒单位和许多权利人发表联合声明抵制短视频侵权一事，中宣部版权管理局作出回应称，将按照中央全面加强知识产权保护部署，积极回应广大权利人的呼声，支持、保护广大权利人的合法诉求，继续加大对侵权行为的打击力度。

连日来，短视频侵权问题，成为外界讨论的热点。先是在4月9日，超过70家影视传媒单位发布联合声明；紧接着4月23日，腾讯视频、爱奇艺、优酷等视频平台，联合影视公司和大批艺人发布倡议书，而矛头所指，正是剪辑、切条、搬运、传播的短视频加工模式。比如，在短视频平台上，经常会看到一些影视剪辑号，用剪辑提炼的方式，将长篇影视剧或电影浓缩成几分钟的短视频。

×分钟看完一部电影等短视频之所以流行，一个重要原因在于，加工之后的内容，跳过一些无关紧要的情节，大大提升了观看效率，让网友在碎片化的时间内，也能追完整部剧。而一些加工者在提炼剧情的同时，配上解说、吐槽，还能让一些烂片化腐朽为神奇，具备一定的可看性。

不过，短视频的加工模式，之所以触发了长视频平台、影视机构、艺人的联合抵制，是因为这些剪辑号在二次加工的时候，通常是没有取得授权的。

作品未经许可不得传播使用，这是著作权法规定的基本原则。一些未经授权的短视频加工模式，多会对相关版权方造成一定的伤害。如有的网友在×分钟看完一部电影后，可能不会再有兴趣去长视频平台观看完整版，这意味着后者的潜在流量流失。

因此，这次中宣部版权管理局针对该问题及时回应，再次明确了影视行业的版权规则；而加大对侵权行为打击力度的表态，有利于维护权利人的合法权益，提升整个社会的版权意识。

不过，对未经授权剪辑搬运、并以此谋取商业利益的加工模式的打击，不能狭隘地理解为将短视频二次创作一棍子打死。加强版权保护和促进二次创作需要平衡，这一点毋庸置疑。

事实上，活跃在各大短视频平台上的剪辑号，很多只是出于兴趣，并没有借此牟利。另一方面，它们在对影视剧和电影进行二次加工时，往往融入了自身的一些个性化元素，比如剧情解说、吐槽评论或者特色配音等，而不是简单地照抄、切条、搬运。

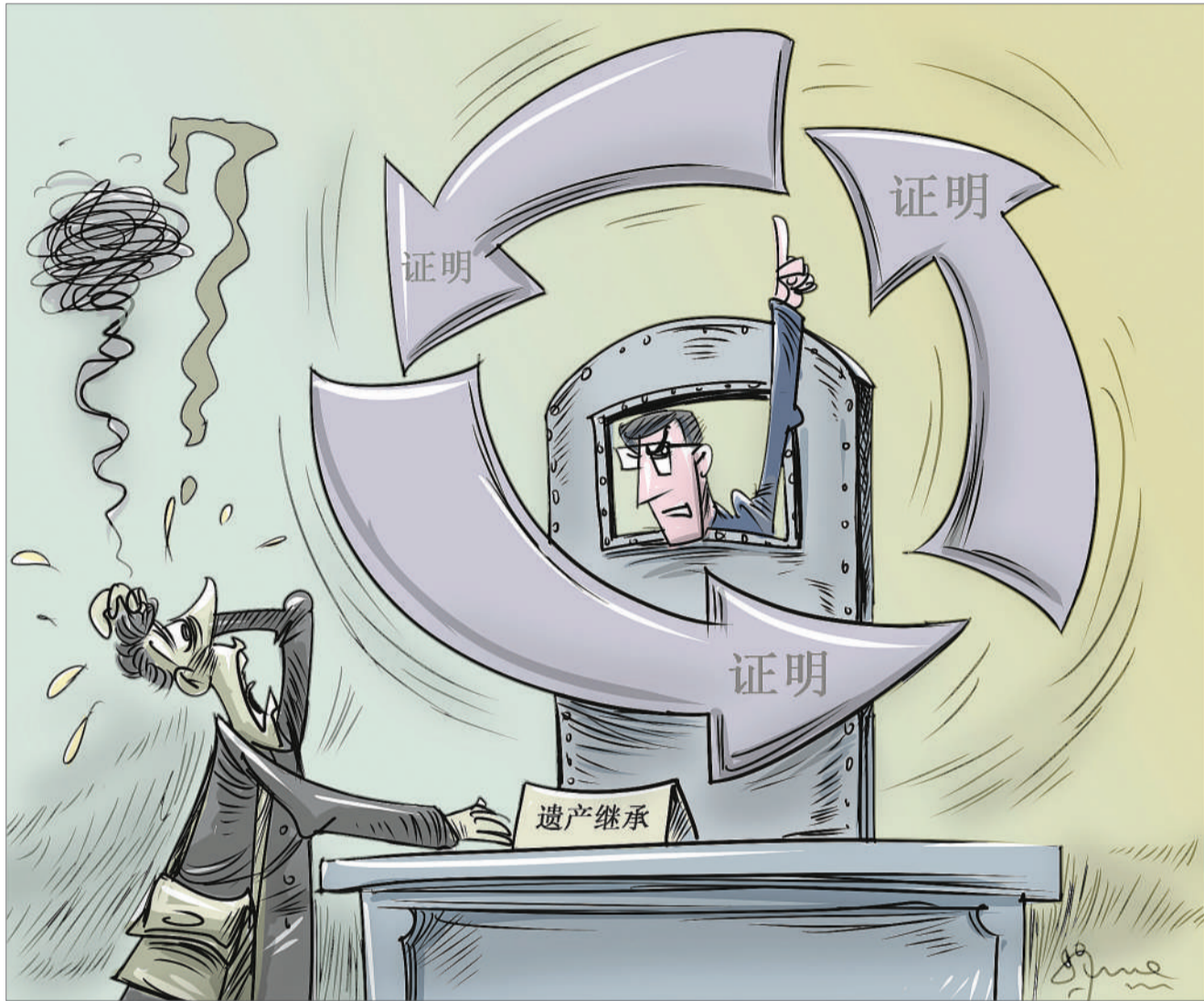
基于原始素材剪辑加工所形成的一些短视频，本身不排除有二次创作的元素在里面，对这部分创作成果，也应该予以承认，而不是一刀切禁止。事实上，国外的版权保护，包括国内的著作权法等法律法规，对于合理使用都是持许可的态度。

当然，版权合理使用边界在哪里，至今仍然存在着较多争议，比如引用多少原始素材、二次加工融入多少独创元素才算侵权等。这就需要实际的在市场运转过程中，各利益相关方去不断摸索和碰撞。

另外，几个平台、机构之前发出的联合声明、倡议，之所以会引发一些网友的质疑，倒不是因为网友缺乏版权意识，而是在现有的模式下，二次创作若要取得平台授权是相当困难的。一个例证是，发声抵制的一些平台，也被曝存在着不少未获版权的影视剧切条、剪辑短视频。

如《人民日报》评论所言，如果按照联合声明的要求，确实容易引发保护资本利益远重于维护创作环境的用户认知。因此，在加大对侵权打击的同时，版权方也不应该为授权设置重重门槛，而应该配合探索、搭建著作权集体管理授权机制，方便授权和后续维权。

随着版权保护机制的完善，强化对侵权行为的打击，是必然的选择。而版权保护，说到底不是服务于某家机构或者平台的利益，而是为了维护更加开放包容的创作环境。所以，尊重版权和保护二次创作之间的度，要拿捏好。唯有如此，才能为用户提供百花齐放的内容环境。



继承难

由于部门间数据尚未全面共享，遗产继承时发生了无法证明外公外婆是自己的外公外婆等问题。公证处方面表示，在无法提供法定死亡证明和亲属关系证明的情况下，可以提供墓碑照片，借以佐证死亡事实和亲属关系。（《新华每日电讯》4月27日）

漫画 徐简

## 限定作业时间，能不能真给孩子减负？

□ 柳宇霆

家长苦家庭作业久矣。作为一个三年级孩子的父亲，每天晚上辅导孩子的家庭作业，是我跟爱人雷打不动的家庭作业。从一年级到三年级，在我们的呵斥与鸡汤作用下，孩子做题速度比当初能快不少，可带回来的家庭作业也给了我们不小的负担。

老实说，现在有些家庭作业，根本就是考验家长的，而不是留给孩子的。一篇家庭作业，老师就是布置个任务，家长要帮孩子拟标题、列提纲、讲思路，还要帮批改，最后再签名，既当老师又当监工。我气不过吗？在家里嘟囔了一句：这还要老师干吗？这还算是容易的任务，有些作业十分烧脑，我记得有次常规作业之外加了点猛料，要求孩子在周末画完山海经中的北山经，有八十七座山，还要画上珍稀怪兽。实在没办法，对绘画零基础的我硬着头皮

上，一边用手机搜简笔画，一边依葫芦画瓢，孩子负责最后上色，整整折腾了两天。据我所知，跟我们一样吃这样全家桶的家庭，可能并不少。在家长帮助孩子解决作业问题的时候，不乏对老师和家庭作业的吐槽，但面对现实无奈，我和爱人只能苦笑，耐着性子继续辅导作业。

如今，我们很高兴看到，教育部最新发布文件，精准点在了家庭作业穴位之上。根据文件规定：严格控制书面作业总量，并区别不同学段和年级作出了具体要求，小学一二年级不布置书面家庭作业，小学其他年级每天书面作业完成时间平均不超过60分钟，严禁给家长布置或变相布置作业，严禁要求家长批改作业，等等。我和爱人看到这个新闻，心态就放松了很多。这或许意味着，孩子回家后，可以直接去外面玩了，晚上可以早点睡，再也不用被家庭作业绑架了。

不过，我们也有新的顾虑。这份文件到

底能不能落实下去？素质教育提了那么多年，可到了现实生活中，应试教育总是最受欢迎的。看看各个城市奥数培训班不还是明里暗里最受欢迎吗？我们还担心，家庭作业没有了，校外补课会不会给我们带来更多压力？尽管文件要求，各地要把禁止留作业作为校外培训机构日常监管的重要内容，切实避免校内减负、校外增负。但问题是，面对现实的竞争压力，总会有家长焦虑不安，总会有一些校外培训机构瞅准商机，结果是学校没啥任务了，校外辅导风生水起，家长又烧钱又花时间、精力，情况反而不如学校布置家庭作业的日子。

或许，我们的这些担忧只是杞人忧天。随着教育部文件的发布，以及相关配套措施的完善，家庭作业减负得以真正实现，孩子在学校能快乐地充电，回家能锻炼身体、愉快休息，而各种校外辅导机构也被有效规范，共同为孩子全面发展而加油。我们希望，家长的这个梦想不会遥远。

## 别用重复性作业浪费孩子的脑细胞

□ 马长军

近日，教育部印发《关于加强义务教育学校作业管理的通知》，强调要严格控制书面作业总量，并区别不同学段和年级作出了具体要求。学校要确保小学一二年级不布置书面家庭作业，可在校内安排适当巩固练习；小学其他年级每天书面作业完成时间平均不超过60分钟；初中每天书面作业完成时间平均不超过90分钟。（《北京日报》4月26日）

由于多年习惯了较为沉重的课业负担，很多教师和家长对最新通知不免有些困惑。但是，面对普遍存在的小中学生厌学现象，面对对课业负担的各种吐槽，大家其实有必要反省，每天的家庭作业对每个学生都是合适的吗？

我们应该注意到，学校以及学习生活的单调不仅表现在课业负担上，也表现在教师布置各种作业的方式上。一些教师布置作业简单粗暴，总是用同一种办法对付所有学生。大量的重复性作业人人有份，已经学会的继续熟能生巧，没搞明白的要加深记忆，不管你学习能力有多么突出，你也别少写一个字，反而可能被鼓励多做几题。至于那些课程学习有些吃力的学

生，更得向成绩好的看齐，把大量时间都奉献给作业，最后还要喝一口努力终会有回报的鸡汤。

然而，通过这些一刀切的重复性作业，学生的课业学习能力是否能得到明显提升？就我的教学经验而言，恐怕往往会适得其反，只会让学生感到更加烦恼。死记硬背式的反复练习忽视了学生的个性以及学习能力的差异，很多时候只会造成时间上的浪费。

每个学生都要有适合自己的学习方法以及学习内容，一刀切的沉重课业负担显然不够重视学生的彼此差异，不利于个性化发展。在作业问题上，因材施教的教育原则往往被忽视，有的中小学生在课业学习能力较强，但在上述鸡汤教育误导下，难忍自己退步，而总是处于紧张状态，甚至有的学生因此濒临崩溃。

不少家庭和都陷入这类貌似平等实则忽视差异的无差别教育，无差别教学的误区，过分追求成才而忽视成长，这是对广大中小学生的伤害。很多学生并不需要太多重复性的课业负担，他们青春的珍贵时光和饱满旺盛的精力怎能这样浪费？这种情况下，一些中小学生对沉重课业负担出现抵触情绪便不足为怪。

我认为，对于在学校能独立完成作业的学生，再要求他们写家庭作业就属于重复而无效的劳动，不如让他们离开书桌做点别的，可以到图书馆、去电影院、到体育场，跟伙伴玩耍交流，甚至可以去工厂参观。走进生活、了解社会，能够帮助他们开阔视野，提升身体素质，使他们更阳光、健康、自信地面向未来。这样，他们更可能发现学习的价值所在，课程学习会更主动。

有的学生在学校不能及时完成作业，回家把功课补上也就够了，如果再给他们加重任务，很难保证质量，效果也是要大打折扣的。对于难以独立完成作业的学生，需要的是有针对性的指导，而不是盲目的重复。

进一步说，有些教师给学生布置大量的家庭作业，名义上是要帮助他们提升学习能力，其实本质上是不相信他们的学习能力，总担心学生所学知识还没巩固、内容记不住、掌握得不够全面，使学生没有时间去思考、消化所学知识，无法学举一反三。而且，以数量取代效率的沉重课业负担不仅浪费了孩子们的脑细胞，也浪费了孩子们的青少年时光，消磨了他们探索世界的兴趣。每个学生的个性得不到充分的发展机会，又何谈创新精神的培养呢？（作者系河南某小学教师）

## 全民阅读，一个都不能少

□ 子衿

第26个世界读书日刚过去，阅读这一话题的关注热度犹在。阅读不是谁的专利，而应是全民的生活方式。今年政府工作报告就指出，推进城乡公共文化服务体系一体建设，创新实施文化惠民工程，倡导全民阅读。这是自2014年起，全民阅读连续第八次被写入政府工作报告。

倡导全民阅读，既连接着崇文重教劝学的传统，又指引着从文化维度促进人的现代化的未来。无论是立足于知识社会之需、学习型社会之义，还是着眼于提升国民素质、为现代化建设提供智力支撑，都需要着力建设书香中国，厚植学习土壤，培育阅读氛围。对个体来说，精神发育史就是其阅读史；对民族而言，精神文明水准也取决于阅读水平。

阅读很重要，全民都需要。都说书籍是人类进步的阶梯，踏上这道阶梯的，不该只是少数人，人们需要的是共同进步，是精神文明素养的共同提升。阅读不该是部分人的专享，而应是阳光普照下，雨露共生长。

而这，就要求不断降低知识获取门槛，让每个想读书的人都能有书读。本质上，这也是全民阅读的价值指向所在：要让全民阅读抵达全覆盖、无盲区目标，一个都不能少。

党的十八大以来，全民阅读成为扎实推进社会主义文化强国建设的重要举措。在此背景下，降低阅读学习门槛，减少知识汲取成本，让全民阅读的覆盖度与获取便利度得到提升，尤为关键。

既然是一个都不能少，就该将残疾人等特殊困难人群也囊括进阅读主体适用面。在这方面，官方早有动作：早在2017年9月，由5部门联合实施的盲人数字阅读推广工程就正式启动，旨在用无障碍阅读解决盲人群体的阅读困境。

同时需要得到照拂的，还有农村地区居民特别是农村留守儿童、贫困农村地区群众的阅读需求。前几天，中科院博士黄国平的博士论文致谢感动了无数人，我走了很远的路，吃了很多的苦，把书读下去，然后走出去，不枉活一世。等叙述，都令人动容。某种

程度，知识普惠，就是要拉平知识获取上的城乡鸿沟，让黄国平们也读得起书、学得起知识。

当下，增强普惠性阅读资源的供给，为全民阅读提供软硬件支持，需要包括政府、企业在内的全社会共同努力。对政府而言，搭建完善的全民阅读社会基础设施，提升阅读均等化服务，急需靶向发力。近些年来，书声出茅庐，文气满乡墟的愿景正在照进现实。在乡村，农家书屋、社区书屋、乡镇综合文化站、阅报栏等规模和数量不断增加，呈现出村村有书屋的图景。截至2017年年底，全国已有逾58万个农家书屋，这些书屋已成慰藉农民心灵的精神家园。

对社会力量来说，提供能满足人们需求的普惠性图书产品与服务，让农村人口能无差别、低成本获取知识资源，也大有可为。近几年，短视频等工具的出现，确实带动了一屏万卷阅读风尚的形成。但也要看到，碎片化、散点状的浏览播放，仍难替代系统化、专业化的书面阅读。只不过，不论是内容供给上的匹配度相对不足，还是纸质书价格，都成了培育农村阅读氛围的掣肘。数据显示，有的正版图书价格从2000年的15.9元/本，上涨到2020年的48元/本。

让更多人参与阅读，还需要多方发力支持，其中，电商平台就能发挥积极作用。比如，近日拼多多上线的“多多读书月”活动，用5000万元读书基金对中外经典名著、畅销图书等进行专项补贴；在世界读书日之前，联合国内30余家出版社及图书出版公司，让平台近8亿用户以低价实现悦读。

既要正版，也要平价，这有助于实现知识向农村地区的低成本输送与流动，让农村成为知识普惠的福泽之地。数据显示，过去一年里，农村地区在拼多多平台上的拼书订单量增速超过181%，乡村中小学生的订单量增速超过152%。将书价降下来，农村人口会切实从中受惠。

知识普惠，既要普及，也要惠及。普及要的是辐射广度，惠及要的是惠泽性、便捷性与裨益性。就此看，以社会力量推动知识普惠的动作，显然多得多益善。

读书，是门槛最低的高贵。让阅读门槛不断降低，让农村贫困人口读得起书，让城乡知识获取鸿沟渐次缩减，也是对知识普惠的应有注解，也是推进全民阅读的内在要求。

## 以更严更细条款严惩冒名顶替入学者

□ 黄羊滩

4月26日，教育法修正草案（以下简称草案二审稿）提请十三届全国人大常委会第二十八次会议二审，草案二审稿进一步完善了对于冒名顶替入学行为和需要承担的法律规定的规定。

此次修法的相关规定回应社会关切，直击社会痛点，令人印象深刻。一者，针对此前几起冒名顶替案件中幕后责任人认定、处罚的难题，草案二审稿明确规定：组织、指使盗用或者冒用他人身份，顶替他人取得的入学资格的，属于公职人员的，依法给予开除处分；构成违反治安管理行为的，由公安机关依法给予治安管理处罚；构成犯罪的，依法追究刑事责任。

无论是此前的湖南罗彩霞案，还是湖北王俊亮案，抑或是河南周口王娜娜案，一个共同的特点是：顶替者背后均有着一连串的公职人员失守的情形。任何一起冒名顶替上学案，都不可能是一个人的战斗的结果。每一个可能触及的环节，都有可能成为放水的闸门，唯有严查、严惩背后的一只只黑手，才能从根本上遏止类似行为。

再者，禁考年限的调高，也体现了源头治理的政策考量。草案二审稿明确：对盗用、冒用他人身份，顶替他人取得的入学资格的，将责令停止参加相关国家教育考试的年限，由草案一审稿规定的一年以上三年以下，修改为二年以上五年以下。

相比之前的一至三年，修改后的二至五年，显然更严厉，直接指向那些心存侥幸的学生和家长，一旦被查实，就不是轻描淡写的罚酒三杯，而是有可能错失大好年华的严厉禁令。

规定的二至五年以下，修改为二至五年，显然更严厉，直接指向那些心存侥幸的学生和家长，一旦被查实，就不是轻描淡写的罚酒三杯，而是有可能错失大好年华的严厉禁令。

当然，纵然如此，这一改动仍体现了给出路的政策善意。对于一个年轻人来说，只要真心悔改，二至五年的禁考期限，并非完全没有出路。

冒名顶替入学性质十分恶劣，不仅直接损害了被顶替学生的社会流动机会，给学生带来不可逆的伤害，也败坏了这个社会正常的考试遴选秩序，侵害了社会诚信和社会公正，对此必须严厉惩处。

尽管在一个越来越多元化的社会环境中，人才的生成越来越难以经由一条路径实现，但无论如何，当下的高考仍是最为公开、公平、公正的选拔，必须依法维护考试秩序，确保社会公正，不能听任一次次触目惊心的冒名顶替入学案击穿社会底线。

这就意味着，一方面，加强社会诚信建设，减少并杜绝任何不劳而获的剽窃行为；另外，也要从制度层面强化治理，特别是针对顶替案背后的权力操纵，以及类似的灰色利益链，采取更为严厉的惩处措施。

此次修法，很好地体现了百姓的诉求、社会的期待，也传递给社会一个积极的信号：任何胆敢以身试法者，必将遭到凌厉的雷霆暴击。