



未保法 偏心 是对孩子应有的尊重

□ 刘婷婷

今年即将到来的六一儿童节，孩子们将得到一份沉甸甸的大礼包。2020年10月17日，《中华人民共和国未成年人保护法》修订案经十三届全国人大常委会第22次会议表决通过，将于2021年6月1日正式施行。

审视新修订的未成年人保护法，可谓亮点频仍，其中之一就是新增了充分听取孩子的意见、尊重孩子真实意愿的内容。比如，该法第四条将“听取未成年人的意见”确定为处理涉及未成年人事项的基本原则；第十九条规定，未成年人的父母或者其他监护人应当根据未成年人的

年龄和智力发展状况，在作出与未成年人权益有关的决定前，听取未成年人的意见，充分考虑其真实意愿，等等。

充分听取孩子的意见，尊重孩子真实意愿，听起来比较抽象，似乎也比较难于落地，但立法表述上的这些变化，并不是可有可无的摆设。处理涉及未成年人事项，听取未成年人的意见，被写入了法律的基本原则，便具有了普遍约束性。这就意味着，只要是关系未成年人切身利益的事情，无论是父母，还是司法机关，都要认真倾听未成年人的声音，而不能有意或无意地忽视。

从具体条款上，也能看出新未成年人保护法“偏心”。比如，根据新规定，法院在处理离婚诉讼时，不仅在未成年子女

抚养问题上，应当尊重已满8周岁未成年子女的真实意愿，就连处理未成年子女教育、探望、财产等事宜，也可以结合具体案情，听取有表达意愿能力的未成年人的意见。以未成年人有表达意愿能力，而不是年龄作为法院听取意见的前提条件，明显扩大了充分听取孩子的意见的范围，也更好地体现出充分的立法意图。

平心而论，我国对未成年人的法律保护不可谓不重视。近30年前，我国便出台了未成年人保护法，2006年12月29日、2012年10月26日、2020年10月17日，先后作出三次修订，如此精心雕琢、反复打磨，在其他立法中并不多见；在具体立法中，明确并压实国家、社

会、学校和家庭等不同层面的保护职责，编织出一张立体的法律保护网络，这些举措无不折射出立法者对未成年人群体的关注与关爱。

在之前的一些司法实践中，不乏保护人的身影，却很少听到孩子的声音。这种尴尬的现状，与传统观念不无关系。孩子往往被认为是父母的附属品，因为他们既没有经济能力，也没有社会生存的本领，所以不被看作是独立的个体。所以，在涉及他们切身利益的事宜上，成年人缺乏对他们意见的倾听。这种观念投射在立法和司法，就表现为保护措施琳琅满目，却没有孩子发声表达之处，这不能不说是一种遗憾。

一个文明的社会，理应尊重每一个个

体，倾听每一个个体的声音。任何孩子都是社会的一分子，都是未来的主人翁，即便是再年幼、再柔弱，都应得到尊重。如果连孩子被倾听的权利都被“忽视”了，还如何保护他们的合法权益呢？未成年人保护法将尊重与理解嵌入立法的字里行间，写就的是一个大大的“人”字，闪耀出以人为本的法治光芒，也体现出立法理念的进步。

一部尊重未成年人、倾听未成年人的新法，用法律守护“少年的你”，为立法保护注入了更多的文明基因。我们也有理由相信，随着国家立法的与时俱进、日臻完善，未成年人权益得到越来越有力的保护，未成年人也将在法律的坚强守护下，更加安全健康地成长。

好的博物馆应该什么样

□ 范星盛

日前，国家文物局印发了《关于推进博物馆改革发展的指导意见》（以下简称《意见》），明确指出：要加强博物馆队伍建设，推动特色发展，到2035年基本建成博物馆强国。

不论在历史上还是在当下，教育都是博物馆的重要职能。从1905年张謇创办的南通博物院算起，中国近现代公共博物馆发展历史已近120年。博物馆在展示方式上，从“馆舍天地”走向“大千世界”，逐步成为保护文化遗产、夯实文化建设的主阵地；在传播形式上，从“殿堂之高”走进大众生活，逐渐成为传播中华文化、弘扬文化自信的大课堂。

在新时代，博物馆教育应当进一步融入大中小学课程体系。博物馆中的文化遗产能够阐释传统史学框架之外的、更为广阔的人文世界。石器时代的彩陶、玉器，展示了文字出现之前，中华大地文明起源的勃勃生机；古代墓葬中的石刻、壁画，展示了古代先民对家族、对生命的深刻思考；古代城市的轴线、建筑，展示了华夏民族对山川河流、礼仪秩序的珍视与创见；博物馆中陈列的文物本身还具有艺术性、多元性、生动性等诸多特质，可以有效提升历史教育的亲和力、感召力、创新力，使学生在馆舍参观、遗址行走、考古体验中，增强探索历史、触摸文化、传承文明的参与感和主动性。博物馆、文化遗产紧密结合人文教育，有机融入在校生课程，将助力在国民教育中培根铸魂、弘智润心。

而且，博物馆应当更好发挥在革命文化、红色文化教育与传承中的作用。北大红楼的原状陈列、嘉兴红船的历史现场、长征沿线的文物遗存，这些都具有很高的历史价值。应该利用好革命博物馆的“红色基因库”资源，进而引导当代青年在理论和实践中全面了解国情，坚定理想信念。

还有一点不容忽视：博物馆教育应当在通俗性和严肃性中做好平衡。如今很多博物馆以新媒体技术拓展传播渠道，创新传播模式，凝聚青年群体，取得了丰硕成果。但也应该看到，个别地方的传播策划片面追求眼球效应，如以“盗墓”为噱头宣传考古遗址，以“野史”为噱头重构地方文化。甚至还有个别新建博物馆将较多违背常识的臆想充斥展示，这严重背离了博物馆教育的道德准则和学术准则，以致历史虚无主义之忧，需要社会大众和有关部门进一步加强引导、共同监督。

临期食品 白菜价 虽好 监管不能丢

□ 欧阳晨雨

建议零售价18.9元的香辣海带结，特价只要4.5元；建议零售价35元的麻花礼盒装，特价只要10.8元；建议零售价14.8元的进口饼干，特价只要5元。如今，在一些热门商圈或社区，以白菜价售卖临期食品的超市悄然走红。（《北京日报》5月26日）

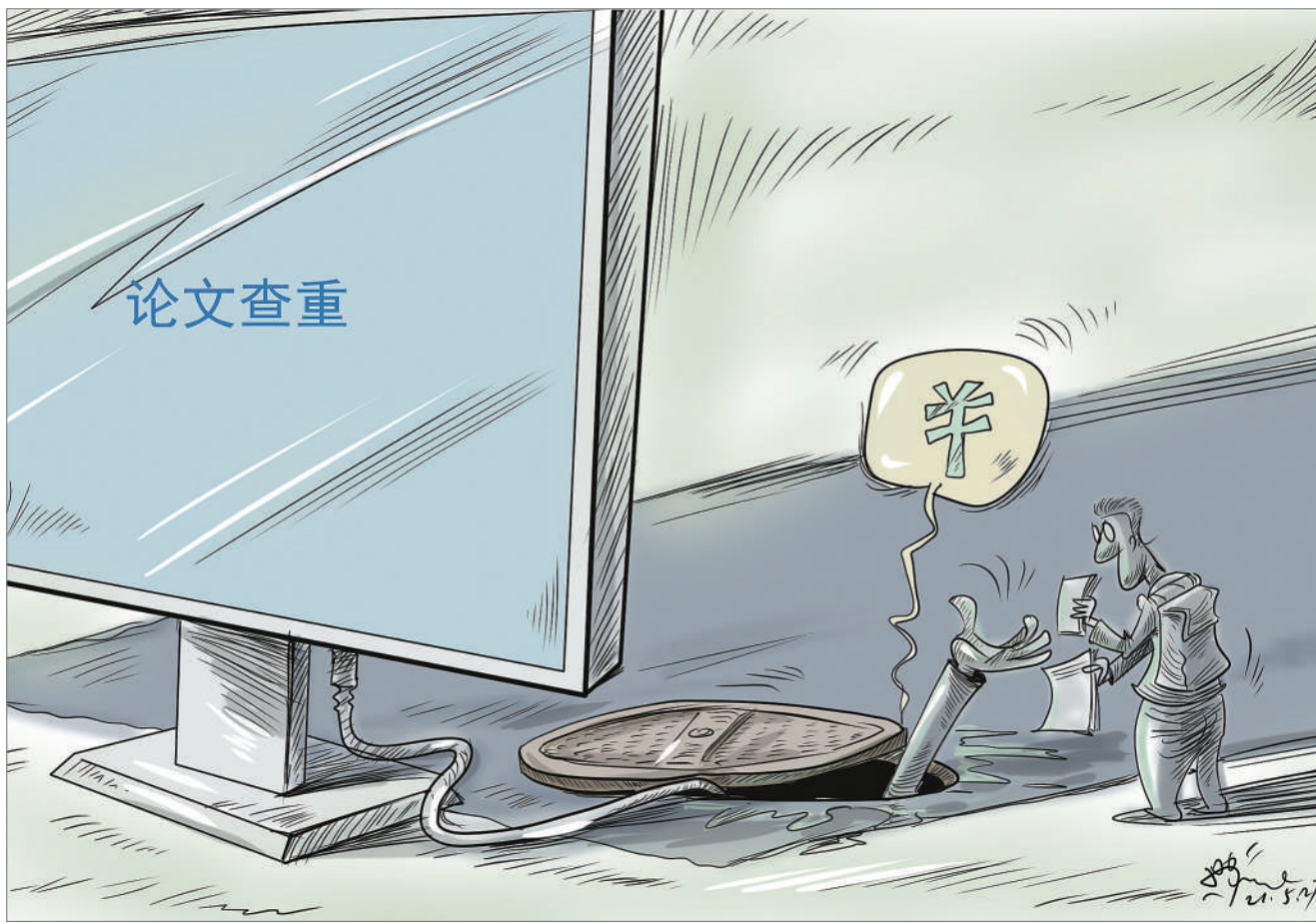
对消费者而言，临期食品不是过期食品，还在厂家商家标注的保质期内，并不

□ 盘和林

5月18日，中国互联网金融协会、中国银行业协会、中国支付清算协会联合发布了《关于防范虚拟货币交易炒作风险的公告》（下称《公告》）。《公告》要求：金融机构、支付机构等会员单位不得用虚拟货币为产品和服务定价，不得承保与虚拟货币相关的保险业务或将虚拟货币纳入保险责任范围，不得直接或间接为客户提供其他与虚拟货币相关的服务。

《公告》发出后，迅速显示出监管成效。5月19日，比特币盘中暴跌30%，最低触及30500美元/枚，就在不久之前，比特币才刚刚达到64838美元的高点。与比特币走势相仿，以太坊、狗狗币、SHIB等热门虚拟货币也暴跌40%以上。

尽管早在数日之前，我国就明确表示将对虚拟货币严格管控，但是，与此有关的投资潮流一直暗流涌动。今年上半年，币圈的表现，几乎可以用“疯



盗卖

临近毕业季，武汉一所高校的大四学生发现，学校提供的免费中国知网账号被盗。其账号里附带的论文查重机会，被当作商品挂在淘宝店铺上售卖。在电商平台，论文查重服务的价格从几元到上千元不等。知网工作人员回应称，知网不对个人提供检测服务，网上售卖的知网论文检测基本都是违规的。（《新京报》5月26日）漫画：徐简

怎样的师生距离才最美

□ 王军荣

随着高考的临近，教师如何陪伴学生，如何在最后关头为学生复习再添一把力，不仅关系到最终的应试发挥，也关乎学生的心理状态。据媒体报道，江苏一所中学的高三班主任将办公桌搬进教室，没课就会陪学生，帮他们辅导。还有一所学校的高三教师利用学生自习时间，在走廊上为学生答疑，有的老师待到晚上10点多才走。

无论是班主任在教室里办公，还是高三老师在走廊上为学生答疑，师生之间的距离前所未有的近。其目的不仅是为了方便答疑解惑，还可以给学生安全感，从而让他们以更好的姿态迎接高考。

人与人之间最好的交往，就是保持适当的距离。那么老师和学生最合适的距离是多少？其实，关键在于学生怎么看。如果学生觉得老师在高三的最后冲刺阶段，在教室里坐镇，更具安全感，心里更有底，那么这种拉近距离的方式就是可取的。如果学生觉得班主任在教室里很不自在，心情无法放松，那么效果就适得其反。

当下，有些学校在教室中安装了摄像头，即便教师不在教室里，对于学生的举动也是一清二楚。虽然这种监控距离离学生较远，同样可能影响学生的心理状态。

老师和学生不是不需要距离，也不是不需要边界，距离是可以缩短的，边界也是可以移动的。白天上课，学生有多少时间提问，而晚上老师在走廊上像医

生坐诊一样为学生答疑解惑，学生自然是求之不得。师生之间的距离近了，师生的感情也更融洽。

师生之间的距离如果太远，会产生隔膜；如果太近，会产生审美疲劳。不合适的距离，会有诸多后遗症，会导致师生关系的不稳定。什么样的师生距离才最美，就是学生的需求为起点。当学生需要老师时，老师能够在目力所及的范围之内；当学生需要表扬时，教师的点赞也能及时出现。

师生之间的距离因人而异，因时而异，因事情而异。师生距离让学生觉得刚刚好，多一步觉得远了，少一步觉得近了，这才是最美的师生距离。这不该只在高三学生身上体现，也不该只是高三老师的专利。

者超过保质期的食品。对于以白菜价出售的临期食品，应当加强监管，防止生产经营标注虚假生产日期、保质期，进而损害消费者健康。

从法律上讲，临期食品以白菜价出售，其实是自选动作。《反食品浪费法》中规定，超市、商场等食品经营者应当对其经营秩序等不正当价格行为，损害其他经营者或者消费者的合法权益，还需要有关部门跟进监督，确保价格公开公平、合法合规。

其次是食品安全的监督问题。食品安全关系公众身体健康和生命安全，《食品安全法》明确规定了各级政府和食品安全监督管理部门的监管责任，要求食品经营者应当按照保证食品安全的要求贮存食品，定期检查库存食品，及时清理变质或

打破币圈 一夜暴富神话

已经有过一次疯狂。2017年，在比特币的带领下，不少人发现了虚拟货币的商机，通过ICO大肆圈钱，规避监管，非法集资，很快引来央行等七部委的叫停，同年，虚拟货币的发行在国内正式被取缔，比特币也结束了国内交易。2018年，有关部门严禁机构炒币，今年，有关部门又开始对虚拟货币挖矿加以打击，体现出了有关部门管控技术与管控决心的同步推进。

不难看出，历年历次的监管，都是有关部门针对虚拟货币领域新暴露出的风险情况做出的反应。今年，有关部门特别关注挖矿行业，反映出了大量耗电的挖矿对国民经济的潜在影响。在政策影响下，国内大部分挖矿可能会选择出海，同时，严打交易也将有效限制资金

的出入流动，有效规制金融风险。

币圈一直以来的投资理念就是共识，一开始，这指的是对区块链技术、分布式技术的共识，但却逐渐蜕变成了对“暴富”的共识。如果说前两年持有比特币的人，更多是真正相信比特币的技术价值，那么今天，在技术层面一文不值，甚至本来就是为了讽刺虚拟货币而生的狗狗币也能疯狂大涨，只能说明“暴富”共识和“博傻”心态彻底占据了币圈。在投机者的带动下，曾经的价值投资者纷纷加入炒币的行列，由此形成的风险令人无法视而不见，在严防金融系统性风险的当下，如此大规模的虚拟货币交易理应受到监管部门的注意。

（作者系中南财经政法大学数字经济研究院执行院长、教授）

学硕缩招 破除学历歧视链

□ 熊丙奇

近日，一则“复旦大学经济学院2022年起不再招收学术学位硕士研究生”的消息引发关注。对于缩招学硕、增招专硕，不少准备考研的学生已有准备，但是，也有人产生困惑：这会不会导致学硕报考更难、认可度更高，而专业硕士的认可度更低？会不会让更多读研究生的学费增加，并在读完专业硕士后，更难考博？

这是推进硕士研究生培养结构调整需要回应的问题。回应这些问题，要求专业硕士办出特色、提高质量，同时，要破除唯学历论，治理“学历高消费”以及“学历鄙视链”。

对于学硕和专硕的不同，学生中流传比较广的是“名称不同、分数不同、地位不同、学制不同、前途不同、学费不同”，但培养模式大同小异。简单地说，在有的学生看来，专硕是学硕的“压缩版”，是花更多的学费读一个压缩版的学硕，因此，社会存在“学硕高于专硕”的看法，一些考研学生把专硕作为学硕的“备胎”。

在这种情况下缩招学硕、扩招专硕，确实可能出现学生们所担心的问题。由于学硕招生减少，招生门槛会提高，而专硕的招生门槛会降低，两者的差距会进一步拉大。在无法考上学硕后，考研一族会不得不接受上专硕的现实。为改变“专硕低学硕”的局面，就要拼命考博士，提高学历层次。这无疑会加剧考博竞争。假如调整研究生培养结构，出现这样的发展走向，那很难说这是研究生培养结构调整的成功。

专硕和学硕，没有高低之分，更不能以录取门槛高低论含金量。学硕和专硕在研究生培养中，是平等的，学硕是培养学术型人才，专硕是培养应用型人才。社会之所以存在“学硕高于专硕”的误解，主要原因有二：一是普遍把培养应用型人才的职业教育，视为低于普通教

消除婚俗陋习 改革势在必行

□ 杨鑫宇

5月26日，河北省人民政府印发了《关于同意将雄安新区等单位确认为全省婚俗改革实验区的批复》，同意将雄安新区、保定市莲池区等地确认为全省婚俗改革实验区，实验时间为期3年。大力推进婚俗领域移风易俗，遏制婚俗不正之风。

相比经济建设，移风易俗的重要性还未得到人们足够的重视。但婚嫁大事上的移风易俗，却关乎每个人的切身利益，尤其被广大适婚的单身青年密切关注。社会舆论与研究的结果共同说明：如今，婚俗中的种种陋习现象，已经严重影响了当代年轻人的婚恋意愿与婚姻幸福感。

不同地区的结婚风俗不同，但在多数情况下，这些风俗的意义，不过是为新人的结合添个彩头，或是让亲朋好友有机会凑个热闹。只要不触犯法律与公序良俗的底线，这些风俗其实无伤大雅。早年间一度引发大量批评的“闹洞房”“闹新人”“闹伴娘”等不文明现象，最近几年也已明显收敛。相比之下，如今最具现实紧迫性的婚俗问题，往往与金钱直接相关。

在不少经济欠发达的地区，逐年加码的彩礼嫁妆标准，几乎把婚嫁变成了赤裸裸的交易。在婚礼上大比面子、排场的不良风气，同样掏空了不少家庭的积蓄。如果把婚俗改革比作一场战役，那么彩礼、嫁妆无疑是最硬的“硬骨头”，需要社会各界共同努力，打一场艰苦卓绝的攻坚战。只有通过克服这类不良婚俗，把婚恋的自主权彻底还给新人，将双方家庭从沉重的婚嫁债中解放出来，婚俗领域的移风易俗工作才算得上

取得的成功。

想要知道这个问题多么困扰年轻人，只要打开论坛、贴吧或微博，以“彩礼”“嫁妆”为关键词简单搜索，答案自然会呈现于你面前。倘若有人想在社交媒体上激发表达，流动流量，与此有关的讨论，几乎可以说是“效率”最高的“引战”话题。

其中的缘故不难理解：沉重的经济压力，把原本承载更多情感意义的彩礼，变成了两性之间“你死我活”的问题。一方面“出钱”的一方对沉重的负担，难免为此心力交瘁；另一方面“收钱”的一方也未必真的快乐，反而可能因此患得患失，在猜忌中破坏了原本的感情。在风俗环境尚未改变的情况下，不论是出钱的一方“咬出血”，还是收钱的一方“大度不收”，都可能造成潜在的矛盾。

事实上，彩礼嫁妆也好，婚礼的庞大花销也罢，本质上都是“零和博弈”乃至“负和博弈”。倘若这些花销能够给新人及双方的家庭“买到”一份好心情，倒也罢了，但在许多亟待婚俗改革的地方，我们可以清楚地看到：这些糟心事只会给双方的家庭凭空添堵。

在整个过程中，所有当事人都是被陋俗“绑架”的对象，不遵从本地陋俗的指引，固然会让人脸上无光，但遵从了这些陋俗，带来的也只有额外的痛苦。在这种类似“囚徒困境”的状态下，情侣之间、夫妻之间、亲家之间的关系不可避免地会被扭曲，进而产生各种矛盾。要打破这一困境，全方位的改革势在必行。

此前，已经有一些地方先行启动了婚俗改革试点工作，如今，万众瞩目的雄安新区也加入其中，无疑更加令人期待。各个试点地区还应因地制宜、灵活施策，一方面要努力让现代主流婚恋观念深入人心，另一方面也要结合本地经济水平，深入风俗习惯，避免激化矛盾。相信在有关部门的努力之下，婚俗改革将会取得令人满意的成绩。