



# 教师强 家长弱 家校共育如何走出模糊地带

## 教育治理热点四问(三)

屡禁

为何总能

野鸡

客户

付卫东 付义朝 胡依然 陈义妍

苏霍姆林斯曾提出一个著名的论断：最完备的社会教育就是学校 家庭教育。随着教育改革不断深入，家校共育问题越来越受到重视。2018年，习近平总书记在全国教育大会上指出，办好教育事业，家庭、学校、政府、社会都有责任。党的十九届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》提出，建设高质量教育体系，健全学校家庭社会协同育人机制。

家校合作是学校、家庭、社会三方共同合作对孩子的教育和发展产生叠加影响的过程，家庭和学校在孩子教育中发挥着越来越重要的角色，日益受到国家和社会的关注，充分发挥家校共育的作用对于建设高质量教育体系尤为重要。

但是，目前家校共育实践活动中，仍存在一些突出的问题，如家校共育中家长边缘性参与或者沉默现象、学生作业家长批改等，成为当前中小学生家长普遍关注的教育热点问题。

新时代如何进行家校共育，是当前教育治理亟待解决的重点问题之一。2019—2020年间，华中师范大学国家教育治理研究院课题组在山东、广东、湖南、湖北、广西、四川等6省份进行实地调研，分别对省会城市、地级市及县级市的中小学进行抽样调查，样本涵盖东西部地区130余所中小学的1万余名学生，问卷中对家校共育有关内容进行了专项调查。

### 家校共育共识已初步形成

家长对家校共育的共识已初步形成。课题组调查数据显示，认为教育孩子 全部是学校教师的责任 的家长仅占0.2%，认为 主要是学校和教师的责任的 占5.5%，认为 学校和家长的 责任一样 的却占86.5%，而认为 主要是家长的责任 占7.6%，认为 全部是家长的责任 仅占0.1%。并且，认为 学校需要协作 的家长达到99.2%，认为 不需要协作 的仅占0.8%。还有，当孩子在学校犯错时，仅2.2%的家长进行训斥、打骂，仅0.1%的家长抱怨学校教师，主动联系教师的占89%，其他占8.7%。课题组认为，大部分家长意识到自己在家庭教育中担任的角色和责任，他们肯定家校共育的作用并对家校合作持积极态度。

家长对家校共育活动愈加重视，家校联系的内容也更加广泛。课题组调查数据显示，有97.7%的家长希望加强家校共育，仅2.3%持否定态度。关于家校联系的基本内容，占前三位的分别是：家长会议（50.0%）、家庭教育（44.5%）、家长与教师座谈（39.9%），而亲子活动（32.3%）和讨论学生情况（包括身体、心理、情绪变化）（21.7%）占比较小。课题组认为，这对于促进家庭教育落地生根大有裨益。

随着人们对家校共育的意识逐步提高，家长参与学校活动次数越来越多。课题组调查数据显示，家长表示上学期 没有参与学校活动的占比分别是：家长会议（2.9%）、听取学校报告（28.3%）、家长听课（34%）、学校开放日（29.8%）、亲子关系讲座（40.2%）、家庭教育讲座（34.6%）、亲子活动（48.6%）；表示上学期参与学校活动 两次及以上 的占比分别是：家长会（54.1%）、学校开放日（42.4%）、家长听课（32.4%）、学校报告（33.4%）、亲子关系讲座（25.6%）、家庭教育讲座（26.3%）、亲子活动（19.9%）。

家校共育的方式多种多样。课题组调研发现，为开展家校合作共育，学校和相关机构创设了许多活动方式，除了传统的家校共育方式如家访、家长会和校长学校等，随着家校共育的深入，家校合作的方式越来越多，如家长委员会（89.2%）、学校网络沟通平台（87.3%）、家长开放日（82.4%）、家长志愿者（67.3%）、班主任或教师自媒体平台（63.8%）、家长访校（59.6%）、家长互助中心（55.5%）、家长工作日（48.2%）等。并且，有些地方创造性地开发出一些家校共育方式，如家长委员会参与校车管理、家长参与食堂和宿舍管理、家长参与校外实践活动等。甚至有些社会力量也积极参与家校共育，如妇联和社区等机构密切配合，逐步开展对家长的教育工作。课题组认为，家校共育方式的多样化，有助于老师和家长在思想碰撞中求得共识，增进了解、理解和谅解，增强教育合力和家校友谊。

### 家校共育的问题依然突出

尽管家校共育取得初步共识，但是课题组在调查中发现，家校共育的一些问题也很突出。

一是学生作业家长批改，家长有苦难言。

课题组调查数据显示，每周给孩子辅导作业的次数，仅14.1%的家长认为 不需要，26.8%的家长认为 需要但没有，家长每周辅导1—2天的23.3%，每周辅导3—4天为11.1%，几乎天天辅导的家长占24.7%。仅4成左右的家长 不需要 或 需要但没有 对小孩进行辅导作业。课题组通过访谈得知，大部分家长对此颇有微词，他们认为白天工作很累，下班以后还要辅导孩子的作业，有些作业的难度远远超过了他们自身的能力范围。不做作业母慈子孝，一做作业鸡飞狗跳，这正是网上引起热议的现象。教育部明文要求，不得给家长布置或变相布置作业，不得要求家长检查、批改作业，但相当一部分家长显然不愿意教师少布置作业甚至不布置作业，也不敢公然违抗教师的命令，生怕教师怠慢或冷落自己的孩子。因此对批改作业处于又爱又恨的尴尬境地。

二是学校减负家长增负，家长面临两难选择。

随着国家相关减负政策频频出台，学校负担也呈现日渐减少的趋势。但是一些家长却陷入了日渐焦虑之中，生怕孩子输在起跑线上，给孩子报各种培训班。课题组调查的数据显示，周一至周五学生上补习班的时间平均为0.5小时，而周六周日上课的时间平均为2.34小时。减负政策给一些家长增添了无形的焦虑，担心落后于别人的孩子，过早地将竞争引入家庭，对孩子的教育更多地集中在智力投入上，较少关注学会如何生活、学会如何做。

三是家校合作中 教师强，家长弱，缺乏平等对话的机会。课题组调研发现，掌握了更多资源和制度化权力的教师控制了家校合作的动向，不平等的地位难免导致家校之间沟通不畅、合作表面化等问题，家长边缘性参与 状态或者 沉默现象 等普遍存在。例如，不少家长抱怨，教师的各种要求不得不 照单全收，不仅包括批改作业、检查背诵和读书打卡等，还有带领孩子到博物馆或其他社会场所完成作业、社会活动或社区活动等。有些家长反映，家长群都变成了 压力群 焦虑群，甚至有些家长高呼 不堪群矣。这种 教师强，家长弱 的现象，折射出当前家校共育中家校责任边



人民视觉供图

界模糊的问题。课题组认为，学校教育和家庭教育应该各有侧重，学校老师不能将教育任务 转嫁 给家长，家庭教育要更多地关心孩子的行为习惯、学习主动性和身心健康等。

四是家校共育层次不高，家长的家庭教育素养亟待提高。

2020年课题组对近100万名中小学生家长进行在线问卷调查，新冠肺炎疫情期间进行的家校合作活动中，占前三位的分别是学习督促提醒（74.81%）、登录学习平台（47.25%）和陪伴学习（46.52%），较少进行心理疏导（22.1%）、行为习惯养成（18.5%）等交流活动。疫情期间，心理发育不稳定并处于叛逆期的青少年，长时间参与在线学习，往往会出现情绪波动较大、自控自律能力降低、养成居家拖延症、焦虑恐慌等心理问题，家长应积极向学校心理教师求助并配合对学生进行心理疏导。并且，疫情期间长时间在线学习，会让学生出现不同程度的心理疏离感和孤独感，需要家长的细心呵护和精心陪伴。然而，疫情期间 一直陪伴 经常陪伴 的家长分别占30%和38%，表示 偶尔陪伴 仅第一次陪伴 的家长分别占23%和8%，还有1%的家长表示 没有陪伴。

### 如何画好家校共育 同心圆

为此，课题组建议：

一是明晰家校共育的边界。

家庭教育与学校教育有各自的任务和内容，必须明确各自的职责。尽管家庭教育和学校教育的对象相同，教育目标也一致，但家庭教育与学校教育是两种不同性质的教育。因此，要加强家校共育就需要处理好家校分工和协作的关系，发挥各自的长处，取长补短。例如，学校教育的优势是目的性、系统

性、专业性，而家庭教育的长处是情感的感染力、鲜明的针对性、天然的早期性。系统文化知识的传授和各种能力的培养由学校负责，家长在这方面是助手，起督促、提醒的作用；培养孩子的兴趣爱好和做人方面，家庭应发挥更大的作用。家长的职责是提供家庭教育的胜任力和积极参与学校教育，学校的职责是做好教学工作和帮助家长提高教育能力。

只有充分发挥各自的长处，在家校共育中进行有效的交流和沟通，才能促进家庭教育和学校教育之间的资源整合，形成合力，提高教育的整体效果。此外，要充分认识到家校共育不是纯技术层面的简单模仿，也不是独立于学校整体工作之外的附加题，特别是要尊重家庭教育的规律与特点，尊重父母的主体地位与责任，保障儿童的权利。

二是制定家校共育的准则和指南。

制定完整的家校共育行为准则，明确家校共育中的负面清单，禁止向家长布置作业、要求家长打印作业、要求家长批改作业等不规范行为。要求学校制定家校共育行为指南，明确立德树人和儿童行为习惯养成是家校共育的重点，教师要增强家庭教育指导的能力，引导父母提高参与家校共育的意识，积极创造良好的家庭环境，保证孩子在学校养成的良好品德能在家庭环境中进一步巩固。学校和有关机构要培养父母应该具备的合作意识和能力、自我学习提高育儿水平的意识和能力等等。

三是畅通家庭和学校的合作渠道。

政府有责任为家校共育提供必要的政策支持，政府专门拨出经费用于家校共育工作，并将家庭教育指导与服务能力纳入城乡公共服务体系，通过网上家

长学校等多种形式向家长免费提供家庭教育指导服务。学校和家庭双方要相互尊重、相互信任。学校要保障父母的知情权、参与权和监督权等基本权利，知情权、参与权和监督权等基本权利，父母要尊重学校办学自主权，积极配合学校安排，对学校教育与管理积极建言献策。充分利用更好QQ群、微信群、公众号等互动形式，及时传递信息，进行个性化的家庭教育指导与沟通。学校在校园网上开通 家校直通车，展示班级风采。开通 网络学习空间人人通，教师、学生、家长利用基于网络的学习空间，开展家校互动，为家校共育搭建平台。

四是提高家庭与学校的合作层次。

家庭参与家校共育需要正确引导，在实践中逐步开展探索与实践，逐步提高家长参与的广度和深度。要吸引家长参与家校共育，由消极转变为积极主动。适当引进国外的 家长教师协会 和 家长咨询委员会 等家校合作方式以适应合作伙伴关系的需要，凸显家长参与学校治理的功能。设立家长学校，向家长介绍和交流有关家校共育的经验和方法，如正确的教育观、科学的育儿观、现代人才观，帮助家长走出教育理念上重智轻德、重知轻能，教育方法上简单粗暴的教育误区，提高家长素质和家庭教育的质量，促进学生身心健康发展。

（付卫东为华中师范大学副教授，付义朝为该大学教授，胡依然为该校博士研究生，陈义妍为该校硕士研究生）

编者：我们希望这里是真正的圆桌会议，尽量接近理性，尽量远离口水，尽量富于建设性，谈论那些从胎教开始就争论不休的教育问题。为此，我们拉出一张 教育圆桌。

jaoyuyuanzhuo@sina.cn，等你来发言。

### 教坛漫笔

张道明

那是一节县级作文公开课。课前，笔者幽默风趣的谈话打消了孩子们的陌生紧张感，赢得了未曾谋面的学生的心。上课伊始从贴近学生生活的 建书香校园 活动无痕导入，激发了孩子们的学习兴趣，课堂上不时绽放智慧的火花，于轻松愉悦氛围中达成了教学目标。孩子们课堂上的精彩表现赢得阵阵热烈掌声。公开课完美落幕之后，听着领导和老师们的赞誉，笔者却怎么也高兴不起来，心里愧疚不安，甚至隐隐作痛。

有人问笔者：你的课上得如此成功，为何闷闷不乐？笔者告诉他：因为这节课伤害了10个孩子。在准备公开课时，笔者了解到上课班级学生50人，也准备了50份资料。

# 这样 成功 的公开课不上也罢

课前，主办方告诉笔者，仅让40个学生来上课，因为后面四排的座位要留给听课老师。笔者郑重地向其表达了自己的想法：50名孩子，一个也不能少。遗憾的是，最终只有40名学生坐在了笔者的课堂上。

课后，笔者心里颇不平静。扪心自问：教学宗旨何在？教学岂能撇开部分学生？这不是人为地制造 不平等 吗？谁能说这不是一种歧视或者说是一种不公平呢？我们不能因为座位不够而让10个孩子缺席啊！

笔者不知道那10个孩子是如何度过这一节课的，但可以想象得到他们落寞的表情那一刻。笔者真想说：少了一个学生，我拒绝上课。可话几次到嘴边，终究咽了下去。

笔者不禁忆起一件事。H老师准备上一节公开课，并将课堂实录录制下来参赛。H老师在中高年级挑选了部分学生上课，其中就有班上的小艳。当小艳带着学习

用具走进多媒体教室后，因为座位的原因（后面两排是留给听课领导和老师坐的），H老师对小艳说：这刚好多一个学生，下次让你参加。

小艳在日记里写道：亲爱的老师，对不起。您布置的作文，我不能完成，希望您能原谅。这是因为有一位Lady（H老师）在今天让我出了洋相，所以才把脑子里的思想全忘了。希望您能理解。以前，我对那位女士（H老师）还是有感情的，但是因为这件事让我对她的看法完全变了。我非常恨她。我们班上的好些同学也不想上她的课。我建议以后有什么活动，她不用来找我，因为我不稀罕。我以后见到她也不会恭敬地向她问好。

从日记中，笔者能清晰感觉到H老师已经伤害了小艳稚嫩的心灵，致使其对某老师的情感态度发生了一百八十度的大转弯。

据了解，此后小艳在英语课上再也没有从前那么专心了。尽管H老师的公开课经过层层角逐，摘得了市二等奖，却怎么也想不到这节课已伤害了一个喜欢英语课的学生的心。

笔者和H老师的公开课虽然成功了，但并不合格。这样的课，虽然征服了评委和听课老师，却让学生拒绝了老师，疏远了他们。

苏霍姆林斯基对老师们说过：请你们任何时候都不要忘记：你面对的是儿童的极易受到伤害的、极其脆弱的心灵。我建议，你年轻的朋友，要像爱护最宝贵的财富一样爱护儿童对你的信任这朵娇嫩的花儿。它是很容易被摧折、被晒枯、被不信任的毒药摧残致死的。

是啊，学生的心犹如荷叶上的露珠，极易滚落于尘埃，这就需要为师者小心翼翼地用心呵护。教师的每一个行为，随时随地

都在不经意间向学生传递着某种信息，我们只有处处以生为本，胸怀全体学生，出自内心深处地爱他们时，教育才是公平的。也许，班主任老师认为少10个无所谓，也许这10个学生很调皮，或者学习差。但正因为其有诸多不足，我们更应该让他们接受教育，接受知识的洗礼，精神的熏陶。扪心自问，我们有何理由剥夺孩子上公开课的权利？诚然座位不够，可以添加凳子，一句话，无论如何也要保证每个孩子参与活动，这正是教育公平的体现。

从此，笔者在心底默默告诫自己：公开课，保证所上班级孩子都能参加。少一个，我拒绝上课。

毕竟，呵护学生稚嫩的心灵，远比上好一节课更为重要。（作者为四川省宜宾市屏山县学苑街小学教师）



视觉中国供图