

年轻人受够了莫名其妙的审美伪概念

□ 李康尼

《是时候停止高颅顶审美PUA了》。前两天,我关注的一个“变美”公众号赫然打出了这样的标题。没等戳开文章,我就如机器人一般,脑海中自动浮现出了“高颅顶”的概念。其制造“头包脸”效果的美学原理,以及几位明星经典的高低颅顶对比图。虽然不太想承认,但这正是近几年自己被社交媒体规训的结果。我不知道高颅顶,还知道直角肩、精灵耳、漫画腰、筷子腿。有时候,忽然发现没用的“知识”知道太多,也会有些恍惚。因此,这篇推送的真正冲击力倒不在于“高颅顶审美”是不是

PUA,而在于陡然意识到:这些年,我们实在被灌输了太过冗杂、甚至有些莫名其妙的审美概念。

从颈纹深浅到“头秃”与否,从小腿肌细到肩颈姿态,在越来越巨细靡遗的审美标准下,人们心底的容貌焦虑永远蠢蠢欲动。我们离真正的自我感觉良好,似乎总差那么几步。2021年2月,中青校媒面向全国2063名在校大学生的问卷调查就显示,近六成的人存在一定程度的容貌焦虑。

面对市场愈加庞大的“颜值经济”,一些医美机构也热衷于推波助澜,变容貌焦虑产生消费需求。值得警惕的是,当下的医美整形中存在不少行业“跑偏”的乱象。其中最受人诟病的,是有意迎合畸形的审美

偏好,开发一些令人瞩目的项目。比如,在头顶打洞,注入骨水泥,以实现“颅顶增高”。通过“小腿肌肉阻断术”,让不够纤细的小腿腿秒变“小鸟腿”。

这些“自残式”医美整形项目,有着不小的并发症和后遗症风险,一旦实施后也往往具有不可逆性。现实中,一些医美机构热衷于夸大术后效果,对相关风险则轻描淡写、一笔带过。为了充分榨取容貌焦虑的市场价值,不少机构还会在营销时将颜值与个人品质、未来前景等强行挂钩,宣扬扭曲的价值观。例如,把容貌不佳污名化为“低能”“懒惰”“贫穷”,将容貌出众等同于“高素质”“勤奋”“成功”,炮制“人生苦短,早做早美”等广告文案。

不难发现,当下无处不在的容貌焦虑中,并不只是单纯的、自然生发的审美文化的体现,而是充满着利益驱动的消费主义泡沫。商家对审美伪概念的滥用,对容貌焦虑的人为制造,不仅容易造成追悔莫及的医美事故,还在渲染着愈发窄化、单一的审美标准,宣扬“颜值至上”的价值观。更为严格、细化的监管正当其时,十分必要。

近日,市场监管总局发布《医疗美容执法指南(征求意见稿)》,其中明确提出:“医疗美容广告属于医疗广告,不得制造容貌焦虑。生活美容机构等非医疗机构不得开展医疗美容广告宣传等。希望在这些更加明晰、严格的监管规定下,医美机构的业务开展能够回归理性,多提供科学意见、满足

合理需求,而不是随意忽悠,把兜售容貌焦虑做成一项生意。

当然,归根结底,对于各种奇葩的审美概念,买不买账还看个人。尽管对于一阵阵汹涌而来的流行风气,一句“不要在意”有时不足以按下心底波动,可盲目追风前,多一番质疑,多想想后果,却不失为逃离容貌焦虑的有效途径。

正如颜值、颜值在一场脱口秀中所讽刺的:“女性练成那么细的腰有什么用,难道是要组团去地铁逃票吗?仔细想想,其实很多莫名其妙火起来的审美标准,根本经不起推敲,也没多少道理可言。因此,对个人来说,要想不为其所累,不妨多一些较真精神,在解构中充分揭示这些标准的狭隘和荒诞。”

严格落实开学防疫 过稳新学期的第一关

□ 杨鑫宇

随着暑假的结束,全国各地在校师生又将迎来开学。如面对疫情防控常态化的要求和多种变种病毒的威胁,最让人牵挂的,不是学生暑假作业做没做完、有没有收心,而是至关重要的校园防疫工作。

开学以后,如何平衡校园防疫的度与效,在严守“校门关”、拧紧“安全阀”的基础上,为广大师生营造舒适的教学环境,是学校管理者必须认真思考的问题。暑假期间,德尔塔变种病毒在多地本土传播,刚刚让我疫情防控体系接受了一场严苛的考验。尽管本轮疫情已经得到有效控制,但境外输入风险仍然不容小觑,返校师生也要提高警惕。

暑期疫情发生时,多数学生和教师都不在学校,大大减轻了防疫压力。在德尔塔变种病毒面前,校园防疫是我国防疫体系中未经考验的一环。针对增强的病毒传播力,制定更加完善、精准的防疫方略,严防校园环境成为新冠病毒的“突破口”和“放大器”,不仅事关广大师生的健康,也关系着整个国家的防疫安全。

总体而言,与开学有关的防疫工作,可以分为“校门外”和“校校内”这两大块。校门外的防疫,具体来说就是谁可以返校、谁不能返校,如何将病毒传染源隔绝于校园之外。而“校校内”的防疫,则将重点置于校方对在校师生的日常管理,也只有将各种必要防疫细则落实到位,才能在最大程度上保障师生安全。

就“校门外”的防疫而言,每日健康监测是必不可少的一环。不论教师还是学生,一旦出现发热、咳嗽、乏力、腹泻等可疑症

状,必须及时就诊,决不能在诊断明确前随意入校。一般来说,所有学校都有健康报告制度,在校门口也会有测温环节。直接负责这些工作的教工,还需杜绝“防疫倦怠”,将这些日常防控措施执行到位,避免“跑冒滴漏”。开学之初,不排除有师生刚刚进行过跨区域旅行,途经有中、高风险地区。对此,学校还应根据当地防疫要求,督促和监督他们进行必要的隔离与核酸检测,从而防患于未然。

进了校门,防疫工作依然不能放松。所有人都要按规定佩戴口罩,有序进行授课、就餐、排队、如厕等活动。校方还需确保学生与学生之间保持安全间距,做好每天的校园消毒,为师生提供免洗手液、消毒湿巾、一次性口罩等防疫物资。课间与课后,校方还应引导学生进行适当活动,制止打闹、串座、串班等可能放大病毒传播风险的行为。这些工作做起来十分琐碎,年龄较小的学生也确实很不好管。对此,教师是诸多责任的直接承担者,学校管理者要尽力提供配套支持,家长也要对学校的防疫措施予以理解。

提到开学防疫,当然不能不提疫苗。对个体而言,接种新冠病毒疫苗是防感染、防传播、防重症的重要手段。从社会的角度出发,足够高的疫苗接种率也是构筑免疫屏障的必要条件。对此,应本着对未成年人健康负责的态度,做好引导,安排符合条件、没有禁忌症的学生,应接尽接,进一步筑牢防线。当然,这项工作必须防止随意扩大化,以免造成对学生教育权的侵犯。

学校是特殊场所,疫情防控措施比其他地方严格可以理解,但也要符合规范,不能“擅自加码”。做好开学防疫,才能给新学期的教学工作开一个好头。对此,学校与教师必须上心,学生和校长也要尽量理解。

未成年人防沉迷再加码 标本兼治 是关键

□ 默城

近日,国家新闻出版署下发《关于进一步严格管理 切实防止未成年人沉迷网络游戏的通知》,通知要求,“严格限制向未成年人提供网络游戏服务的时间,所有网络游戏企业仅可在周五、周六、周日和法定节假日每日20时至21时向未成年人提供1小时服务,其他时间均不得以任何形式向未成年人提供网络游戏服务。”

未成年人过度使用甚至沉迷网络游戏,一直是个棘手的社会问题。对未成年人的游戏时间,此前已有政策限制。2019年,有关部门便规定:“每日22时至次日8时禁止未成年人使用网络游戏,未成年人在法定节假日玩网络游戏的时间不得超过3个小时,工作日每日不得超过一个小时。”

如今,政策限制进一步加码,体现出有关部门对该问题的重视。既然要防,就得追防得住。众所周知,未成年人使用父母或其他成年人的身份信息规避沉迷系统,并不是什么稀奇事。只有补上类似的漏洞,才能避免“上有政策,下有对策”的情况发生。

就现实而言,很多企业已有相应探索,比如接入公安实名校验、引入人脸识别技术,结合用户画像和大数据分析用户属性等。如果这些技术解决方案能够得到进一步的深化和普及,现存的“漏洞”就可能被一一堵住。

防止未成年人沉迷网络游戏是个系统工程,政策限制的主要作用在于“治标”。

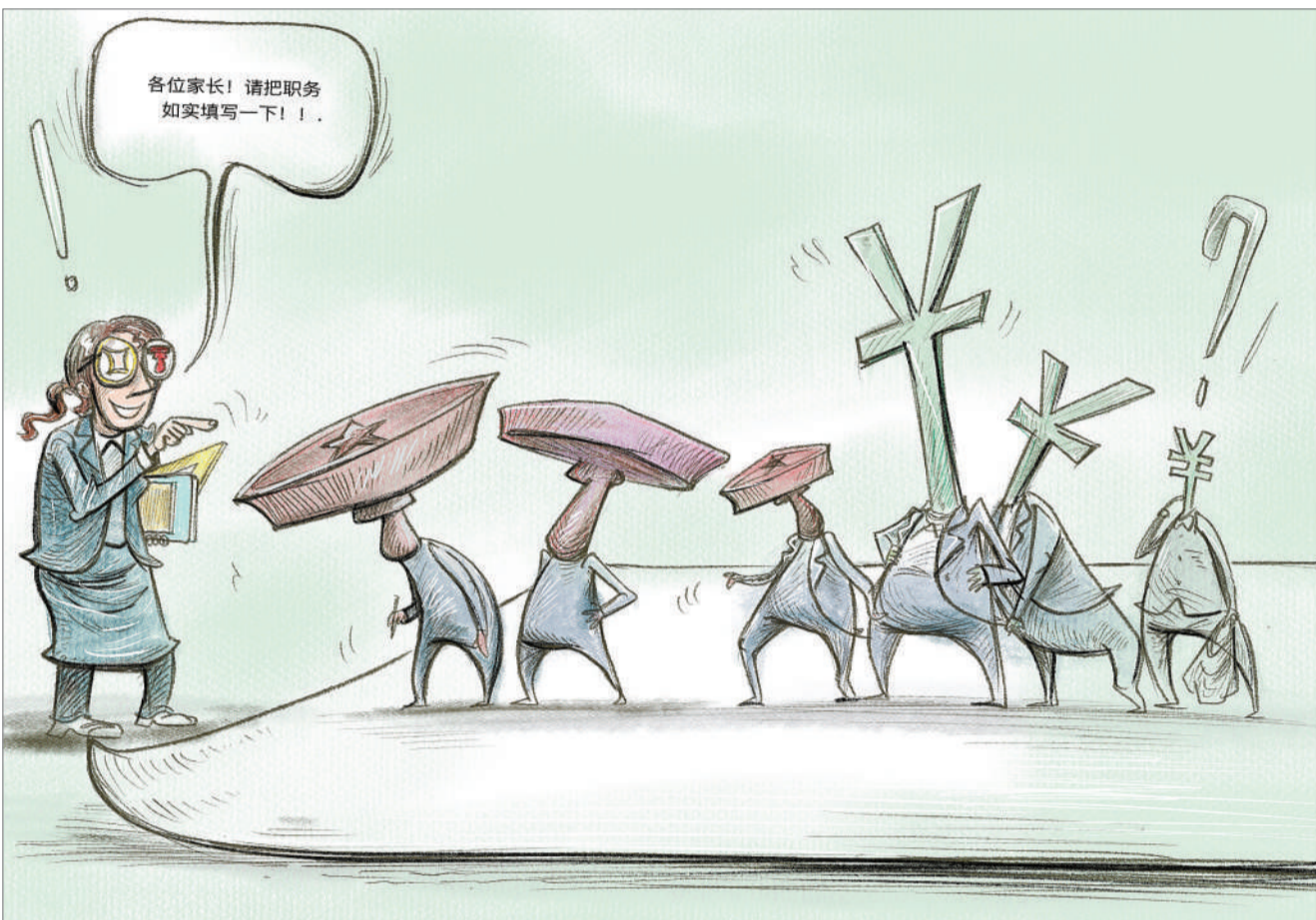
“治标”本身当然重要,但只有做到“标本兼治”,才能化解未成年人沉迷游戏背后的教育问题。限制未成年人游戏时间,只是解决问题的一小步,从根本上消除“沉迷”的种子,管住未成年人的心,才是社会各界的终极目标。毕竟,就算没了游戏,未成年人也可能沉迷于其他事物,走向别的极端。要防止这样的事发生,校园教育和家庭教育还需共同发力。

除了必要的限制和监督外,春风化雨的教育引导同样重要。如何鼓励孩子利用好手中的时间,做更有价值意义的事情,很考验学校、家庭和社会的智慧。学校不能局限于把知识教给学生,家庭也不能仅仅满足孩子的物质需求。各界必须更多关注孩子的心理健康,对其多陪伴、多沟通、多换位思考,从而以积极的引导丰富其精神世界。就拿网络游戏来说,家长和学校与其“谈虎色变”,一味排斥,让孩子心生逆反,不如因势利导,把孩子对游戏和网络世界的兴趣,引向更有正面价值的领域,比如体育、艺术等。

最近几天,一则新闻令人心惊。福建厦门几个十几岁的辍学少年,洗劫了一家手机商店。这些孩子,其实和那些沉迷网络游戏的孩子一样,并非天性有问题,而是教育缺失的牺牲品。当学校和家庭未能尽到教育责任时,葬送的很可能是孩子的未来。想方设法让学校和家庭教育做到位,才能消除未成年人误入歧途的土壤。对此,社会还应有更深刻的思考。

终的受益者。以人为本是企业健康发展的不竭动力。企业在发展过程中,离不开劳动者的付出和奉献,但这种付出和奉献总有一定限度。倡导“996”,把劳动者看作流水线上的机器零件,到头来,劳动者也会把企业看作毫无人情味的冰冷机器,其积极主动性必然受到削弱。

一言以蔽之,“996”工作制既不合理,也不合法。不过,这并不意味着奋斗有错。劳动是光荣的,但要坚持以人为本的理念,只要在法律框架范围内,劳动者的奋斗永远值得鼓励。问题的关键在于,奋斗应当为劳动者带来幸福,而不能伤害、透支他们的身心健康。也只有在确保休息权的基础上,劳动者的奋斗才能做到“可持续”。



来 头

近日,有网友向北京市政府建议:禁止公办中小学幼儿园收集家长相关信息。北京市教委回复称:经核实,非常感谢您的建议。一是市教委正在研究取消父母职务信息的收集;二是该信息只用于学籍管理,严格保密,不对普通教师公布。(《北京青年报》8月30日)

乡村学校的未来 不能 听天由命

□ 姚华松

多;培养的优质学生越多,相关绩效与奖金越高。我对于校方的做法深表理解和同情,面对残酷的生源大战,他们也很无奈。

快速城镇化背景下,乡村优质教师与学生纷纷进城,司空见惯。广大地处偏远和基础薄弱的乡村学校该怎么办?我以为,这不应该“听天由命”听之任之。教育在乡村发展进程中的基础性地位应该被充分认知。这里指的是乡村的“在地性”教育,即乡村学校培养乡村的孩子,促其成才成梁。乡村教育事关乡村青少年的成长与发展,是乡村未来发展之所系,其意义举足轻重。只有深刻认识到这一点,后续政策和资源的倾斜与落地才能兑现,乡村振兴“教育先行”才能落到实处。

通过发挥乡村学校的特色,能让其成为学校与社区的综合性平台。相比城镇学校,乡村学校有一些独特性,如部分教师

自小就在农村出身和长大,对农村有相对深刻的认知与强烈的归属感;乡村学生在劳动历练、孝敬老人、感恩感恩等知识与品德培养方面更具优势;乡村学校与乡村社区有着更紧密的天然联系,学校在服务乡村方面能发挥更大作用。

具体而言,乡村学校也是社区学校,可以成为为村民所用的公共空间。比如,面向村民开展种植技能培训、传授防骗技术、组织文体活动,乡村学校都可以参与其中。换言之,乡村学校的功能不止于向在校学生传授书本知识,还能有效链接学校与乡村社区、夯实村民及乡村自主发展能力、提高村民生活满意度与幸福感。

乡村学校的劣势并不是必然的。各级政府要切实加大对乡村学校的投入,实现对乡村学校投入的倍增计划,在教师待遇、进修培训、职级晋升、住房等方面给予更多实质性支持,让乡村学校留住教

师,吸引更多加入乡村教育行列;让乡村学校留住学生,学生在乡村也能享受高质量的教育。同时,鉴于乡村学校可以承担多种功能,可以将乡村学校建设经费与乡村基础设施、农家书屋、环境整治等相关经费进行统筹考虑,从而集中财力和资源高标准建设乡村学校。

为推进城乡教育资源的互通与融合,要严格执行官长及教师的跨区域轮岗制,让优质教育资源覆盖更多乡村学校。城乡学校开展“结对子”工程,教师之间、学生之间做到经常性沟通与交流,互相学习,取长补短,共同进步;可以聘请从乡村走出去的企业家、创业者、公务员、科研人员等作为校外指导老师,经常回家给乡村青少年上课和讲座,“传经送宝,指点迷津”。

乡村发展特别是乡村教育,仍然是我国现代化进程中的短板。在共同富裕及教育公平的新政下,乡村教育不应被遗忘。

几万元就能出道? 多少人跌倒在成名的路上

□ 白毅鹏

这些自称“星探”的骗子,邀约话术并没有多高明。经过简单的线下面试,双方很快就可签约,随后“星探”便会以对方非科班出身为由,收取几万元不等的“培训”包装费,很多人天真地轻信了对方的承诺,认为很快就可以通过工作挣回来,殊不知已经成了被割的“韭菜”。

显而易见,如此草率的签约,根本不是在甄别个人是否具备明星潜质。青少年涉世未深,一眼望去只看到“练习生”快速成名的表象,却忽略背后巨大的经济投入和沉没成本。一个偶像的诞生,需要大量的团队运作、宣发投入,区区几万元根本不可能捧出一个明星,太多的“练习生”跌倒在成为偶像的路上,无法如愿出道。

对偶像而言,鲜花和掌声是一时的,荆棘和孤独可能是长久的。在一档访谈节目

上,韩庚曾描述过自己当“练习生”的经历,要接受公司严格的管理、训练,公司还会把一些组合利益放在你面前供你选择。由“练习生”一路走来的明星,大都表示过成名的不易,青少年无法充分评估自身素质、缺乏恒心毅力,很难坚持下去。

《半月谈》曾报道过“练习生”的总体出道机会不到10%。大量未成年练习生面临出道成名无望、金盆洗手“没钱的窘境”,也给家庭带来沉重的负担。2019年,《中国青年报》报道了两个想签约,却被经纪公司索赔150万元的未成年练习生,显示出追逐“明星梦”可能要付出的代价。

在“练习生”招募乱象中,许多青少年接触的并非正规机构。有些公司连营业执照和员工身份信息都是伪造的,一些教育培训机构,也打着经纪公司的旗号,试图

分一杯羹。部分不法分子还以视频面试为由,引诱未成年入网。此类乱象释放出种种危险信号,严重侵犯了未成年人的合法权益。

鱼龙混杂的招募信息,宣扬的是功利、浮躁的不良风气。青少年正值发奋学习、增长才干的年纪,如果沉溺于此,后果不堪设想。很多虚假招募信息都是在社交平台散布。对此,平台还应加强审核,切断虚假、非法广告信息的传播渠道,尽到管理责任。

当下,社会对影视娱乐明星的评价标准越来越严格,成名也要靠实力说话。家长和青少年要有清醒的认识,不能低估“出道成名”的难度,更不能把娱乐圈当成“挣快钱”的捷径,如此才能不被不法分子的虚假承诺迷惑,保护自己的利益和隐私。

或许有人会问,“996”是很辛苦,可是加班加点能拿到加班费,难道不香吗?多拿一点加班费,固然是好事,可是没有限度地加

休息时间,我国劳动法明确了工作时间的上限,加班一般每日不得超过1小时,因特殊原因需要延长工作时间的,在保障劳动者身体健康的条件下延长工作时间每日不得超过3小时,但是每月不得超过36小时,等等。再看“996”工作制,显然超过了劳动法的加班时间上限,其违法属性一目了然。

最近,最高人民法院与人力资源和社会保障部联合发布了10件超时加班典型案例,对工时制度、加班费用及劳动者休息

的时间,恐怕与家人见个面,打个招呼都难。这样下来,个人连自我充实都很难,更难以尽到家庭义务。那些倡导“996”的老板,或许觉得自己也是这么“苦”过来的,甚至对自己更狠,才打下了一片江山。但是,老板的成功故事,不能复制在员工身上,更不能成为压榨劳动者的行为提供任何正当性。

应当看到的是,不论支持者如何为其辩护,“996”工作制都触碰了法律的红线。劳动者的休息权利不是小事,为了保障劳动者的

996 触碰法律红线 身心健康才能持续奋斗

职场如战场。有人说,人生就是奋斗,也有人认为,“996”是一种“福报”。第一句话没什么错,但如果连“996”都一起美化,恐怕就有点离谱。

作为曾经的“过劳死”大国,日本的一项调查显示,该国2020年人均工作时间比上一年减少了58小时,比3年前则减少了超过100小时。之所以出现这种明显改观,是因为日本政府于2019年制定并通过了《劳动方式改革关联法》,第一次设置了加班时间上限,以及对相关企业的惩罚规则。在“996”工作制下,去掉睡觉休息和通

班,置自己的身心健康于不顾,比如偶然会为健康埋下“炸弹”,届时很有可能得不偿失。

从经济学的角度看,“996”意味着极限延长部分劳动者的工作时间,与此相对应,另一部分劳动者可能陷入无事可做的境地。最近,全国政协外事委员会主任、中国财政部原部长楼继伟对外谈及企业社会责任时,也表示不能推崇“996”,否则会增加就业,对社会不利。

在“996”工作模式下,企业也不会是最

终的受益者。以人为本是企业健康发展的不竭动力。企业在发展过程中,离不开劳动者的付出和奉献,但这种付出和奉献总有一定限度。倡导“996”,把劳动者看作流水线上的机器零件,到头来,劳动者也会把企业看作毫无人情味的冰冷机器,其积极主动性必然受到削弱。

一言以蔽之,“996”工作制既不合理,也不合法。不过,这并不意味着奋斗有错。劳动是光荣的,但要坚持以人为本的理念,只要在法律框架范围内,劳动者的奋斗永远值得鼓励。问题的关键在于,奋斗应当为劳动者带来幸福,而不能伤害、透支他们的身心健康。也只有在确保休息权的基础上,劳动者的奋斗才能做到“可持续”。

在“996”工作模式下,企业也不会是最

冰点时评

□ 姚华松

近日,一位朋友向我诉苦,说他侄女新学期想从乡镇转学去县城就读。按理说,学生跨区域流动,实乃人之常情。但是,学生就读学校的校长听闻消息后,驻守学生家里,许诺免除学生及其弟弟的学杂费、配备最好师资进行重点培养,苦口婆心地挽留甚至哀求,两天两夜不走。都是乡里乡亲的,学生家长最后只得放弃孩子转学的念头。

后面我进一步了解到,该生成绩优异,日后考上市里的重点高中是大概率事件,户籍地学校当然想“肥水不流外人田”。校方此番举动之目的非常明白:上级主管部门对各级学校的资源投入与重视程度,很大程度取决于学生的数量与质量,学生数量越多,拿到的办学经费越

□ 白毅鹏

3万元包出道,5万元就可拍电影,这些常见于网络平台的招募信息,对怀揣“明星梦”的青少年有着不小的吸引力。然而,新华社记者近期调查发现,一些练习生的选拔,实际上是培训机构“钓鱼”青少年的敛财手段。这种“挂羊头卖狗肉”的做法,让不少人上当受骗。

近些年,随着选秀节目的热播,许多“素人”摇身一变,成为当红偶像。这让部分青少年观众产生了一夜成名的幻想,渴望复制这种成功。不法分子利用这种心理,编织出种种天花乱坠的营销噱头,勾勒描绘出一幅虚假缥缈的“出道路线图”,诱使青少年落入彀中。

□ 欧阳晨雨

职场如战场。有人说,人生就是奋斗,也有人认为,“996”是一种“福报”。第一句话没什么错,但如果连“996”都一起美化,恐怕就有点离谱。

作为曾经的“过劳死”大国,日本的一项调查显示,该国2020年人均工作时间比上一年减少了58小时,比3年前则减少了超过100小时。之所以出现这种明显改观,是因为日本政府于2019年制定并通过了《劳动方式改革关联法》,第一次设置了加班时间上限,以及对相关企业的惩罚规则。在“996”工作制下,去掉睡觉休息和通