印度声称“邻里优先”却被邻国高喊“印度走开”

中青报·中青网记者 胡文利

马尔代夫国内从未消失的对印度抵制情绪，最近再度爆发。连日来，马尔代夫民众身穿与国旗同色的红色上衣，高举红绿相间的国旗和印有“印度走开”口号的旗帜，要求印度驻军撤出马尔代夫。

从2020年起，“印度走开”的呼声在马尔代夫就从未停止过，形成该国近年来规模最大、持续时间最长的抗议活动。今年7月26日马尔代夫国家独立日这天，抗议活动再掀高潮，“印度走开”成为当地社交网络上的热搜标签。

马尔代夫要求“印度走开”

这一切，源于2020年印度与马尔代夫签署的一项军事协议。该协议规定，印度将在乌图鲁-蒂拉-法胡（UTF）建造一座“造船厂”，“供马尔代夫海岸护卫队使用”。协议还规定，驻扎马尔代夫的印度军事人员归印度驻马尔代夫高级专员公署管理，享有外交豁免权和其他多项特权。

上述协议的具体细节虽未公布，但人们猜测，此举将让马尔代夫成为印度的“永久军事基地”。马尔代夫国防部长11月14日接受国会问询时透露，印度政府先前向马尔代夫“赠送”了一架多尼尔飞机和两架军用直升机，又以“操控飞机”为名义，向马尔代夫“附赠”了75名印度士兵。

印度在马尔代夫的军事存在早已不是秘密。《南华早报》报道称，自2018年马尔代夫民主党（MDP）重新执政以来，印度与马尔代夫的高层关系开始回暖。印度开始在马尔代夫扩张军事网络，在这个以碧海白沙著称的旅游胜地部署侦察机、军用直升机、军事人员等武装力量。

上海政法学院东北亚研究中心副主任杨震认为，印度自立国伊始，就觊觎对印度洋的控制权，企图使其成为“印度的洋”。为实现这一目的，印度推行控制印度洋的海洋安全战略，在印度洋区域建设一系列军事基地，为远程力量投射寻求战略支撑点，包括安达曼-尼科巴群岛、马达加斯加、马尔代夫等。而在马尔代夫修建军事基地，可大大提高印度海军在该地区的海上监管能力。

印度总统莫迪上台后，进一步将马尔代夫视为“印度‘邻里优先’政策的核心支柱”，以实现“印度在该地区全面安全与发展的海上愿景”。但这个“愿景”，或许只是印度方面的“一头热”。比如在马尔代夫，除执政党之外，民众和在野党都不买账。马尔代夫前总统亚明曾公开指出，印度的真正目的是要加强对马尔代夫的控制，利用马尔代夫在印度洋的战略性地理位置。在野党指责执政党“把马尔代夫出卖给印度”，要求现任总统萨利赫辞职。

马尔代夫新闻机构Dhiyares创始人艾哈迈德·阿扎安的观点，则反映了马尔代夫民众的普遍看法。他在推文中表达了对印度驻军的强烈不满，称之为“丧权辱国”“马尔代夫政府应该在不损害国家主权的前提下与印度建立关系。”

“好地缘”并不意味着“好人缘”

马尔代夫国内对印度民愤滔天，但在南亚国家中，它仍算得上是印度的唯一“友邦”。

从地图上看，印度的位置可谓得天独厚。包括不丹、阿富汗、马尔代夫、孟加拉国、斯里兰卡、尼泊尔和巴基斯坦等国在内，所有南亚国家都与印度接壤。印度拥有南亚72%的陆地和77%的人口，GDP占该地区的75%，是连接南亚的重要枢纽。

好地缘并不意味着好人缘。曾经依仗优越地理位置在国际关系中左右逢源的印度，近年来却逐渐发现，一个个“友邻”都在离它远去。

2014年莫迪就任印度总理后，把“邻里优先”作为核心外交政策之一，表示要加强印度与邻国的关系。根据印度官方的说法，“邻里优先”政策将融通现有区域合作倡议，并将重在东南亚的“向东看”政策和重在中东的“向西看”政策结合起来，促进南亚各国的全方位合作。

七年过去后，国际学术界对印度“邻里优先”政策的评价是：一无所获。非但如此，印度的“咄咄逼人”使得“邻里优先”成了实际上的“印度优先”，让邻国与印度的关系持续恶化——印度自诩为地区发展的“奠基石”，邻国却指责它是“绊脚石”；印度想当“带头大哥”，邻国却指责它大搞“霸权主义”。

作为印度的“保护国”，尼泊尔并不甘于居人之下。近年来，尼泊尔与印度在诸多问题上都有过冲突。最近一次冲突发生在2020年，印度未经尼泊尔同意，就在该国境内的皮索拉加尔与利普勒赫山口修建了一条约长80公里的公路，美其名曰“改善边境基础设施”。此举引发了尼泊尔方面的极大不满，尼政府随即以牙还牙，将尼印争议领土直接纳入尼泊尔新版地图中。印度陆军参谋长纳拉瓦内声称，尼泊尔这是“替他人行事”，并暗示中国是“幕后主使”。这让尼泊尔人更加怒不可遏，在社交网络上掀起“印度往后退”的声浪。

印度与孟加拉国的关系近年来也急剧恶化。2019年，印度颁布《公民身份修正法案》，宣布来自巴基斯坦、孟加拉国和阿富汗受“宗教迫害”的非法移民可以申请印度公民身份，但不包括伊斯兰教徒。这一法案被视作对穆斯林的歧视，在穆斯林民众众多的南亚地区引发轩然大波。印度内政部长甚至公然把孟加拉国移民称为“白蚁”，激起该国民众的极大愤怒。由此，孟加拉国外长出访印度的计划在临行前一刻被取消；2021年3月莫迪访问孟加拉国期间，遭遇了民间的强烈抗议。

斯里兰卡也未能逃脱印度干涉。2015年前总统拉贾帕克萨选举落败后指责说，印度情报部门的暗中颠覆，是导致斯里兰卡政局动荡的原因之一。2018年9月，时任总统西里塞纳又出语惊人，指称印度情报部门企图暗杀他和拉贾帕克萨，虽然莫迪可能对暗杀计划并不知情，“就像特朗普未必知道中情局的所有行动一样”。

伯明翰大学政治和国际研究学教授斯科特·卢卡斯认为，莫迪在南亚奉行的实际上是对抗而非合作，重军事而轻发展，这加剧了南亚地区的紧张局势和反印情绪。由于印度对相对弱小的邻国一贯采取居高临下态度，新德里正面临“与南亚区域合作联盟成员国之间的多重矛盾”。

印度对待邻国与英国殖民者对待印度一样

“自1947年独立以来，除了巴基斯坦和阿富汗，印度一直紧紧地把邻国攥在手掌中。新德里不仅对这些国家施加巨大的政治和社会影响，还与一些国家签订了数十年的不平等条约。”《南亚历史》一书作者桑迪普·巴德瓦吉认为，印度是一个“霸权国家”，而非它所宣称的“地区领袖”。上世纪70年代，印度吞并了邻国锡金；1988年马尔代夫发生政变，印度是唯一进行军事干预的国家；印度对尼泊尔实施了长达两年的封锁，摧毁了尼泊尔经济，迫使加德满都承认印度的“特殊地位”。

对于上述行径，印度自有一套说辞。印度政治评论家巴巴尼·古普塔说过：“印度这头大象不可能把自己变成老鼠。如果想要摆脱冲突和分裂的束缚，那么，南亚6个国家必须认可第7个国家的伟大；而这第7个国家也就是印度，必须向这6个国家证明，大也可以是美的。”

分析人士认为，作为一个后殖民国家，印度继承了殖民者的遗产，殖民时期的历史，塑造了印度的国家认同感，以及与其他国家的关系。

印度是个有着众多民族、宗教和语言的国家。《霸权与世界秩序》一书作者拉维·杜特·巴吉派认为，1947年独立之前，印度作为一个“民族国家”的概念只在“自相矛盾的话语中”才会出现。英国首相丘吉尔曾经说过，“‘印度’仅仅是一个地理上的表述，它和‘赤道’一样，不能算是个国家。”

巴吉派指出，印度将文明权利和殖民历史作为构建国家认同的依据，仍然把自己当成英国殖民者在南亚次大陆的“合法继承者”。尼泊尔特里布文大学国际关系与外交学研究员拉贾尼·塔帕认为，英国对印度的殖民统治，与如今印度对待南亚邻国的方式惊人相似。“印度一直在干涉邻国内政，侵犯邻国主权，欺压邻国的人民和政府。”他说。

近年来，南亚国家纷纷走上了自救道路，争取摆脱印度的控制。桑迪普·巴德瓦吉指出，斯里兰卡带头向联合国提议建立“印度洋和平区”；尼泊尔也打算申请成为和平区，由印度和中国共同担保；马尔代夫和斯里兰卡采取平衡外交政策；不丹要求修改不平等的《印不友好条约》。越来越多的南亚国家希望与中国建立更深层次的政治、经济和外交关系。

印度是否能如愿成为南亚霸主？巴吉派的一段话或许能提供某种视角：“把印度看作一个即将崛起的全球大国，这种幻觉忽视了一个事实——印度实际上还是一个后殖民社会，还在殖民帝国遗留下来的歧视、压迫和剥削中挣扎。”

本报北京11月17日电

最近一段时间，马尔代夫民众打着写有“印度走开”等口号的旗帜频繁走上街头示威游行，要求印度驻军撤出马尔代夫。
图片来自马尔代夫新闻网络

《格拉斯哥气候协议》艰难达成 应对气候危机行动“未完待续”

中青报·中青网记者 胡文利

经过艰难谈判，联合国气候变化框架公约第二十六次大会（COP26）最重要的协议——《格拉斯哥气候协议》，终于在大会闭幕之前的11月13日（当地时间）深夜有惊无险地出炉。正如联合国秘书长安东尼奥·古特雷斯在作大会总结时所说，COP26的成果是妥协的产物，它反映了当今世界各方的利益、冲突和政治意愿。

《协议》之外的可圈可点之处

“压轴”出台的这份《格拉斯哥气候协议》，也是本次大会最“难产”的文件。

COP26大会进行到第11天的下午，大会主席阿洛克·夏尔马公布了《格拉斯哥气候协议》的拟议草案。这份共有71条、不到2700字的草案，将原本就波涛汹涌的谈判气氛推向了白热化。接下来的几天，各国代表在气变出资、适应气变影响、赔偿气变损失等关键条款上字斟句酌、据理力争，谈判僵持不下。当COP26大会的最后一个夜晚降临时，各国仍在激烈交锋，看不到任何达成一致的迹象。

“这是最漫长的一天。”联合国官方声明感慨道。

几经拉锯之后，近200个国家的代表在修正版的《格拉斯哥气候协议》上签了字。根据联合国声明，各缔约方认可《巴黎协议》提出的“将气温上升控制在1.5摄氏度之内”的目标；承诺到2030年将全球二氧化碳排放量削减将近一半。作为COP26最突出的成果之一，各国还同意加快减排步伐，在2022年提出新的“国家自主决定贡献”（NDC）排放目标，并接受一年一度的审查，确认目标完成进度——尽管许多国家在COP26召开之前都宣布了“净零排放”承诺，但拿出切实减排计划的却屈指可数。

除了《格拉斯哥气候协议》，本次大会的其他成就也可圈可点。包括印尼、韩国、乌克兰等煤炭大户在内的46个国家，签署了《全球煤炭向清洁能源转型的声明》。其中，发达国家承诺在2030年之前逐步淘汰煤炭，发展中国家承诺在2040年前逐步淘汰煤炭；拥有85%森林面积的100多个国家承诺，到2030年之前阻止和逆转森林和土地退化的趋势，包括“地球绿肺”巴西；90多个国家加入“全球甲烷承诺”，计划到2030年将甲烷排放减少至2020年的70%。此外，中国和美国关于加强气候行动的联合宣言，也成为本次COP26的高光时刻，在日益激烈的大国博弈和全球极化中释放了难得一见的积极信号。

这是“最不坏”的结果

多国代表抱怨说，COP26最终达成的《格拉斯哥气候协议》令人失望。但他们也不得不承认，在各国存在严重分歧的背景下，这份协议是本次大会多边谈判所能取得的“最平衡”“最不坏”的结果。结果不尽如人意，但如果在会议结束时不能达成协议，全球应对气候变化的前景只会更加黯淡。

英国首相鲍里斯·约翰逊说，他希望全球“将格拉斯哥COP26大会视为终止气候变化进程的开始”，“今天的协议是向前迈出的一大步。更重要的是，我们达成了逐步减少煤炭使用的第一份国际协议，还制定了将全球升温控制在1.5摄氏度以内的路线图。”

中国代表解振华指出，中国已提前实现了先前承诺的2020年要实现的目标，为2030年前实现碳达峰、2060年前实现碳中和奠定了良好的基础。为此，中国不仅提出了目标，还发布了具有可操作性的指导意见，为相关部门和地方政府制定了清晰的时间表和路线图，“既是顶层设计，又很具体。”

COP26主席夏尔马表示，可以靠谱地说，“升温1.5摄氏度”的目标已经触手可及，但“它的脉搏仍然很虚弱”。夏尔马下面一段话，则在表明他希望的同时也暗含着疑虑：“要让它（协议）生存下去，我们必须信守承诺，必须把承诺迅速转化为行动，必须实现《格拉斯哥气候协议》提出的目标，推进2030年（气变目标）的雄心壮志更上一层楼。必须缩小仍然存在的巨大鸿沟——我们义不容辞。”

应对气变行动“未完待续”

所有人都很清楚，即便各国在COP26期间作出的所有承诺都能完全兑现，也不足以阻止“全球变暖的灾难”的到来。

根据各国在COP26召开之前提交的自主贡献计划，全球温室气体年排放到2030年将达524亿吨；按照各国在COP26召开之后提交的自主贡献计划，全球温室气体2030年排放将减少为419亿吨。即便是根据COP26召开之后的数字测算，全球平均气温上升也将达到2.4摄氏度，仍然超出“危险临界线”。如果要实现将升温控制在1.5摄氏度以内的目标，全球温室气体排放必须在2030年前减少45%，即266亿吨以下。

联合国秘书长古特雷斯表示，COP26大会没有达成的共识包括：结束对化石燃料的投资；逐步淘汰煤炭；对碳排放定价；保护易受气候变化影响的群体；兑现气候融资承诺。

在上述未实现的目标中，最引人关注的是淘汰煤炭。作为“最不清洁”能源，煤炭产生的二氧化碳是温室气体最大的单一来源。COP26大会主席夏尔马提出的草案中提到，要“逐步淘汰无节制的煤炭发电和低效的化石燃料补贴”。

在草案通过前的最后一刻，印度方面“戏剧性地”提出了反对意见。印度气候部长布彭德·亚达夫发问说，当发展中国家仍然把发展和减贫作为主要议题时，如何能承诺“取消煤炭和化石燃料补贴”？在印方的强烈坚持下，“phase out”（逐步淘汰）被修改为“phase down”（逐步减少）。宣读这一条款时，夏尔马强忍就要夺眶而出的眼泪，向与会代表道歉。

有分析人士认为，COP26只把矛头指向煤炭，却没有提到淘汰石油、天然气等化石燃料，未免有失公允。“一个多世纪以来，富裕国家一直在开采石油和天然气，污染环境。”慈善机构“行动援助”主管拉斯·科赫认为，这等于是给了发达国家一张“自由通行证”。“国际地球之友”成员莎拉·肖表示，如果协议没有体现遏制油气开采这一目标，“控制全球气候变化”就是空谈，“COP26将被视作对南方国家的背叛而遗臭万年”。

《协议》提到，缔约国“深感遗憾”地认识到，发达国家未能兑现其在2009年对发展中国家许下的援助承诺。《协议》敦促发达国家大幅增加对发展中国家的支持，每年向发展中国家提供1000亿美元以上的资金，帮助发展中国家应对气候变化、实现绿色转型。然而，联合国环境规划署最新发布的报告指出，每年1000亿美元已经不足以满足发展中国家应对气候变化的需求；到2030年，仅“适应（气候变化）”一项所需的成本，就将达到每年1400亿至3000亿美元，到2050年将达到每年2800亿至5000亿美元。气候变化对发展中国家造成的“损失”和“伤害”，在《协议》中并没有得以体现。

一个公认的事实是，尽管当前全球碳排放量有所下降，但从历史积累排放量看，发达国家才是导致全球气候变化的罪魁祸首。与之相对的是，发展中国家虽然对全球气候变化进程的影响相对较小，对全球气候变化影响的抵御能力却远不如发达国家。根据2020年气候风险指数，在受气候变化影响最大的10个国家中，有7个是发展中国家。除了遭受气候变化的无妄之灾，发达国家的“食言”，加剧了发展中国家的不信任和抵触情绪。许多国家表示，只有获得真金白银的援助之后才会作出气候承诺。

本报北京11月17日电

黑海危机叠加白波边境难民危机——

北约与俄罗斯政治博弈加剧

中青报·中青网记者 马子倩

北半球已进入寒冷的冬季，白俄罗斯与波兰边境地区夜间气温降至零摄氏度以下。近4000名来自伊拉克、阿富汗和叙利亚等中东地区国家的难民，现在被困在白俄罗斯一侧的临时营地里。

据《华尔街日报》统计，近几周已有至少11名难民死亡，其中包括不止一名20岁以下的青少年。波兰在边境集结了1.5万名士兵和警察，动用水炮、催泪弹和噪音弹等武器阻止非法移民穿越边境进入波兰一侧。白俄罗斯也加强了边境防卫。立陶宛等白俄罗斯的邻国警告说，难民冲突可能升级为军事对抗。

欧盟指责白俄罗斯将输送非法移民作为“报复欧盟制裁”的手段。波兰、立陶宛等国则指责说，俄罗斯才是此次难民危机的幕后“黑手”，莫斯科计划利用难民危机引开欧盟的注意力，从而进攻乌克兰。这与近期美国及其北约盟友利用乌克兰问题大肆炒作“俄罗斯威胁”、增加在黑海水域的军事活动形成呼应。俄罗斯多次否认“向俄乌边境大幅增兵”，但北约秘书长斯托尔滕贝格11月15日表示，北约观察到俄军在乌克兰边境附近“显著和不寻常”的集结，敦促俄罗斯不要升级局势。

本应只与白波双边关系有关的边境难民危机，与黑海局势关联了起来，成为西方阵营与俄白联盟较量的最新前线，引发外界对可能发生更广泛地缘政治危机的担忧。

白波边境难民危机因何而起？

今年8月以来，为进入德国、瑞典等西欧国家，越来越多的来自中东的难民取道白俄罗斯进入欧盟成员国波兰和立陶宛，不断刺激着欧盟脆弱的神经。2015年时，曾有约150万难民涌入欧洲大陆。自那之后，欧洲将自己封闭起来，大多数难民被拦截在土耳其境内。

然而，西方国家从阿富汗仓促撤军引发的混乱，产生了大批阿富汗难民。德国联邦移民和难民局公布的数据显示，截至今年9月底，他们共收到近10万份难民申请，与去年同期相比增加35%；其中阿富汗人超过1.5万，较去年同期增长138%。

不同于“地中海路线”和经土耳其进入希腊然后穿越巴尔干半岛进入欧洲腹地，借道白俄罗斯本来不是中东北非难民传统的实现“欧洲梦”路线。但是，自去年与西方关系日益紧张以来，白俄罗斯感觉没有必要再为欧盟“拦截”难民。

与此同时，启动多年的俄白联盟国家建设，近期按下“快进键”。11月4日，卢卡申科与普京通过视频会议方式签署落实联盟国家一体化法令，批准涉及两国28个行业的一体化计划。普京还表示，双方将在包括政治和国防在内的所有其他领域加强协调。反应强烈的西方媒体宣称，俄罗斯这是在“拉群”欲重建苏联模式。

俄白加速走近，也加剧了两个阵营在白波边境难民危机中的推责和“互殴”。11月15日，欧盟宣布了对白俄罗斯的新一轮制裁，制裁对象不再限于政府官员，扩展到了帮助难民移动的航司。美国方面表示也准备跟进欧盟出台新的制裁措施。

普京否认俄白以任何形式制造和参与了此次“边境难民危机”，指责美国和北约才是难民危机的始作俑者，他们对中东持续数十年的干预才是产生难民的根源。

白波边境难民危机持续发酵，相关国家领导人近期轮番互动。11月10日、11日，普京与默克尔两次通电话，重点就是讨论白俄罗斯与欧盟国家边境的难民问题。11月15日，默克尔与卢卡申科通话，双方同意就解决边境难民问题继续保持对话沟通。不过，鉴于欧盟宣布了对白俄罗斯实施新的制裁，外交互动目前恐难解决危机。

北约利用乌克兰助推地区局势升级

在11月15日，普京应邀与法国总统马克龙进行了1小时45分钟的通话。双方在寻求解决白波边境难民危机方面达成共识的同时，在“乌克兰问题”上却仍然自说自话。

据法新社报道，虽然普京和马克龙都对乌东局势恶化“不满意”，双方“不满意”的问题点却大相径庭。普京认为，以美国为首的北约在黑海进行“挑衅性”演习，正在加剧俄罗斯和北约之间的紧张关系。马克龙则对普京说，法国“准备捍卫乌克兰的主权和领土完整”，但报道没有提及马克龙所说的“捍卫”具体将以何种形式进行。在回应“俄罗斯在与俄乌边境集结军队”的说法时，普京表示，俄罗斯有权将军队集结到俄领土上的任何地方。

美国当然不会放弃其存在感。11月10日，美国国务卿布林肯与乌克兰外长库列巴在华盛顿签署新版《美国-乌克兰战略合作伙伴宪章》，声称美国计划支持乌克兰“反对来自俄罗斯的武装侵略、在能源和经济方面的破坏行为以及恶意网络活动”，将采取包括维持对俄罗斯或与俄罗斯相关的制裁等措施，直到“乌克兰领土完整恢复至国际公认的边界”。

11月14日，美国驻乌克兰大使馆发推文称，乌克兰当天收到了美国提供的约80吨弹药，这是拜登总统8月批准对乌提供6000万美元额外安全援助计划框架内的第四批物资。据美国《星条旗报》报道，此前一天的11月13日，已在11月初抵达黑海海域的美海军“惠特尼山”号指挥舰，与乌克兰、土耳其和罗马尼亚海军共同举行了联合演习。

有分析人士指出，美国及其北约盟国不断“拱火”，想给俄罗斯制造一个“流血的伤口”，但乌克兰始终只是西方国家与俄罗斯政治博弈的抓手和工具。斯托尔滕贝格一方面声称“北约与乌克兰站在一起”，但乌克兰多年寻求加入北约未果。斯托尔滕贝格11月14日接受媒体采访时表示，目前北约国家尚未就乌克兰加入北约达成共识，因此，目前乌克兰并不受北约集体防御条款的保护。乌克兰政治学专家鲁斯兰·比扎耶夫批评说，英国和美国应对俄乌关系恶化负责。

“今日俄罗斯”电视台等俄媒11月14日援引专家的话评论称，美国故意加剧黑海地区的紧张局势，希望刺激俄罗斯采取过激行动。如果紧张局势升级为军事冲突，那么，“北溪-2”天然气管道项目将受到影响，美国则可以如愿向欧洲出售其液化天然气，波兰则将因此从欧盟方面“获得奖励”。

白波、俄乌边境局势走向预期相似

俄罗斯国防部日前发表声明说，鉴于美国及其北约盟友在黑海水域的军事活动有所增加，相关活动会对地区安全与战略稳定造成威胁，俄军方正在密切监视美国军舰在黑海的行动。为回应西方国家的军事行动，俄白两国近日举行了数次联合军演。另据俄罗斯《观点报》11月13日援引卢卡申科的话报道称，白俄罗斯希望从俄方接收数套“伊斯坎德尔”战术导弹系统。

11月14日，英国国防参谋长卡特警告称，“西方国家与俄罗斯之间意外爆发战争的风险，比冷战时期的任何时候都大”。包括《纽约时报》在内的多家西方媒体也担忧，北约与俄罗斯可能存在擦枪走火的风险。

不过，在中国国际问题研究院研究员滕建群看来，美俄在黑海玩的是“猫鼠游戏”。双方经过数十年的互动，有一定的避免擦枪走火的机制。

对于白波边境难民危机，各方普遍认为，虽然波兰等国实行了强硬的边境管控措施，危机也不太可能升级为武装冲突。波兰执政党法律与公正党领导人、副总理雅罗斯瓦夫·卡钦斯基11月16日接受波兰媒体采访时表示，白俄罗斯利用难民危机对波兰发动了“混合战争”，但双方发生武装冲突的可能性不会太大。

不过，鉴于美国近期组织多国在黑海水域举行大规模军事演习，俄媒还多次披露美国准备在中亚、东欧国家部署军事基地和设施的计划，这些因素与白俄罗斯与欧洲边境难民危机交织在一起，形势更显复杂难解。塔斯社报道指出，至少目前看来，白波难民危机和黑海危机何时解决、如何解决，仍是未知数。

本报北京11月17日电