

召集大杂烩式民主峰会的美国更需要反思自身民主状况



12月6日,《十问美国民主》研究报告发布暨研讨会在京举行。

中国智库 十问美国民主

中青报 中青网记者 马子倩 胡文利

由中国人民大学重阳金融研究院(人大重阳)主办、中国人民大学中美人文交流研究中心承办的《十问美国民主》研究报告发布暨研讨会日前在北京举行。来自包括美国在内的30多个国家驻华使馆代表与会,全球超过100万网友在线听取报告发布。

《十问美国民主》研究报告全文共2.3万字,用中、英、法、俄、西5个语种发布。报告针对美国即将于12月9日至10日召集的所谓民主峰会提出了十大尖锐拷问。报告说,民主是各国人民的权利,不是个别国家的专利。任何国家宣布自己垄断民主的定义或模式都是荒唐的。美国作为世界上唯一超级大国,历史上较早推行现代民主制度,美国人民也为民主权利进行了长期斗争;然而近年来,美国民主却逐渐蜕变,对内沦为少数人谋取私利的工具,侵犯人权,造成社会撕裂;对外成了美国维护霸权、干涉他国内政、破坏国际秩序的幌子和借口。

美国民主是多数人的民主还是少数人的民主?这是报告提出的第一个问题。当今的美国民主是否称得上第一个国家作主?诺贝尔经济学奖得主保罗·克鲁格曼指出:比起想象中的民主国家,美国更像一个寡头政权。

第二问:美国民主是实现权力制衡还是导致权力滥用?政府腐败正在成为大多数美国民众最担心的事情。立法权、司法权、行政权被频频滥用,政治献金、政商旋转门等现象使得政客得以大肆敛财。

第三问:美国民主是增进民众福祉还是加深民众疾苦?截至2020年年底,有超过5000万美国人面临食物不足问题,该数字比2019年增加了近50%。美国贫富差距愈演愈烈,据估算,美国家庭财富中位值近20年都没有实际增加。经济学家施蒂格利茨指出:美国议员依赖1%的钱连任,为1%的人服务,甚至离任时再靠1%的人赏赐。

第四问:美国民主是捍卫自由还是妨害自由?虚伪的言论自由通过社交媒体传播虚假信息,放大仇恨和极端情绪。皮尤研究中心一项调查显示,64%的美国人认为,社交媒体对美国走向有负面作用。

第五问:美国民主是保护人权还是侵害人权?统计数据显示,每年有3.8万余人的死亡与枪击有关,其中20%为1岁至17岁的儿童和青少年。美国仅占世界人口的4%,却占全球枪支自杀人数的35%。美国2020年针对亚裔的仇恨犯罪增加了150%。美国新冠病毒感染人数、死亡人数都高居全球第一,有人感叹说,这是一场屠杀!

第六问:美国民主是促进团结还是导致分裂?调查发现,52%的特朗普选民和41%的拜登选民认为,红蓝州脱离联邦、分开建国,对当下的美国而言或许是更好的选择。

第七问:美国民主是实现梦想还是带来梦魇?美国人对美国梦绝望,以致很多人认为美国梦写进告。85%的美国人认为美国政治体系需要重大变革或彻底改革。

第八问:美国民主是改善国家治理还是导致制度失灵?两党间的相互竞争屡屡让政府关门与停摆。联邦政府与州政府的相互掣肘,使得国家内部相互争权内耗,联邦政令不畅。

第九问:美国民主是给他国带去发展繁荣还是灾难动荡?据估算,约24.1万阿富汗人在2002年战争爆发后被杀;约18.3万至20.6万伊拉克平民死于2003年战争爆发后的暴力活动;在也门,占总人口71%的大约2070万人需要人道主义援助。美国是当今世界名副其实的“难民制造机”,至少有3700万人因美国在9·11后发动的战争而流离失所。

第十问:美国民主是维护世界和平发展还是破坏国际秩序?自1880年首次发动对外军事干预以来,截至2017年,美国一共进行了392次对外军事干预。美国建国以来,有超过92%的时间处于战争状态。美国2020年军费支出为7780亿美元,占全球军事支出总额的39%。

《十问美国民主》报告指出,在民主的名义下,能够体现美国意志的却是钱主、枪主、白主、媒主、军主和药主。在美国,能做主并不是人民,一国六主,实无民主。根据调查,美国之外有57%的受访者表示,美国的民主曾经做得很好,但最近几年不行了;另有23%的人表示,美国从来都不是其他国家的民主典范。

民主是全人类的共同价值,世界上没有唯我独尊的民主模式。民主是丰富的、多元的,是由各国人民自主选择多样化道路,而非被迫、强加的一套路。《十问美国民主》报告总结说,建议美国政府在举办所谓民主峰会时不妨扪心自问以上十大问题。



8月28日,美国华盛顿特区,抗议者在白宫前举行示威,质疑美军在喀布尔机场的撤离程序和美国的阿富汗承诺。

美国召集这次民主峰会的参会名单,遴选标准看似模糊不清,实际上反映了美国政府的外交战略。美国对外关系委员会学者乔舒亚·库兰特兹克认为,邀请一些备受争议的国家参会是出于战略考虑,而不是因为它们在美国看来是民主自由的。比如,菲律宾在南海地区具有重要战略地位,美菲之间有军事合作协议。伊拉克是美国在中东地区的代理人。同样,邀请美国在印太地区的合作伙伴印度参会,华盛顿就必须邀请印度的死对头巴基斯坦,以免美巴关系进一步恶化。

美国拟定民主峰会参会名单的另一层考量,是打压中国和俄罗斯。王文指出,美国邀请一些并非美国盟友的国家参会,是为了挑拨这些国家与中俄的友好关系,为对抗中俄虚张声势。分析普遍认为,美国苦心经营的这次民主峰会,邀请名单是大杂烩式的,从一开始就让峰会的民主招牌失去了道德制高点。

发达国家民众对民主的不满尤甚

拜登并不是第一个把民主作为重要外交议题的美国总统。亚特兰大理事会学者、美国国家安全委员会前主管丹尼尔·弗莱德指出,自1941年美国总统一罗斯福和英国首相温斯顿·丘吉尔签署《大西洋宪章》以来,将民主作为维护国际秩序的基础贯穿美国外交政策的始终。尽管美国对全球民主进程给予的支持时而自相矛盾、时而惺惺作态,但历届美国政府都将民主视作一切问题的法宝。

弗莱德认为,指望为期两天的线上峰会会对全球民主产生重大影响是不切实际的,民主峰会不太可能溅起多大的水花,很可能只是一次

清淡会。拜登政府声称要在峰会结束时发布联合声明,但这样的声明跟民主国家当前面临的现实挑战可能毫无关系。拜登政府必须回答,峰会是否能解决民主面临的具体问题?除了三个大而空的主题之外,峰会能不能谈一谈动摇民主的根本原因到底是什么?

无论披着多么冠冕堂皇的外衣,民主峰会都改变了世人对于西方民主、美式民主与日俱增的质疑。根据剑桥大学2020年发布的一份研究报告,国际社会对民主政治的不满已达到自1995年开始这项调查以来的最高水平。这份报告的研究对象覆盖了154个国家,是迄今为止规模最大的关于民主的调查。调查结果显示,过去25年里,发达国家对民主政治心怀不满的人数已从三分之一上升到半数以上,全球范围内对民主政治不满的比例升至57.5%。纵观全球,民主萎靡不振。剑桥大学政治与国际问题研究所的罗伯特·福阿在报告中指出,人们对民主的不满日增,发达国家尤甚。

过去25年里,民主国家在经济和外交上一再失败。加上全球南方地区普遍存在的腐败和安全问题,进一步动摇了人们对民主的信心。人们认为,民主制度没有解决这个时代的重大危机,无论是经济衰退还是全球变暖。要恢复民主的正当性,必须先解决实际问题。福阿说。

美式民主并不值得效仿

作为民主峰会的召集者和东道国,美国正在经历民主的中年危机。皮尤研究中心最新发布的一项调查显示,多达57%的受访者认为美国的民主制度并不值得效仿,只有17%的受访者对美式民主持肯定态度。

本报北京12月8日电

中青报 中青网记者 胡文利

美国联邦政府的一份名单,硬生生地把世界劈成了两半,一半叫民主,一半叫独裁。名单上的110个国家和地区,是受美国政府邀请参加12月9日至10日全球领导人民主峰会的民主政体;不在名单上的其余120多个国家和地区,则是美国政府眼中的威权政体。

以民主为名义,拜登搅了民主峰会这个局。按照美国官方的说法,这次民主峰会将集中讨论民主国家面临的挑战,围绕抵御威权主义、打击贪污腐败、促进尊重人权三个主题征求大胆而可行的意见,鼓励各国领导人提出捍卫国内外民主人权的宣言与倡议。

民主峰会 参会名单的多重标准

从提出之日起,民主峰会就受到美国国内和国际社会的如潮批评。最受质疑的,就是选择出席峰会的民主政体的标准。

即便从美国政府资助的自由之家组织发布的2021年世界自由指数看,这份受邀嘉宾名单也让人摸不着头脑。自由之家2021年发布《世界自由》调查报告,对世界各国的政治权利和公民自由状况打分,分值从0到100分不等,得分越高表示民主程度越高。在民主峰会邀请名单中,既有100分的芬兰、挪威和瑞典,也有仅20分的刚果(金)。卡内基国际和平研究院学者史蒂文·费尔斯坦指出,如果根据《世界自由》报告的排名,超过30%的受邀参加民主峰会国家没有自由或只有部分自由。

引起争议的国家包括肯尼亚、刚果(金)、伊拉克、印度、菲律宾等。肯尼亚现任总统乌胡鲁·肯雅塔,曾因卷入部族冲突而受到国际刑事法院的反人类罪指控。刚果(金)因政府军屡屡侵犯人权、司法部门任意逮捕等问题,受到联合国多次点名批评。伊拉克政府是美国推翻萨达姆之后一手创建的,其颁布的法令被指有违《日内瓦公约》和《海牙公约》,政府本身跟民选更是毫不沾边。印度总理莫迪作为著名的民族主义者,曾因迫害穆斯林受到美国制裁,印度2020年颁布的《公民身份修正法案》也曾引起轩然大波。菲律宾总统杜特尔特被指发动血腥禁毒战争,至今还在国际刑事法院的待审名单上。

同样让人费解的是,自由之家那份美式民主榜单上的一些优等生,如93分的安道尔、71分的突尼斯和66分的玻利维亚等,却被排除在受邀名单之外。最出人意料的是不丹。近年来,不丹从君主制转型为君主立宪制,在2021年世界自由指数中得分为58分,却不在峰会邀请之列。新加坡也意外落选。

中国人民大学重阳金融研究院执行院长王文对中青报 中青网记者表示,自9·11之后,美国开始强行对外输出民主,但美国自身治理成效却不足以让其成为全球榜样,导致美国的对外民主输出和国内民主建设都彻底失败。所谓民主峰会并不是以民主为基本判断标准,而是以美国利益和相关利益集团的对外交往偏好来划分是否属于民主阵营。

民主灯塔 走向黯淡 超半数美国年轻人不信任 美式民主

中青报 中青网记者 马子倩

中国人民大学国际关系学院副教授刁大明长期从事美国问题研究。他发现,中美两国青年对国家发展前景正在作出不同的判断。中国的年轻一代,对中国共产党带领人民实现全过程人民民主强烈支持和认同。新时代中国青年对参与国家未来建设和发展充满热情和信心。刁大明在接受中青报 中青网记者采访时指出,相比之下,美国年轻人则对自己的国家有多大的继续发展潜力画上了问号。

哈佛大学肯尼迪政府学院政治研究所近期一项针对美国年轻人的民意调查,在美国内外引发了广泛讨论。在美国即将以民主联盟姿态召集所谓领导人民主峰会之际,这份民调结果显示,大多数不满30岁的美国年轻人担忧美国民主的未来,只有7%的受访者相信美国民主制度是健康的;在18岁至29岁的美国年轻人中,55%的受访者认为美国的未来令人担忧。

在自诩民主灯塔和民主样板的美国,政客宣称的优越感没有换来本国青年群体的制度自信,超半数年轻人不再信任美式民主。肯尼迪学院政治研究所民调事务主管约翰·沃尔普说:美国年轻人在敲响警钟。他们将来是美国社会的中坚力量,但在他们眼中,这个国家的民主正处于危险之中。

在刁大明看来,年轻人的心理状态对衡量一个国家的国运具有重要的指标意义,中美发展前景如何,两相对比,高下立判。美国青年对本国治理状况的失望,与他们自身的处境密切相关。2020年以来,在新冠肺炎疫情和反种族主义示威等因素影响下,美国经济社会遭遇重创。校园被迫关闭,失业率居高不下,年轻人成为受经济困局冲击最明显的群体之一。美国人口普查局9月发布的数据显示,2020年美国官方公布的贫困率为11.4%,贫困人口达到3720万;18岁以下人口的贫困率从2019年的14.4%上升到了2020年的16.1%。美国皮尤研究中心2020年7月发布的报告显示,在提倡子女独立的美国,有过半(52%)的年轻人选择和父母住在一起,达到自上世纪经济萧条以来的最高比例。今年以来,虽然这组统计数据出现小幅回落,但仍远高于2008年金融危机发生之前的比例。



9月2日,美国加利福尼亚一家医院的新肺炎重症监护室。新冠肺炎疫情发生以来,美国新冠病毒感染人数、死亡人数都高居全球第一,因而被质疑美国民主实际并不保护人权,包括人民的生存权利。

在行政层面。在新冠肺炎疫情、气候变化、最低工资等年轻人关心的议题上,如今的美国与一年前也没有发生本质的改变。哈佛大学肯尼迪政府学院政治研究所近日一项民调结果显示,拜登在美国年轻人中的支持率降至46%,比今年春天减少了13个百分点。哈佛大学三年级学生、哈佛民意项目主席沈景静(音)接受美媒采访时说,年轻人对拜登的表现感到失望。

美国《大西洋月刊》评论说,缺少两党共识,是拜登政府很难在青年关心的议题上推进行政措施的重要原因之一。政治极化在美国愈发严重,也导致青年在积极投身政治的同时日益分裂为支持两大政党的对立阵营。根据哈佛大学肯尼迪政府学院政治研究所的民调,45%的年轻民主党人认为,美国要么是一个失败的民主国家,要么是一个陷入困境的民主国家。认同这一观点的年轻共和党人比例则

高达70%。另有四分之一的受访者认为,他们可能会在有生之年看到美国国家分裂。

刁大明对中青报 中青网记者表示:如果一个国家的选民在很年轻时就对本国政治有如此负面的看法,当他们成为选主体时,本国发展前景将会变得更加黯淡。

在刁大明看来,无法给予年轻人正确引导的教育体系,将为未来美国爆发更多社会混乱和政治动荡埋下伏笔。 本报北京12月8日电