

中小学性教育课不该在尴尬中收场

大学生关注社会事务也是一种学习

杨鑫宇

你是否还记得,上大学时,自己和身边的朋友都在忙些什么?有人老老实实,过着上课听讲、下课看剧的平淡生活;也有人热衷社交,在学生社团和网友群里辗转周旋;有人早早备战,一头扎进考研教辅、求职攻略堆成的书山。在大学生生活中,每个人关注的焦点都不甚相同。入世或出世、向内或向外,个人取向的差异,决定着大学生如何调节其学习生活的步调。其中,有些学生在个人发展之外,对社会与国家的公共事务同样怀有强烈关切,因而愿意拿出精力,对相关议题加以关注和思考,并且试着发表自己的观点。在某种意义上,这既能锻炼大学生的综合思维能力,也有助于促进公民意识的形成。

最近,江西南昌一名大一学生,便以献策建言的方式表达了自己对公共事务的关注。在人民网的领导留言板上,这名大学生写下了数百字的留言,建议南昌市增加商业氛围,建立网红城市。不难看出,这名大学生的态度相当认真,他不仅提出了一系列具体措施,还以南昌市民的身份,情深意切地表达了对家乡的热爱。

收到留言后,江西省南昌市委民声通道很快作出回复:作为一名大一学生,重点是学习,希望你能把更多的精力放在学习上,顺利毕业和就业,为社会多作贡献。回复还表示:希望你更多地思考,审慎建议,就某一方面认为可改进的提交更有建设性的意见建议,这样可操作空间更大。

在相关新闻的评论区,不乏有人奚落提出建议的学生。在这些人的眼里,两耳不闻窗外事,一心只读圣贤书,才是最理想的学生模板。

以公共政策的标准审视,这名学生提出的具体措施,只是罗列了一些其他地方已有的做法,远远谈不上成熟,可操作性也有所欠缺。但是,考虑到这名学生的年龄,其表述已经反映出相对较强的思考欲望和表达能力。在有些人看来,大学生社会阅历少,缺少现实经验,但是,大学生要从不成熟走向成熟,从没经验变成有经验,总要经历实践的过程。大学生如果只是对着书本学习,就不可能在走出校园的那一瞬间,当场成为成熟的“社会人”。

不论是积极关注公共事务,还是公开发表意见,与政府部门线上沟通,都是大学生学以致用、验证个人想法的方式。利用课余时间思考家乡城建工作的发展方向、收集相关资料或进行调研、向政府提出建议,可以说是一堂极好的社会实践课。只不过,这门课程并没有写在学校的课表当中,而是学生本人“自学自研”的成果。激发学生的自主性,促进其个人综合能力与人格的完善,是提高高等教育质量的题中应有之义。

大学生将目光投向社会,鼓起勇气说出内心想法,同样是一种“学习”。如果我们真的想让学生发展得更好,希望他们在未来成长为国家栋梁,就没有任何理由去嘲讽、奚落他们的勇气、热情和实干精神。学习,不只是为考试服务,而是为了让大学生走出自己的人生轨迹。一千个大学生有一千个不同的理想,也有一千种不同的活法。对此,我们不妨多给他们一些自由空间,多送上一些温暖的鼓励。

技术创新是提升供应链韧性的根本

盘和林

制造业是我国立国之本、强国之基。今年的政府工作报告指出,过去一年强化创新引领,稳定产业链供应链。政府工作报告还特别提到,开展重点产业链强链补链行动。传统产业数字化智能化改造加快,新兴产业保持良好发展势头。

2021年中国规模以上工业增加值增长9.6%,其中,制造业增加值增长9.8%,连续十二年位居世界首位。今年全国两会期间,工业和信息化部部长肖亚庆在部长通道表示,工信部将着力打通产业链供应链的堵点卡点,保持产业链供应链的稳定。

随着经济全球化的不断深入,全球产业链供应链分工深度和复杂程度持续上升,供应链从金字塔模式逐步发展为网状结构模式,节点不断增多。以我国为例,全球化大背景下,除了本国产业的自谋发展,还承接了不同国家不同类别的产业。目前,我国是世界唯一拥有联合国产业分类中全部工业门类的国家,这一方面代表我国在世界制造业行业中的地位,另一方面也显示我国制造业与其他国家的联系越来越紧密。

产业链供应链的发展虽然有效地促进了全球分工和合作,提高了整体生产效率,但也造成了生产供应链条的脆弱性。一旦某个生产供应节点出现问题,极有可能对整体供应链造成影响。疫情之后,产业链供应链韧性成为热门经济话题,就是因为不同国家疫情状况不同,经济重启存在先后

夏熊飞

取得城乡规划专业大学专科学历,从事城乡规划业务工作满6年调整为4年。

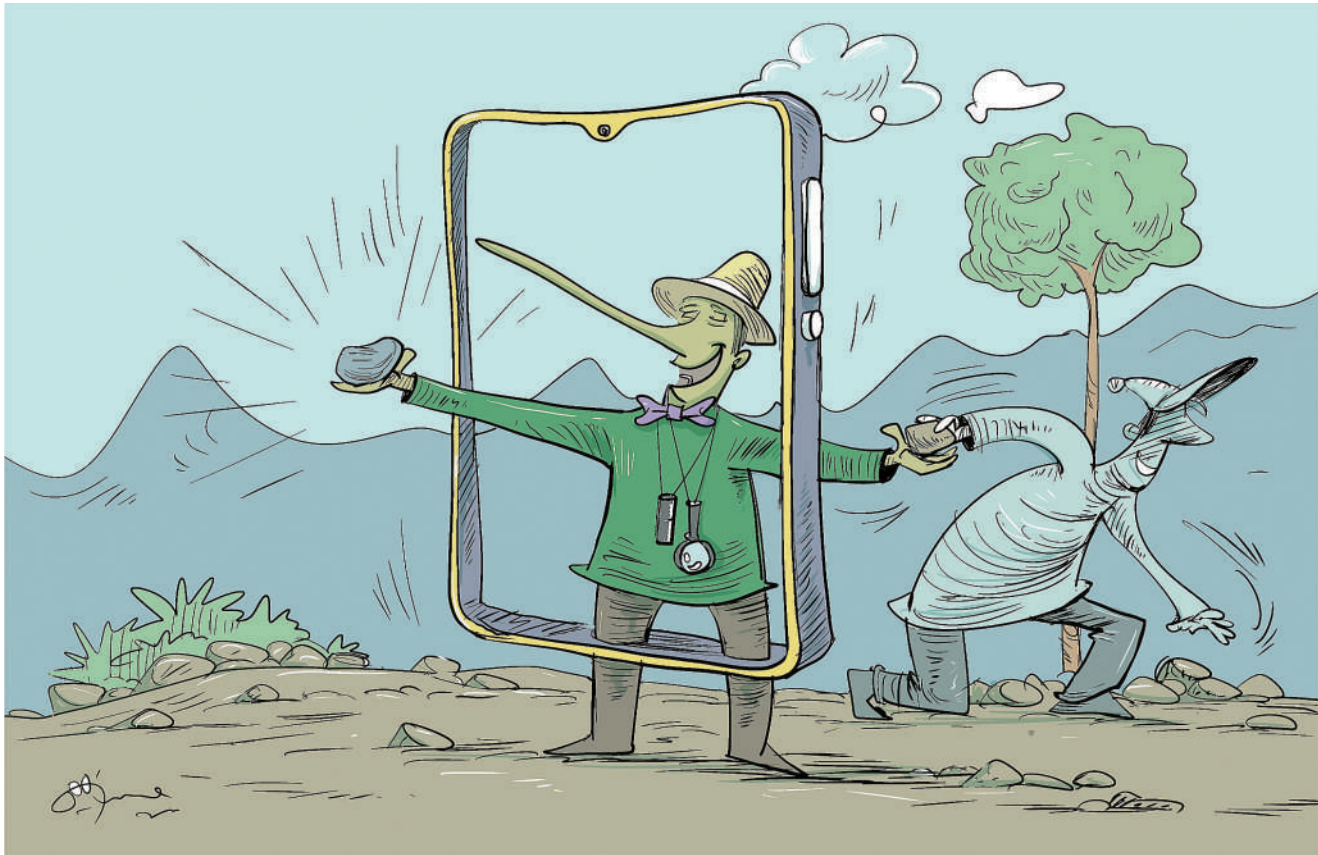
取得测绘类专业大学专科学历,从事测绘业务工作满6年调整为4年。日前,人社部印发通知,降低或取消《国家职业资格目录(2021年版)》中13项准入类职业资格考试工作年限要求。

实行准入类的职业,有不少涉及公共安全、人身健康、生命财产安全。对于部分特殊职业设置一定学历和工作年限要求,有助于确保从业者职业水平,具有一定必要性。但是,过长或不必要的工作年限要求,也提高了从事这些职业的门槛,限制了人才就业创业的活力。很多有志于此的年轻人在专业、能力上都达标,可就是卡在了过去的工作年限上,最终可能就因为无法取得准入资格,而只能另谋出路。

任冠青

现场人又多又杂,我也不好讲得太深太细,导致低年级的学生听得很懵懂,特别是女生又感到害羞,最终效果非常不好。近日,湖北省宜昌市中级人民法院医生惠燕向中青报·中青网记者讲述了一次尴尬的授课经历。她当时所讲的主题是中学生性教育,400多名不同年级的学生,加上家长、教师,全都坐在一起听课,课程最后只能在尴尬中收场。

近年来,青少年遭受性侵害的新闻不时见诸报端,越来越多的人意识到,中小学性教育绝不是可有可无的小事,增强孩子的自我保护意识和能力,帮助他们建立正确



布景

针对商家在网络直播平台销售翡翠涉嫌假冒伪劣、以次充好问题,以及虚假宣传、设置价格陷阱骗取消费者问题,云南在全省开展专项整治行动,对网络直播平台和玉石市场进行全面排查,依法严肃查处网络直播营销、玉石市场损害消费者权益合法权益、破坏市场秩序等违法行为。(中新网3月16日)

漫画:徐简

教学成绩不佳,教师就该上黑榜?

舒圣祥

3月11日,在云南昭通大关县寿山镇召开的春季学期教育工作会议上,8名教师因其任教学科在全县期末统考中排名倒数三名,被给予“黑榜”警告,引发网友关注。当地政府工作人员表示,此举是为了激励和警醒教师。

虽然当地有关部门没有将这些教师的信息进行公开,但是“黑榜”警告的存在,至少说明了评价教师的倾向。分分分,不仅是学生的命根,也是教师的命根。评价是标尺,更是指挥棒。教育评价评什么,一定程度上决定了老师教什么、学生学什么。我们如何评价教师,不仅是教师选聘、任用、薪酬、奖惩等人事管理的基础和依据,更关系到教育

的性别观念,对预防性侵害有着至关重要的作用。

今年全国两会期间,有代表委员建议将防性侵害课程列入中小学必修课,也有代表委员指出了当下学校性教育存在的问题。课程缺乏顶层设计,全国范围内没有统一教材,缺乏专业师资队伍等,都是当下中小学性教育面临的现实困境。如何让青少年性教育课上得科学、有效,值得社会深入探讨。

要让孩子建立正确的性别意识,大人首先要对这一问题脱敏,如果授课老师在心理上仍觉得别扭,只是浅尝辄止,敷衍模糊地教学,孩子们自然只能听得云里雾里。如果家长脑中满是陈腐观念,一味将性问题神秘化,甚至谈性色变,过度敏感地干涉学校正常教学,科学的性教育同样无从谈起。

从人性规律上看,青少年对性知识产生好奇是很自然的事情,没必要太过紧张、讳莫如深。学校和家长要做的,应该是大方应对,以循序渐进的方式进行引导,帮助他们一步步解答成长中的疑问和困惑。如此一来,既能做好事前防范,增强青少年的自我保护意识,免受性侵、黑手的伤害,也能避免孩子们自己暗中找答案,受到物化、异性、性别羞耻等偏见的误导。

性教育不能一蹴而就,需要系统的课程设计和科学的讲授方法。正如惠燕医生的尴尬经历表明,在不同年龄段,学生的心理状态和接受能力有所差别,若是不加辨别地向他们灌输性知识,会缺乏针对性,授课效果也难以保证。对此,首先要让性教育进校园常态化、系统化,为分阶段教

学提供基本条件。学校应加强重视程度,配备专业的授课教师队伍,不能动不动就让他们其他学科老师代讲,把性教育视为一门虚设课程。

教材编纂也要符合青少年成长规律,经得起专业推敲。此前,针对一些地方的性教育教材,不乏围绕内容是否过于直白、是否涉嫌性别歧视所产生的争议。2017年,杭州一位家长吐槽学校发的《珍爱生命——小学生性健康教育读本》尺度太大,新闻就曾引发社会热议。家长心存疑虑、担心性教育教材的尺度问题,是关心孩子的正常表现。对此,教材编纂方还需和学校、家长保持沟通,及时了解一线教学反馈情况,针对合理意见进行内容调整,打消不必要的顾虑,从而增进各方

理解,更好达成共识。

性教育涵盖的内容非常广泛,除了基本的性知识和性道德,还包括与异性相处的适当方式,健康的婚姻观与情感观,树立性别权利意识等。当下,不少年轻人坦言,直至步入大学、进入社会,他们都不知道怎样自如、坦然地与异性交往,由此产生诸多烦恼。可见,一味回避问题只会导致孩子在思想和行动上的不成熟。如果他们从小就就能接受科学引导,逐步形成对两性问题的科学认知,自然能为此后的成长扫清障碍。

不论是为了保护未成年人免遭侵害,还是为了更长远的考虑,青少年性教育都是不可或缺的存在的。中小学性教育课不能糊弄,更不该在尴尬中收场,把课开足、上好,才能呵护孩子们健康成长。

竞赛结果不作为招生入学依据:

遏制功利化的弄虚作假

熊丙奇

新的《面向中小学生的全国性竞赛活动管理办法》(以下简称《管理办法》)近日发布。《管理办法》强调,任何学校、学生及家长坚持自愿原则参加竞赛活动。竞赛活动的组织举办要做到坚持公益,不得以营利为目的,不得通过面向参赛学生组织与竞赛关联的培训、游学、冬令营、夏令营等方式,变相收取费用等八个不得。

《管理办法》是由教育部、中央编办、民政部 and 市场监管总局四部门联合,对2018年9月教育部发布的《关于面向中小学生的全国性竞赛活动管理办法(试行)》进行修订的成果。新的《管理办法》调整优化了竞赛评审认定流程,并明确竞赛及竞赛产生的结果不作为中小学招生入学依据,严禁收取任何费用,有利于斩断竞赛利益链,规范竞赛组织,减轻学生竞赛负担,更好地发挥竞赛活动的育人功能。

要减轻因竞赛给学生带来的过重负担,必须彻底斩断竞赛的利益链。小学生竞赛利益链错综复杂,既有组织竞赛本身的利益,包括收报名费以及与竞赛相关的培训、研学旅行、夏令营等费用,也有竞赛组织机构与培训机构、学校的利益关系。要斩断竞赛的利益链,就必须形成治理合力,解决问题,防止新倾向。

老问题是竞赛和学校招生、培训的地下勾连。教育部已经三令五申,中小学招生不能与竞赛挂钩。《中共中央国务院关于深化教育体制机制改革全面提高义务教育质量的意见》提出,民办义务教育学校招生纳入审批地统一管理,与公办学校同步招生;对报名人数超过招生计划的,实行电脑随机录取。但

算法关闭键上线,我们需要怎样的个性化服务

罗广彦

如今,算法早已经成为大众耳熟能详的名词。随着网络与生活的融合程度日益深化,无论是社交媒体的广告推送,还是电商平台上的购物推荐,背后都离不开算法的支持。互联网企业通过抓取用户数据,依照用户画像提供定制化信息、娱乐、消费服务,一方面为用户提供了更加个性化的使用体验,另一方面也为企业带来了更多利润,看起来似乎是“双赢”的好事。然而近年来,公众对企业抓取用户隐私的担忧日渐加深,大数据杀熟、信息茧房等次生问题,也引发舆论关注。

近日,抖音、微信、淘宝等多款App均已上线算法关闭键,允许用户在后台一键关闭个性化推荐的功能。关闭推荐后,App将不再根据用户的浏览记录生成推荐内容或广告。这是《互联网信息服务算法推荐管理规定》正式实施后,互联网企业自查自纠的重大举措之一。政府与社会监管的介入,既能让公众看不见、摸不着的算法“黑箱”透明化,也让算法更好地为大众利益服务。

互联网的高速发展,为大众带来了前所未有的海量信息,个人如何在不断涌入的庞大信息中收集自己需要的部分,是互联网时代的独特难题。算法推荐能根据用户喜好与需求精准提供服务,为用户节约搜集、筛选信息的时间。从这个角度看,算法并非洪水猛兽,有其存在的独特价值。

然而,问题的症结在于,互联网企业的算法推荐机制基本都是“黑箱”。在应用过程中,用户既不能选择是否使用这项服务,也无从得知算法收集了什么个人信息,更不知道算法推荐的逻辑

是,还有一些地方的公办名校和民校,违规组织“秘考”提前掐尖招生,并暗示要看学生的竞赛获奖情况。这让不少家长认为,多参加竞赛有备无患。本省内严格规范竞赛,他们就跨省参赛;国内竞赛被治理,就转战国际竞赛。要治理这一老问题,必须保持规范中小学招生的高压,严肃追究将竞赛成绩作为升学依据的行为。

一个新倾向是,非学科类竞赛成为学生新的负担。随着校外学科类培训机构被从严监管,非学科类培训变得火爆。一些非学科类培训机构为招揽生源,也以参加竞赛为卖点,把竞赛渲染为学生刚需。目前,我国原则上不举办面向义务教育阶段的学科类竞赛活动,只保留部分艺术体育类、自然科学素养类、人文综合素质类竞赛。这些竞赛为学生提供了发展兴趣、展示特长的舞台,但受培训机构的焦虑营销影响,家长不管孩子是否有兴趣、特长,都希望能参赛、获奖。要遏制非学科类竞赛功利化,必须同步规范非学科类竞赛,并斩断校外非学科类培训机构与竞赛间的不正当利益关系。

当然,加强监管规范只是治理竞赛热、清除竞赛乱象的一方面。教育引导家长形成科学的育儿观,不盲目攀比,不功利打造孩子的特长,才能从源头上治理竞赛乱象。据报道,一些不在竞赛白名单中的“山寨竞赛”,近年来也受到家长追捧。其中,有的竞赛只要家长报名缴费,承诺所有学生都会获奖,甚至根本没有竞赛活动。

竞赛本来是為了锻炼孩子,发挥育人作用,家长在虚荣心态下驱使子女参赛,能给孩子带来怎样的教育呢?《管理办法》对保障竞赛公平公正也提出细化的要求,针对的就是竞赛功利化造成的弄虚作假问题。由此看来,要纯净竞赛环境,还需要彻底扭转功利的家庭教育观。

与规则是什么。许多人在不知情的情况下被收集大量隐私,甚至因此被“宰”。此外,算法推荐与互联网服务牢牢绑定,使得在很多情况下,拒绝算法等于拒绝服务,这也剥夺了消费者的自主选择权,让他们只能被迫接受算法对隐私的窥视,直视自己的合法权益受到损害。

算法一旦被过度滥用,不仅会侵害个人权益,也可能对公共空间造成负面影响。当社交媒体、新闻平台完全按照个人喜好筛选并推荐信息时,信息茧房也会加速形成。用户终日被包裹在同类信息中,与对立立场的人抱团而拒斥其他信息,自然会成为一个“孤岛”,最后导致网络不再是交流沟通的桥梁,而沦为不同群体互相攻讦的空间。

算法推荐造成的困境,让我们不得不深入思考个性化的内涵。今天的个性化服务,本质上是一种被动的个性化。用户只能被动地接受算法推荐,被动地让算法收集自己的数据,被动地让算法告诉自己什么是自己需要的、喜欢的服务与信息,最终被框在舒适区中难以逃脱。在这样的个性化之下,算法推荐变成了一种“驯养”用户的手段。而用户真正需要的个性化,应该是主动的个性化。用户应该能主动选择是否使用算法,在了解算法推荐规则与逻辑的前提下,定制自己需要的服务,并且知道算法推荐筛选了什么内容,以此突破“信息茧房”,接触不一样的世界。归根结底,算法推荐应该成为用户的工具,而不是套在用户头上的枷锁。

1987年9月20日,中国首次成功发送电子贺卡,它的内容是“越过长城,走向世界”。互联网科技的进步应该让人更便利、更自主、更自由,让企业在算法上的设置更加透明,赋予用户更充分的选择权和知情权,才能让真正的个性化成为互联网的未来。