



灼见台

增强职业教育适应性何以重要

□ 曾天山

今年的政府工作报告把教育事业放在民生社会保障领域,从民生的高度抓教育,遵循规律办教育。对职业教育工作提出的要求是:发展现代职业教育,改善职业教育办学条件,完善产教融合办学体制,增强职业教育适应性。四项要求,聚焦促进教育公平与质量提升。

这个要求既与党的十九届五中全会和十四五规划及2035年远景目标纲要提出的要把增强职业技术教育适应性作为实现建设高质量教育体系的重要举措相符合,又与中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》提出的要切实增强职业教育适应性,总体要求相一致,还衔接2021年的政府工作报告。

这样反复强调增强职业教育的适应性,作为推动职业教育高质量发展的主攻方向,一是表明它在职业教育创新发展中

的重要性;二是说明推进该项工作的艰巨性,也充分说明政府坚持把教育这个关乎千家万户和中华民族未来的大事办好的决心和信心。

第一,增强适应性是促进职业教育高质量发展关键所在。职业教育属于普惠性、基础性、兜底性民生建设,增强适应性就是要瞄准技术变革和产业优化升级的方向,推进产教融合、校企合作,促进教育链、人才链与产业链、创新链有效衔接,吸引更多青年接受职业技能教育,拓展人口质量红利,提升人力资本水平和人的全面发展能力,切实促进产业升级转型,加快建设制造业强国,切实增进民生福祉,实现更加充分更高质量就业,扩大中等收入群体,促进

共同富裕。

第二,适应性是职业教育的特点。如果说基础性是中小学教育的特点,需要开展通识教育,创新性是高等教育的特点,需要立足学术前沿,那么适应性就是职业教育的特点,没有社会需求就没有职业教育的存在,没有产业支撑就没有高质量的职业教育,没有技能形成就没有就业创业,需要通过产教融合、校企合作,按照专业设置与产业需求对接、课程内容与职业标准对接、教学过程与生产过程对接的要求,及时更新教学标准,将新技术、新工艺、新规范、典型生产案例及时纳入教学内容,把职业技能等级证书所体现的先进标准融入人才培养方案。国家职业教育改革实施方案明确

规定:原则上每5年修订1次职业院校专业目录,学校依据目录灵活自主设置专业,每年调整1次专业。每3年修订1次教材,其中专业教材信息技术发展和产业升级情况及动态更新。职业院校、应用型本科高校教师每年至少1个月在企业或实训基地实训,落实教师5年一周期的全员轮训制度。

第三,增强适应性的核心要义是职业教育要主动适应产业发展,学用一致,做学合一。在产业链上建专业,主动适应学生学习需要,吸引学生走技能成才之路,为学生就业创业提供适合的教育服务。坚持开放、共享理念,突出职业教育类型特色,深入推进改革创新,优化结构与布局,适应性的要求具体表现为:一是教学内容的先进性,不

能陈旧;二是教学时间上的及时性,转化要快,不能滞后,快鱼吃慢鱼;三是教学方式上的有效性,符合学生学习特点和技能人才培养规律创造性转化,不能无缝对接;四是教学场景的真实性,企业员工走进课堂,将企业运行情景和真实项目引入教学,职校教师走进企业,将业界前沿技术与案例融入教案,学校教的,就是企业里用的,学生学的,就是工作用的。

第四,适应性也是职业教育长期的痛点。职业教育发展与经济社会发展和产业转型升级要求不匹配的矛盾仍然严重,一方面是毕业生找不到合适的工作,另一方面是用人单位找不到合适的人才,这样的反差说明职业教育的人才培养与经济社

会发展和产业转型升级需要之间存在不对称性和不适应性,成为职业教育吸引力不足、软实力不够、硬实力不强、认同度不高的主要原因。2021年的政府工作报告对职业教育工作提出要:增强职业教育适应性,深化产教融合、校企合作,深入实施职业技能等级证书制度,把增强适应性摆在首要位置强调。

第五,增强适应性是职业教育提质培优的关键。增强职业教育适应性,需要政府、行业企业、学校、学生、家长、社会等多元主体的共同发力,倒逼职业教育优化类型定位,学校升格不忘本,学生升学不弃技,深化产教融合、校企合作,深入推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革,在能言会说做善导的“双师型”教师队伍建设上下功夫,在岗课证证综合育人上下功夫,在德技并修、手脑并用、创造分析上下功夫,培养学生上手快、后劲足,不断提高自身适应能力。

(作者系教育部职业教育发展研究中心副主任、研究员)

职教观察

初中后 还是 高中后 分流?

普职分流 面临严峻挑战

中青报 中青网记者 李华锡

普职分流 这一话题出圈了,也成了今年全国两会上关于教育的热点话题之一。

我国高中阶段教育实施普职分流,且坚持普通高中与中等职业学校招生比例大体相当的政策,始于1985年中央关于深化教育体制改革的决定。几十年来,这一政策对于普及我国高中阶段教育、建立完善职业教育体系,培养高素质的技能型劳动者,发挥了重大的作用。

但是,由于时代发展、经济转型、社会变革,以及教育自身的发展,我国普通高中和职业高中教育招生比例大体相当的普职分流政策,受到了越来越严峻的挑战,适时调整完善这一政策,成为我国公共教育政策不得不作出的重大抉择。

今年的政府工作报告中明确指出,改善职业教育办学条件,完善产教融合办学体制,对职业教育提出了新的要求。

针对普职分流问题,部分代表委员认为,高中阶段教育的普职分流模式,正面临日益严峻的挑战。他们建议,普职分流不要搞大体相当,要加强宣传引导,提升社会对职业教育的接受度和认可度,积极探索普职融合,发展新模式,建立并完善职业教育高考制度,加快发展本科层次职业教育。

普职分流 不能演变为淘汰教育

说起普职分流政策面临的挑战,全国人大代表、民进中央教育委员会主任、北京师范大学中国教育政策研究院执行院长张志勇说,经过调研发现,高中阶段普职分流政策已成为引发家长教育焦虑的重要原因之一。在一些家长看来,普职分流政策导致升学竞争的压力进一步下移到初中甚至小学。

为此,张志勇提供了一组数据。北京师范大学中国教育与社会发展研究院调查发现,30.2%的父母不愿意自己的孩子上职业学校。

在调研中,全国政协委员、上海市政协科技教育委员会副主任胡卫也感受到了父母的焦虑。

他了解到,普职分流被很多父母认为是孩子在中考时被淘汰到中职,令父母充满普职分流恐慌。这加剧了中考竞争,严重影响义务教育阶段双减目标的落实。

张志勇在调研中发现,人民群众对中等职业教育的认可度普遍不高。不少父母对中等职业教育有强烈的刻板印象,认为与普通高中相比,职业学校往往面临着办学规模小、经费投入少,以及双师型师资力量弱等问题,影响职业学校的办学质量。

他说,父母对于职业学校的学习氛围、



3月14日,疫情防控下,江苏苏州中学生迎来中考百日倒计时。图为苏州高新区实验初级中学初三年级开展百日倒计时宣誓活动。视觉中国供图

孩子成长环境及未来出路等方面的认同度偏低,认为上职业学校是学习后进生差生的不得已选择,是一种普通高中不要的淘汰教育。

不仅是父母们对职业学校认可度不高,胡卫也发现,由于普职分流演变为淘汰教育,也使很多中职学校的师生对中职教育的认可度日益降低,这直接影响了中职学校的办学质量。

胡卫提供了一组数据:2017年中等职业教育招生582.43万人,2020年毕业生达484.87万人,这意味着有近100万的中职学生没有顺利完成学业。

他通过调查发现,中职毕业后进入就业市场直接就业的学生越来越少,多年来全国中职毕业生升学比例在半数左右,一些地区甚至超过80%。

张志勇说,有些父母认为高中阶段普职分流政策剥夺了孩子平等接受普通高中的权利。初中生年龄偏小、心智尚未成熟,对遭受普通高中教育淘汰的心理承受力有限,过早分流将严重打击学生自信心,不利于身心健康成长。在义务教育之后按照普职大体相当强制实行普职分流,限制了一些孩子接受普通高中教育的权利,对这些孩子很不公平。

事实上,目前的中等职业教育已从就

业教育为主转向以升学教育为主,这已经偏离了就业为导向的职业教育定位。

张志勇还认为,经济社会发展对技能型人才的素质提出了更高要求。对于经济发达地区而言,中职教育的发展重点已不再是规模扩充,而是质量提升和层级上移。如长期坚守高中阶段大体相当的普职分流政策,将严重制约发达地区人力资源开发水平的快速提升。

与此同时,胡卫表示,从我国产业发展看,到2025年技能型人才缺口率将达48%,技术蓝领缺口更是高达3000万人。因此,必须重视发展职业教育。

需要强调的是,在高等教育普及化背景下,社会需要的技术工人,而基本都要具有高职及以上学历者。胡卫说,现阶段,对高中阶段教育再采取普职分流方式,以专门进行中职学历教育的意义,已大不如从前。

从初中后 转向 高中后 分流是必然选择

张志勇告诉中青报 中青网记者,调整完善我国普职分流政策,已成为社会各界呼吁和关注的重大教育公共政策问题。

张志勇建议,要尊重父母对普通教育与职业教育的选择。各地应从教育和社会需求出发,从人民群众对职业教育的接受度出发,在普通高中和职业高中招生比例方面不搞一刀切。

要将产教融合发展纳入经济社会发展总体规划,加快职业教育改革,大力推进订单培养,深化校企合作、产教融合,提升职业教育办学水平,增强职业教育的吸引力。

同时,要加强宣传引导,扭转社会对职业教育的刻板印象,提升社会对职业教育的接受度和认可度。

积极支持普通高中教育实施校内分流,探索高三与高等职业院校合作办学。张志勇说,高中学生在高二结束必修课程的学习,经学业水平合格,达到高中毕业的学业要求之后,对于升入本科院校接受高等教育存在困难的学生,可根据学生和父母自愿的原则,探索高三与高等职业院校合作办学,在开设高职专业课程需要专业基础文化教育之外,在高职院校支持下,开设专业基础课程和职业技术课程。

随着我国经济社会不断发展,在制造业向高端化转型的背景下,市场对技术人才的培养层次要求越来越高,普职分流从初中后转向高中后是必然选择。

张志勇建议,应逐步将普职分流的重心上移,将高等教育阶段的职业教育作为技术技能人才的供给主体。国家可在有条件的地区先行先试,待条件成熟时再在全国推广。

胡卫认为,要积极探索普职融合,发展新模式,在试点基础上,逐步把更多高中

办成综合高中,同时在每所高中学校开设普高课程和技能课程,并探索发展以专项技能培养为特色的综合高中。

这样做,有利于实现普通教育与职业教育相互渗透、深度融合,并极大丰富高中课程资源,扩大学生高中课程选择,从而把五育并举提到更高层次。他说。

他建议,要逐步推行综合高中分制教学,在各类综合高中内,可以规定学生必修的普通学术性课程与技能课程学分,同时允许学生根据高中毕业后的去向选择,选修其他普通学术性课程与技能课程。

高中生可用技能课程学分直接申请高等职业教育院校,并免修相应课程学分。他说,在此基础上,将来对高中阶段在校生普职相当的要求,可改为要求综合高中开设普通学术性课程与技能课程的比例要大体相当。

胡卫建议,建立并完善职业教育高考制度,在推进高中普职融合的同时,推进普通本科院校培养技能人才的专业通过职教高考招生,把职教高考建设为与普通高考平等的高考类型,以充分扩大受教育者的选择权。尤为重要的是,职教高考要更加重视过程评价、增值评价,建立健全多元评价体系。

除此之外,他还认为,要稳步推进普高与中职合并重组,鼓励和支持具备条件的地区(如上海、江苏、浙江)先行先试,推进现有普通高中与中职学校的合并与重组工作,加快发展新形态综合高中。国家相关部门在推动各地均衡发展综合高中的基础上,创造条件把高中教育纳入义务教育,逐步取消中考制度和普职分流模式,以实现普职融合发展,从而提高人民群众对教育服务的获得感、幸福感和安全感。

民进中央近年来也非常注重普职分流问题,在去年的提案中,民进中央建议,淡化普职的区别,模糊分流的观念,从普职二轨分流转向高中阶段教育多类型发展,打通普通教育与职业教育的转换通道。

民进中央建议,在普通高中课程之外,可开设职业应用类课程并制定相应课程标准、毕业要求和考试制度,为高中阶段所有学生提供学习普通课程和职业技能课程的机会,让学生根据自身兴趣选择课程。

在此基础上,实现中职与普通高中课程互选、学分互认、学籍互转、双向流动的人才培养模式,让学生能在中职和普通高中之间及时调整转换。民进中央鼓励普通高校将职业应用类课程学习纳入招生要求。以此全面提高我国高中阶段毕业生的科学文化知识水平和基本职业技能素养。

民进中央还建议,职业教育要完善上升通道,扩大职教本科在国家本科教育中的招生比例,在本科高等教育特别是应用型本科院校中应大幅度增加对中职学生的招生指标。

争鸣

校名应去掉 职业 标签

中青报 中青网记者 李华锡

今年全国两会,全国人大代表、成都市政协副主席、民进成都市委主委杨建德建议将全国所有职业院校名称更改为应用技术院校,消除职教学生标签化。

杨建德在走访调研中发现,大量没有考上普高的学生想尽各种办法也要去读普高,而绝大多数职业高中学校也不全是在从事职业教育,主要精力还是在搞升学教育,否则就招不到学生。所以职业院校社会认可度低,老百姓不愿意读是现实问题。

去年,一些地方还出现了学生抵制独立院校转设为职业技术大学的事件,就是活生生的证明。他认为,背后原因很多,但其中有一个主要的原因是人为地给中等学校和高等学校贴上了职业二字标签,老百姓骨子里不认可、不接受;同时职教学生标签化也不利于学生身心健康发展。

杨建德建议,将全国所有职业院校的名称改为应用技术院校。他举例说,20世纪80至90年代,一大批中等专业学校 and 高等专科学校受到老百姓的追捧,这些学校在名称上没有加职业二字,办学定位还是立足在应用技

术人才的培养,比如各地的电子专科学校、统计学校、卫生学校、邮电学校、纺织高专等,实质就是职业院校,干的就是职业教育。但招生好,就业好,得到社会的肯定。

在调研中,他还发现西方发达国家在职业教育方面,起步比我国早,发展比我国快,已形成了很多自己的模式。他们无论中等学校还是高等学校,都没有一个国家在名称中有职业二字。

其次,他认为在语意上更准确。过去我们理解的职业是适应社会需要,现在我们叫应用更准确,适应社会的应用。

由于文化传统,加上现行一些政策对职业技术人才在职称和职业发展上的天花板限制,老百姓对职业院校接受度低。杨建德说,职业院校是培养应用型人才,应用技术学院也是培养应用型人才,不应该把他们分成两类,而应该归并为一类。

有些院校由于没有人为贴上职业标签,但干的是职业教育,所以老百姓认可,招生历来都是供不应求。所以将职业技术改为应用技术更容易被老百姓接受,更有利于职业教育的发展。杨建德说。



制图:张玉佳

校名去掉 职业 是新伤害

□ 侯长林

在今年全国两会上,全国人大代表、成都市政协副主席杨建德提出,将职业院校改名应用技术院校的建议引人注目,上了热搜。他建议的目的是想通过去职业标签,解决职业院校社会认可度低、老百姓不愿意选读的现实问题。代表委员积极建言献策,这是对我国职业教育的关心,尽责履职,值得称道。

不过,在这里有两个问题需要进一步厘清:

第一,职业院校社会认可度低、老百姓不愿意选读的现实问题,是不是真问题?我国职业教育,由小变大、由弱变强,已经占据了教育的半壁江山,为国家培养了数以亿计的技术技能型人才。这些技术技能型人才不能说个个都受到社会的欢迎,但是实践已经证明,绝大多数是受到社会欢迎的。特别是,高职院校中的双高校,均有比较好的办学基础和比较高的社会声誉,用社会认可度低、老百姓不愿意选读来评价这些职业院校是不客观的。如果要这部分职业院校校名中也去掉职业二字,这不是爱护,而是一种新的伤害。

当然,在我国现有的职业院校中确有部分或一定量的职业院校存在社会认可度低、老百姓不愿意选读的问题,但这不是职业院校的主流。即使如此,把

职业院校校名中职业二字去掉也无法改变这种现状。

第二,社会对职业教育是不是存在一定的偏见?由于历史等多方面的原因,职业教育在部分社会民众的眼中确实就是低人一等,甚至将其等同于兜底教育,以至于只要看到标有职业二字的学校,就认为是人才培养质量不高的学校。也就是说,社会对职业教育的偏见确实存在。

但要改变这种偏见,不是简单地去掉职业二字就能够办到的。更何况,由于我国职业教育的快速发展,职业教育已经成为教育的一种类型,并处在不断强化之中。在这样的发展阶段,将职业二字去掉,就会使职业教育作为一种类型不复存在。因此,去掉职业二字的建议不可取。

提高社会声誉是所有学校都非常关心的重大问题。职业院校同样如此。在笔者看来,影响职业院校赢得良好社会声誉的因素尽管很多,但最根本的还是在于人才培养质量的提高。

笔者欣喜地看到,教育部2022年职业教育工作的两大任务:一是提高质量,一是提升形象。这两大任务抓住了职业教育发展的牛鼻子。职业院校在提高质量的基础上提升形象,才能改变社会对职业教育的刻板印象,增强职业教育的吸引力,树立职业教育的好口碑。

(作者系铜仁学院院长)

扫一扫 看视频

中国青年报 CHINA YOUTH DAILY 温暖的5月

设计: 樊可生 李相宜 图片来源: 视觉中国