建设青年发展型城市 教育是重要一环

□ 夏熊飞

近日，17部门联合印发《关于开展青年发展型城市建设试点的意见》（以下简称《意见》），要求着力优化公平且有质量的青年发展型城市教育环境：加大基础教育投入力度，完善免试就近入学制度，巩固控辍保学成果，逐步实现进城务工青年随迁子女入学待遇同城化，让义务教育阶段青少年获得公平的受教育机会。（中国新闻网4月6日）

《意见》对“青年发展型城市”的定义为：扎实推进以人为核心的新型城镇化战略，积极践行青年优先发展理念，更好地满足青年多样化、多层次发展需求的政策环境和社会环境不断优化，青年创新创造活力与城市创新创造活力相互激荡、青年高质量发展和城市高质量发展相互促进的城市发展方式。

从定义可见，青年的创新活力与高质量发展是青年发展型城市的重要目标，而要实现这些目标，教育是其中的重要一环。为着力优化公平且有质量的教育环境，《意见》可谓进行了诸多制度安排，这些无论是对于吸引青年、留住青年抑或青年自身的发展都颇有裨益。

《意见》中关于教育的制度安排，可谓实现了从学前教育到终身教育的全覆盖。对于青年自身的教育而言，要提高高中阶段教育普及水平，增强高等教育育人实效，增强职业教育适应性，完善特殊教育和专门教育保障机制。而对于当下青年极为重视但往往困难较多的子女教育问题，《意见》也予以了一揽子安排，如发展成本可负担、方便可及的普惠托育和婴幼儿照护服务，完善普惠性学前教育保障机制，针对婴幼儿家庭开展科学育儿指导，加大基础教育投入力度，完善免试就近入学制度，巩固控辍保学成果，逐步实现进城务工青年随迁子女入学待遇同城化。

普惠托育和婴幼儿照护服务、随迁子女入学待遇同城化、提高高中阶段教育普及水平等是近年来舆论关注极高的重要议题，这不仅关乎年轻人的生育意愿、养育成本，更是下一代接受高质量教育的应有之义，对于缓解目前较为严重的教育焦虑也有重要意义。

当前，诸多城市都在参与“抢人大战”，而被抢的对象主要是青年群体，他们不仅是城市建设发展的主力军，更是消费能力最强的群体之一，青年的数量往往决定着一个城市活力与发展前景。在年轻一代越来越注重自身及子女成长的今天，单纯靠待遇留人恐怕已不太管用，教育环境越发成为他们的重要考量因素。城市要想吸引并留住更多的青年，就必须要在进一步优化教育环境上下工夫。

其实，城市的发展、竞争归根究底就是人才的发展和竞争，青年人才的培养、成长对高质量的教育资源、环境有着极高需求。在这方面加大投入力度，显然有助于实现青年群体与城市的共赢。

好的政策也需要得到积极有效的落实。在二孩三孩政策已实施一段时间，民众对普惠性托育照护服务望穿秋水的情形下，不少地方的政策安排，依然还停留在纸质文件上。关于随迁子女入学待遇同城化，更是个长期未决的难题，条件多、门槛高、手续繁、成本大等因素仍旧制约着随迁子女的入学，很多孩子最终只得返回老家当起了留守儿童。

解决教育方面的问题从来不是个简单的事情，很多时候也很难一蹴而就，但公平且有质量的教育环境，却是广大青年和青年发展型城市迫切需求的，可谓时间紧、任务重，相关部门显然要展现更多作为与担当，并以此为契机，更好地解决诸如婴幼儿照护难、儿童留守、中考焦虑、职业教育质量不高等诸多困扰大众已久的教育难题。我们应该将教育视为建设青年发展型城市的重要一环，最终实现国民教育与国家发展水平的双双提升。

冰点时评

对待超龄农民工不能“一退了之”

□ 朱昌俊

最近多篇关于“建筑业清退令”的文章几度登上微博热搜，超龄农民工的就业与保障问题再次引发关注。据《经济观察报》报道，一名多次参与农民工政策制定的人士对媒体表示：“大龄农民工退出建筑业的热议已经引起上层领导的关注，人社部相关部门以及国务院农民工工作领导小组正在快速地进行研究和调研。我们也在近期就大龄农民工的专题研究沟通过多次。”

我国农民工群体大量外出务工始于上世纪90年代中期，距今差不多已有30年的历史，这意味着其中相当一部分人已到了“退休”的年龄。此背景下，近年一些地方陆续出台对超龄农民工的“建筑业清退令”，倒也符合现实情况。毕竟，建筑工地上的很多工种，不管是从体力角度，还是从安全风险角度，都有着合理年龄的要求。但是，“一刀切”清退超龄农民工，也带来了不少问题。

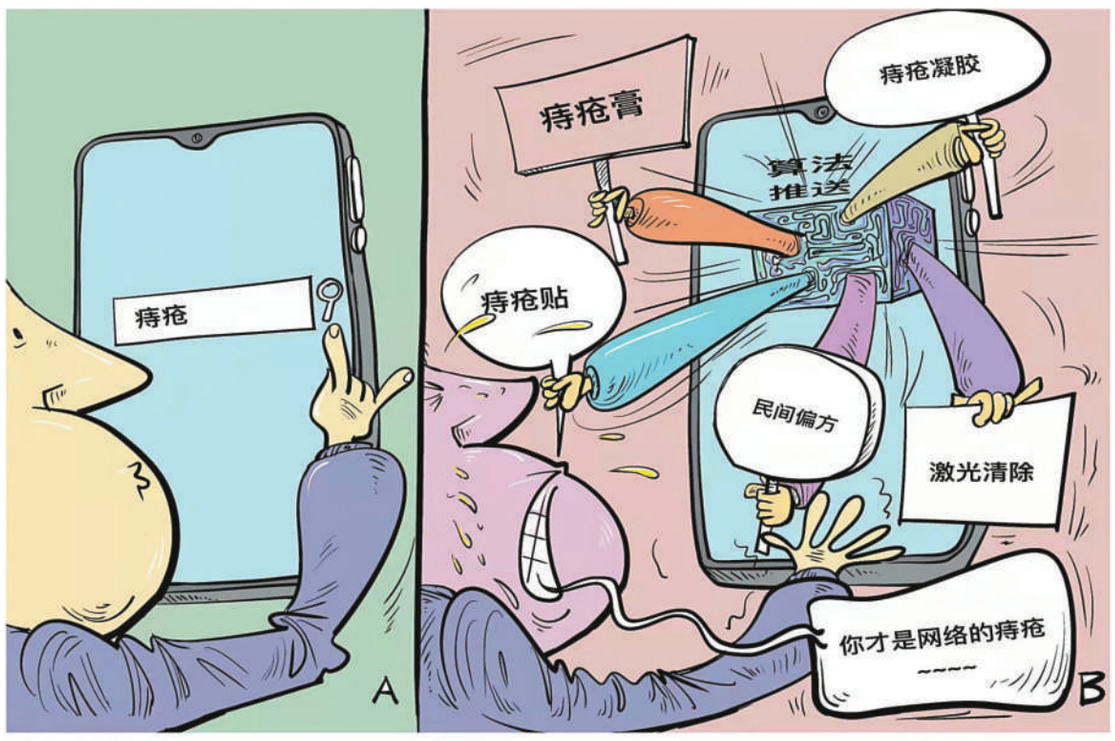
正常情况下，一个职业到了一定年龄，按照“规定”退休就行，但农民工群体的特殊性体现在，他们中的大多数都没有社保待遇，这意味被“清退”后，一些人就可能失去收入来源，甚至出现“城市留不住，乡村回不去”的尴尬。如何确保他们在离开熟悉的工地后，依然能够有相对稳定的生活保障，这是比“一刀切”清退更复杂的问题。应该看到，农民工群体为我国城镇化贡献巨大，如果只是根据年龄对他们“一退了之”，其实并不合理，也很容易造成社会问题，对此理应有周全的政策考量。

事实上，一些地方也明确，超龄农民工不能从事建筑施工作业，但可以从事保洁、保安、仓管等辅助性工作，由施工方为其转岗提供安排。这种柔性安排值得鼓励。此外，也应该考虑把超龄农民工纳入技能培训服务体系，让一些有余力、有“再就业”愿望的超龄农民工，依然有机会从事与自身身体情况相符合的工作。对此，无论是农民工的务工地还是返乡地，都应该有相应的政策和安排。简而言之，相关部门要多管齐下，尽量减少超龄农民工在“清退”后所受到的冲击，消除他们的后顾之忧。

还要注意的是，当我们在谈论超龄农民工话题时，其实隐含着两个层面的问题。除了保障好超龄农民工“退出”后的一些基本权益，也还要预防他们的“退休”可能给劳动力市场造成的影响。

相关数据显示，自2010年开始，我国新增农民工就开始下降。而根据国家统计局发布的报告，我国2020年农民工人口总量为2.86亿人，平均年龄为41.4岁（11年前此数据仅为34岁），其中50岁以上农民工人口占26.4%，意味着在接下来的10年，将陆续有7540万农民工达到60岁退休线。而16-30岁的农民工比例已从2016年的31.9%逐年下滑至2020年的22.7%。也就是说，在越来越多的农民工加速步入“退休”行列的同时，他们的“补充”力量却并没有跟上。对于有可能出现的“用工荒”，相关部门也应有应对措施。

此外，鉴于当前超龄农民工“退休”所引发的担忧，相关部门也应该考虑，如何通过合适的制度安排，将更多的年轻农民工纳入社保体系，让更多人可以真正在城市扎根，避免老来出现“退休难”的困境，也增加年轻人从事相关工作的积极性。同时，在目前的产业变革趋势下，还应该重视对农民工劳动技能的提升，帮助他们跟上产业升级的需要，不断增强在劳动力市场的竞争力。总之，超龄农民工必须实现“老有所养”，而一代、二代农民工所面临的尴尬，不应该再继续下去。



算 法

用户使用某个应用程序后，它就能“猜”到你喜欢什么，并且精准推送相关内容，这样的情况最近终于开始有了改变。随着国家网信办等4部门联合发布的《互联网信息服务算法推荐管理规定》近日正式施行，很多App先后上线算法关闭键，允许用户在后台一键关闭“个性化推荐”。（《人民日报海外版》4月6日）

漫画 徐 简

“与素颜和解”火了 年轻人为何总为容貌焦虑

□ 白晶晶

问世间谁最焦虑？爱美的年轻人定在其中。穿越千年，东施效颦被笑话了几千年，可今天想来，她或许只是一个不想“与素颜和解”的小姐姐。

如果说，东施只看见隔壁西施，尚且无比焦虑，现如今，社交平台堪比大型“斗美场”，就算你天生丽质，也总有一款焦虑适合你。根据中青校媒调查显示，近六成大学生存在容貌焦虑，女生对容貌的不满意比例要远远高于男生。

在互联网上，“美丽加持术”时时作弊，在美颜滤镜、P图神技的作用下，美女们争奇斗艳。抬头看他人浓密的发量，低头见被加班累到头秃的自己，谁还能摆脱容貌焦虑，狠下心把真正的素颜照晒到网上去？

心理学上有个定律，当人路过透明的玻璃房子，总抑制不住望进去的冲动，毫无遮拦的空间总有一种魔力，冲动来自于窥私欲和好奇心。互联网给人营造一种错觉，他人看似透明的生活，实则充满了精心装扮，每个人都在尽力展示最好的一面。一旦选择与更精致的“房子”对比，年轻人很容易陷入深度的不自信。

视频平台一面高举不为颜值所累、接纳真实自己的大旗，一面人为制造话题、加剧焦虑。活动伊始，有些女孩子大方展示，皮肤暗沉、痘印痕迹又怎样？留言区都是肯定和鼓励。不过，网红下场的“反向操作”，很快让素颜讨论变成新的容貌比拼，甚至沦为揪出“伪素颜”绿茶女的猎巫游戏。

诚如网友所言，一旦人们纠结于“这是真素颜还是伪素颜”，对着照片区分“这是真参与还是骗流量”的时候，注意力注定失焦。网友的眼睛更雪亮，有人点评一针见血：“与素颜和解”难道不是一个伪命题？我和我的素颜无冤无仇，干吗要和它和解。总拿和解说事，就是变相和稀泥。“我不想和解，我只想上诉”。

爱美之心人皆有之。人们真正反感的，不是对美的追求和努力，而是无休止的拉踩和对立。几年前，话题“不化妆，是韩国女生的一场越狱”引发热议。可批驳“素颜羞耻”，不等于否定化妆的权利。素颜和化妆，更不是针尖对麦芒的关系。

人们只是在敲响警钟，一旦审美倒向“颜值正义”，形成“五官比三观重要”的不良风气，普通人就会被容貌焦虑裹挟，失去挣脱的力气。在女性剧《听她说》的第一集中，主角独白值得聆听：“一定要高白瘦才美吗？什么是美？什么是丑？美的标准谁来定义？我没有质疑高白瘦，我质疑的是‘一定’。”其实，只要遵循内心，素颜化妆两相宜。真正出问题的，是剥夺选择自由的“一定”。戴着偏见的眼镜看人，素颜就是邋遢憔悴、自我放弃，化妆就是粉饰表面、掩饰缺陷。这不仅是审美的偏狭，更是认知的缺陷。

我们需要的不是“与素颜和解”，而是找到真正的“解”，打破对个体的规训和凝视。只有每个人不必活在他人的标准里，才能找回真正想要的自己，不辜负独一无二的魅力。

记者观察

守“沪”不易 请尊重他人的善意

中青报·中青网记者 王烨捷

最近一周，上海疫情防控形势吃紧。3月1日以来，上海新增本土确诊和无症状感染者病例突破7.3万例。城市封控、蔬菜等物资紧张、隔离点忙乱、快递无法正常收发等问题触动着生活在这座城市里的每个人的神经。

但在忙乱之中，我们也能看到普通人身上的“凡人之光”。有小区的楼组长，每天给78岁、子女外出保供的老人送两餐饭；有小区团购群的志愿者团长，每天联络资源、招呼团购，收付款、收发货全都由志愿者承担；有居委会的书记，冒着风险“哭着”允许小区里一名医护人员出小区返回工作岗位；还有一位高校教师，每天开着私家车在校园里穿梭，给没有电梯的封控楼里的学生送去一日三餐……

对于志愿者的辛苦付出，大多数居民都表示支持和感谢。新冠肺炎疫情之下，日常生活遭受冲击，一些问题无法马上解决，便有人对志愿者表达不满。比如，上海黄浦区某街道的社工华姐（化名）告诉记者，不少志愿者都会遭到居民的投诉，“有人投诉志愿者收垃圾不及时、送快递不及时，还有人觉得快递一到，志愿者就应该立刻去取，取不回来就要让志愿者‘下岗’。”华姐认为，社区里的志愿者多是小区里的热心居民，“又不挣钱，纯粹做好事，还要被投诉”，只会让志愿者越来越少。

上海某医院的一名医生在疫情之下，紧急成为志愿者，从事核酸采样工作，并写起了“战疫日记”。上海浦东、浦西实施分批封控的那几天，为了赶时间出结果，他们这群志愿者每天早上4点就起床集合，5点30分就要到达核酸采样的小区。

但在一些小区，这名医生却遇到“反正医生要等我们全都做完再走，不必着急”的居民，甚至有人坚持“一定要医生上门采样”。在一次采样过程中，核酸团队明确提出，将在下午4点30分前结束所有采样工作，但有一户居民在居委会、楼组长多次联系后仍未下楼。等到核酸团队已经收拾完装备走到小区门口了，这户居民才下楼要求采样。

这名医生在自己的“战疫日记”中写道：“在我们上门采样时，有些人不但不感谢社区工作者，反而一顿指责、抱怨。在他们看来，这些都是别人理所应当为他做的事。社区工作者做好了是应该的，做不好就要被骂。”

志愿者也是社区的一分子，他们在大家需要的时候挺身而出，主动为社区提供服务，这份心意应当被看到、被尊重。积极配合他们的工作，便是最大的支持。有时，由于刚刚上手、对相关工作流程不够熟悉，或是时间紧任务重，他们在工作中难免会有疏漏。对此，希望居民们能够多一分理解，通过提供合理建议、帮助优化流程等方式，提升核酸检测、物资发放等工作的秩序性和效率，共同为疫情防控作出贡献，而不是拒绝配合、一味吐槽，甚至把他人的善意视为“理所应当”。

当然，不可否认，疫情下的上海，确实出现了一些工作态度、方法存在问题的街道、居委会工作人员。

比如，上海浦东区某居民区，居委会考虑到居民购买蔬菜的需求，联系当地商超提供每份50元的“蔬菜盲盒”。但当居民收到盲盒时却发现，有些蔬菜已经变质、腐烂、发霉。居民拍摄图片后联系居民区党支部书记，询问其能否向供货商反映这一问题，却收到一句“这个问题你叫我怎么反映”。

疫情之下，日常工作的推进确实会出现不少困难。对此，基层干部还需耐心解释，多倾听居民的呼声，想办法为居民解决问题，而不是抱着“不做不错、多做多错”的心态，消极应对。

上海眼下正在全国各地的支持下全力“战疫”，还请居民朋友、基层工作人员们多些理解、多些共情，尊重他人的善意、看到别人的付出。相信在共同努力之下，这座城市一定会走出疫情阴霾，恢复往日的城市烟火气。

“不随意劝返货车司机”是温情更是智慧

□ 常 菲

近日，宁波市疫情防控工作领导小组发文，要求加强对货车司机的关心关爱，落实精准管控，不能简单地以车籍地、户籍地限制通行，不随意劝返，保障运输畅通，严禁防控措施简单化、一刀切。

当前，全国新增本土确诊病例和无症状感染者快速增长，部分地区社区传播仍未阻断，疫情仍在高位运行，防控形势严峻复杂。在这一形势下，货车司机们的现实困难值得关注：有些地方不断加码通行要求，导致司机在高速路口长时间滞留；有些地方拒绝外地货车进入，即便健康码、核酸报告、抗原检测和通行证都齐全仍被劝返或隔离；多个高速公路服务区关闭，没有饭店和超市营业，滞留的司机们无处购买食物和饮用水。

关爱货车司机，不仅是对司机群体的温情，更是对整个社会的温情。可以说，社会的正常运行，离不开他们在疫情特殊时期的“逆行”和坚持。当封控区的居民抱着手机“抢菜”的时候，需要货车司机们争分夺秒地保障运输，把生活物资运送过去；工厂生产中，不管是原材料运输，还是成品出货，都离不开货车司机们的付出。如何让在路途奔波的货车司机们更有尊严、更加安心，是值得思考的问题。

对货车司机的关爱，体现着一个城市的温度，更能体现出一个城市的治理智慧。在“动态清零”的总方针下，社会需要在疫情防控和生产生活之间找到稳定的、可持续的平衡点，既要精准防控，又要保障正常的生产生活。

“一刀切”固然可以在短时间内提高工作效率，但会造成诸多不必要的损失，也毕竟不是长久之策。社会需要有更灵活的措施来应对各种各样的情况。智慧化、精细化的城市治理才是应对疫情的长久之道。

可以说，抗疫这项系统性工作是对城市治理体系和治理能力的一次大考，考验着各地政府的决策和统筹能力。要想平衡好各方利益，就要摒弃“头疼医头、脚疼医脚”的局部应对做法，更不能习惯性地依靠“一刀切”手段，而要未雨绸缪，从问题研判、资源动员、监督反馈、应激处置、总结提升的全链条出发，树立系统思维。

也要意识到，智慧化治理需要合理利用技术的力量，在大数据等智能化技术“加持”下，通过高效海量时空数据的管理，减少监管盲区和由于信息不对称造成的风险蔓延，以此提升社会应对疫情的水平与效率。

宁波要求加强对货车司机的关心关爱，不随意劝返货车司机等规定，体现了精准防控的思路，展现了一座城市的温情，也离不开精细化治理的智慧。

因疫推迟还房贷：让灵活的制度变通成为可能

□ 龙之朱

“在上海工作，因疫情原因现无法工作，没有收入，每月1日还要还5000元左右的房贷，希望能够暂缓房贷还款期限或者能够减免半个月房贷。”据中国新闻网报道，近日，一张“因疫情希望延缓房贷”的截图在网上流传，随即引发网友热议，“因疫情推迟还房贷有必要提上议事日程”登上热搜第一。

据报道，疫情下，受时间和地域限制，目前不同银行对因疫情申请延迟还贷的政策不一。不过，已有银行明确表示对“房贷延期还款”给予支持。

民众关心能否延期还房贷的问题，可以理解。疫情防控常态化形势下，民众的日常经济活动可能会受到影响，而一旦工作停摆，生意遇到障碍，收入缩水，就会对个人消费类贷款产生影响。特别是对于一些背负了较重还款压力的群体而言，确实面临着入不敷出的可能。

这个时候，无论是从关爱民生的角度，还是从经济社会发展的现实情况出发，均有必要探索更加灵活的制度变通，比如给遭遇疫情且背负房贷的人适当宽限还款时间。这样的“适度宽松”，也体现了“放水养鱼”的市场精神。

早在2020年2月，中国人民银行等五部门就下发了《关于进一步强化金融支持防控新型冠状病毒感染肺炎疫情的通知》（以下简称《通知》）。《通知》明确提出，对因新冠肺炎住院治疗或隔离人员、疫情防控需要隔离观察人员、参加疫情防控工作人员以及受疫情影响暂时失去收入来源的人群，金融机构要在信贷政策上予以适当倾斜，灵活调整住房按揭、信用卡等个人信贷还款安排，合理延后还款期限。

今年3月下旬，中国银行吉林分行推出抗击疫情便民惠民服务十大举措，包括为省内个人住房、消费类贷款客户提供10日还款宽限期政策，对因封闭隔离导致无法及时还款而出现逾期的个人客户，在归还贷款后，可为其申请征信逾期异议处理，对个人征信予以修复，合理保护个人信用记录等。

这样给予减缓压力与诚信修复的设计，无疑体现了极大的制度善意，值得肯定，也会给那些“为疫所困”的人群送去温暖。

不过也应注意到，银行推出一些宽松型金融政策，也应依法依规而行，避免随意泛化，无限放大。一者，契约精神是现代社会的基本共识，其中一个重要原则就是平等守信，履约践诺。这不仅是个人道德水准的体现，更体现了法的精神。在这个问题，不应该有任何犹疑和动摇。

再者，对于确实因外部不可抗力而出现的异常现象，对其展开救济，并非道德化的赦免或救助，而应该是平等守信的延伸，是减缓其暂时的压力，是等待春暖花开。

当然，守住法治底线并不意味着对现实困难无动于衷。制度框架下的救济、宽松不仅可能，而且必要。具体而言，对那些确实出现“熔断”困难的群体应给予针对性帮助，比如适度延迟还款、减免利息等，但这些措施必须衔接其他有助于经济复苏的相关政策。

此外，还要做好特定性与普惠性政策的协同，即这种宽容性还贷政策，本身是提供了一种选择而非福利。唯其如此，来自政策的善意才可能做到既“雪中送炭”又具有普遍意义和价值。

对个人来说，这次疫情也应成为一次提醒。正如有网友指出的：贷款买房时有必要考虑自己的购买能力，留出对抗风险的余地。面对疫情，民生不免受到影响。要想合理处置情与法的管理，并不轻松。如何通过灵活的制度变通，帮助“为疫所困”者纾解现实困难，应被纳入考量。

录取比率低于理科，该不该扩大文科招生

□ 熊丙奇

据人民网“领导留言板”4月5日消息，针对网民关于“安徽省应采取措施，降低高考文科招生分数”的建议，安徽省教育厅5日回复称：“十三五”以来，随着国家产业结构的不断调整，社会对理工科及应用型学科毕业生的需求日益旺盛，对文科生的需求则相对较小，而普通本专科招生计划为国家指令性计划，今后我们将进一步指导学校引导高中学生科学合理选择文理科和选考科目，努力使安徽省高考文理科生源比例与社会需求相适应。

2021年，安徽理科一本线为488分，文科一本线560分；理科二本线415分，文科二本线519分。安徽文理科批次线之间的差距一度引起舆论热议。虽然由于考试科目不同、难度不同，文理科分数线不具备直接可比性。但是，文科报名人数多，而招生计划少，却是不争的事实。怎么解决这一问题？

选文科的考生和家长，无疑希望增加文科招生计划，由此缩小文理科的升学率差距。但这是不太现实的。因为调整文理科招生计划的权力在高校，不在地方教育部门。而高校的招生计划，是由其专业设置以及人才培养模式、社会需求等因素决定的。目前，有调整空间的只是文理兼招的少数专业。为“平衡”文理科招生，高校已经做出了不少努力。

很多时候，之所以会出现这一问题，与考生的非理性选科不无关系。招生计划是公开的，学生在选科时，应该结合具体的招生形势、招生政策，以及本人的兴趣、能力理性选择。明知文科招生计划少、竞争激烈、文科生就业难，却选择文科，便势必要面临竞争激烈的问题。此时，考生还需理性考量、认真抉择：如果文科确实符合自己的兴趣，那就坚定自己的选择；如果不是出于兴趣，而纯粹是怕理科难，就需要调整。

传统高考是文理分科的。总体看来，不少省份的高中学生选科，都存在“文增理减”的趋势。很多学生认为学文科相对简单，可以拿更高的考分，同时，“听说”大学文科学习也更轻松，学理工科又苦又累，因此有“逃离理工科”的倾向。由于选文科学生较多，而文科招生计划并没有增加，因此，文科录取率比理科录取率低。文科高考竞争激烈，也就不言而喻。

高校的专业设置，应该把满足社会需求而不是报考需求放在首位。否则，就会造成办学定位模糊，人才培养与社会需求脱节等问题。需要注意的是，按照目前的文科招生、培养规模，我国高校文科专业毕业生的就业形势也比理工科专业毕业生的就业形势严峻。如果一味扩大文科招生，很容易导致文科毕业生就业竞争过度“内卷”。

因此，需要加强对学生的指导，引导学生结合升学形势、就业形势作出适合自己的选科规划。2019年发布的《国务院办公厅关于新时代推进普通高中育人方式改革的指导意见》提出，要加强对学生理想、心理、学习、生活、生涯规划等方面指导，帮助学生树立正确理想信念、正确认识自我，更好适应高中学习生活，处理好个人兴趣特长与国家和社会需要的关系，提高选修课程、选考科目、报考专业和未来发展方向的自主选择能力。这对于规避学生的选科失衡问题极为重要。引导学生根据升学形势，进行理性的学业发展规划，也是高中教育的重要责任。