

专项整治网暴不是小题大做

别让职场人被隐形加班绑架

□ 马小龙

近来,随着有关方面针对996工作制等脱离法律范畴行为的逐步规范,一些企业开始出台相关规定,要求员工不得在公司加班,并相继取消诸如大小周等明文加班制度。但是,996工作制真的离我们远去了吗?

前几天,有机构发布《职场人加班现状调查报告2022》,或许可以为我们提供一个参考。这份报告显示,91.6%的职场人或多或少需要加班,近六成职场人平均每天加班超过一小时;84.7%的职场人在下班后,仍会关注工作相关信息,隐形加班成困扰。这样的结论符合许多职场人的现实观感。

事实上,虽然一些企业取消了明面上的加班规定,但在移动互联网语境下,隐形加班依旧如幽灵一般,依附在职场人的身上:工作量没有变化,却要求在更短的时间内完成,在公司做不完就回家继续;即便在单位完成了工作量,下班后依旧要随时关注工作群里的消息,有的时候半夜还要接领导的夺命连环call。这种隐形的绑架机制,让普通员工在休闲时间内难以从工作中解脱出来,使生活和工作的边界被打破,令人身心俱疲。

那么,隐形加班现象如此普遍,其问题根源是什么?

首先,隐形加班现象的频繁与反复,与长期以来形成的加班文化密切相关。虽说此前人们在极力声讨996工作制,但长期以来形成的加班文化,其实已经根深蒂固地存在于很多职场人的观念深处。尤其对于很多在职场上掌控权力的人而言,其观念并未发生根本性的转变。加班等于努力工作,这样陈旧、落后的观念一般难以清除。很多时候,企业的决策者只是迫于舆论或者监管压力,才不得已取消了明面上的加班制度,但在企业内部,鼓励加班的文化和氛围依然存在。

其次,虽然劳动法明确了相关规定,人们也都知道隐形加班不合理,但迫于现实压力,大多数职场人还是不得不为之。一些时候,对其进行反抗,不仅问题得不到解决,还会被扣上诸如刺头之类的帽子,更有甚者会被逐步边缘化。

隐形加班的普遍存在,其实压缩了职场人作为独立个体的意义,让人们的生活过多依附于工作,而这长期来看是不可持续的。只有搭建更为健全的制度体系,倡导更可持续的企业文化,才能让普通职工可以在休闲时间内理所应当享有断网的权利。

□ 伍里川

为有效防范和解决网络暴力问题,切实保障广大网民合法权益,近日,中央网信办就加强网络暴力治理进行专门部署,要求网络平台认真抓好集中整治,建立健全长效机制,确保治理工作取得扎实成效。今年年初,中央网信办开展了为期1个月的清明2022年春节网络环境整治专项行动,对准网络暴力、散播谣言等问题。短期内就网络暴力问题连续打出重拳,并不多见,反映出国家层面打击和遏制网络暴力的决心。

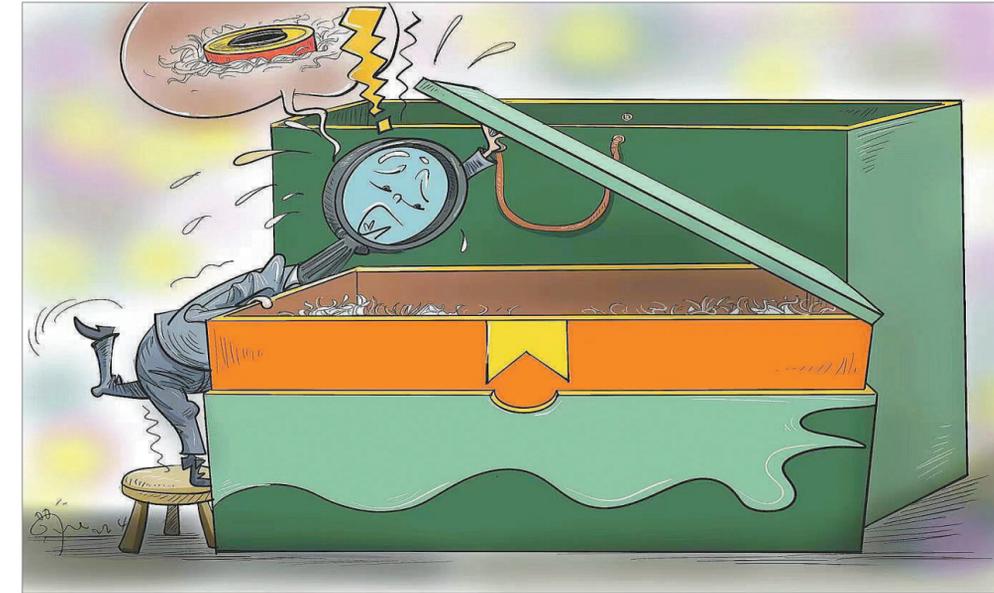
这次清明网络暴力专项治理行动主要聚焦网络暴力易发多发、社会影响力大的18家网络平台,通过建立完善

监测识别、实时保护、干预处置、溯源追责、宣传曝光等措施,进行全链条治理。其中,建立健全识别预警机制、建立健全网络暴力当事人实时保护机制、严防网络暴力信息传播扩散,以及加大对违法违规账号、机构和网站平台处罚力度等举措,在保护当事人、阻隔网暴链条、提高违法成本等方面,展现出锐利新意。拿出洪荒之力整治网暴,具有显而易见的必要性和迫切性,绝不是小题大做。

网暴并非始于今时今日,但当下网暴有多点开花之势,网暴者颇为张狂,对此必须引起高度警惕。近日,上海一女孩花5万元向全校同学捐赠70箱巧克力,本系佳话,却遭网暴;同样在上海,一女子打赏外卖小哥,遭网暴后不幸离世的消息至今仍在戳痛人心;今年1月24日,曾在网上发布寻亲视频并认亲的河北男孩刘学州留下遗书,在三亚海边结束了自己的生命,年仅15岁。刘学州生前遭受众多网友网暴,律师表示,仅刘学州微博私信中,截至今年1月18日,就有2000多条私信涉及相关网暴言论。这些言论或图片非常恶毒,触目惊心,在短视频平台拥有大量粉丝的反诈民警老陈,因受到网暴,最近辞去公职。

网暴伤人、害人甚至杀人于无形,对他人合法权益、公共利益危害性甚巨。不予以坚决遏制、严肃治理,难以彻底消解乱象,甚至可能愈演愈烈,令更多无辜者受害,更令网络世界失序、失序。

在这种局面中,专项整治网暴,具有重要意义。



瘦身

中国消费者协会联合14家行业协会,共同向广大经营者与消费者发出反对商品过度包装 践行简约适度理念的倡议,倡导经营者积极履行社会责任,向市场供给更高质量、更加绿色环保低碳的产品。(人民网 4月25日)

漫画 徐 箭

网课房可以有 学生安全不可缺

□ 夏熊飞

保障上网课时网络不卡、客房部负责督导学生写作业、餐饮部负责给娃定时投喂。近日,据新华社报道,不少酒店经营者推出网课房,套餐报价从百元到数千元不等。有些酒店推出的网课房还附带了带娃服务,包括定时拍照汇报孩子的学习状况、带领孩子做健身操等。

网课房的出现得到了舆论高度关注。赞同者认为此举既解决了疫情期间线下停课无人带娃的难题,也为酒店应对客源减少开展自救提供了新思路,否定者则认为酒店无资质提供网课房服务,新冠肺炎疫情期间学生在酒店上课也存在种种安全隐患,应加以取缔。

在我看来,两种看法都有道理,但网课房的创新应该得到肯定与包容,但其间存在的安全风险也不容忽视,正所谓网课房可以有,学生安全不能无。

疫情期间,不少地方线下停课转而开展网课教学,可家长仍需正常上班的情况却很普遍,网课房的推出解决了孩子无人陪护的问题,一日三餐也无需发愁,几百元的价格相较于校外培训班已经是高性价比了。

而在疫情冲击之下,酒店业可以说是极其艰难,通过网课房业务开展自救,能减少部分损失,还能为员工创造工作岗位,作为共克时艰的应急、临时性服务,大众和管理部门不妨多些包容。

当然,推出网课房业务的酒店,也应该在安全上把好关。一方面,为避免业务出

现违法违规的风险,酒店在推出相关业务前最好前往市场监管、教育等部门报备,并力争取得管理部门的指导,甚至可与停课学校协商邀请老师入驻督导,进而使酒店能提供更加安全、专业的网课房服务。另一方面,在消防、安保、疫情防控等方面,酒店也要提升级别,确保万无一失。

将学生送进了网课房并不意味着家长就可以当甩手掌柜,家长应该通过视频、语音等方式,及时与酒店工作人员沟通,对孩子的学习进行监督。在确保安全的前提下,不妨把网课房的去留存交给市场选择,相信广大家长必能根据自身需要作出理性的选择。而管理部门要做的,就是通过监督指导确保网课房不逾越安全底线,为孩子的安全保驾护航。

防疫影响最大、最深的行业之一。同时,它的从业者多,暂停经营后,不仅员工断收,出现手停口停的问题,商户还得继续缴纳房租,这些特点也决定了这个行业的自我抗风险能力特别低、防疫成本特别高。因此,对它们进行适当的赔偿,避免因疫情而彻底失去继续发展的机会,既是保就业、保民生、保市场主体的内在要求,也是依据现实,致力于让抗疫成本的承担变得更公平,从整体上缓解疫情对于社会的冲击程度。

从另一角度看,朝阳区引入保险机制来赔偿受疫情影响的群体和商户,也提醒我们可以举一反三,深入思考如何更好发挥保险机制对疫情防控工作与民生保障工作的支持作用。相较于完全由财政补贴进行扶持,借助保险机制的杠杆作用对受影响群体赔偿,既能够有效降低政府的财政负担,同时也是对于市场力量的一种信任。而这一点,在当前的防疫背景下,显得尤其重要。

一方面,修订后的职业教育法中虽然未再提及实施以初中后为重点的不同阶段的教育分流,但中职学校和中职教育依然存在,职业教育与普通教育将相互融通。换句话说,学校在、教育在,事实上的不分流是不可能的。另一方面,今年2月23日的教育部新闻发布会上,对有关建议取消中考后普职分流的建议,教育部职业教育与成人教育司司长陈子季明确表示,义务教育后实行普职分流非常重要。这也再次明确了中等职业教育是高中阶段教育的重要组成部分之共识。

那么,协调发展和教育分流究竟是什么关系?其实,最大的区别在于重振职业教育不再一刀切普职比,而是根据地方差异,让职业教育真正有学头、有盼头、有奔头,以职教尊严来为更合理的普职比兜底。说白了,实际上是冀望体面的职业教育真正能从定量的计划走向优化的市场。

就业乃民生之本,技能为生存之基。稳就业也好、稳预期也罢,这些都离不开强基固本、增益技能。今年的政

其一,全力惩恶扬善,呵护社会公平正义。过往一些网暴事件中,一些施暴者往往全身而退,留下受害人承受压力、公众无可奈何。治理网络暴力乱象,不能容忍坏人无损、好人憋屈的结果。对网暴行为惩治到位,除恶务尽,以儆效尤,是题中应有之义。让网暴者不能一笑而过,就是在最大限度地清理网暴者生存空间。

其二,以国家名义,为个人撑腰,唤醒正气压倒邪气的网络共鸣。某种意义上,每一个网民,在网络世界中都是孤独的,容易遭到网暴的击破。当个体遭遇网暴后,个体的应对、维权,总是相对柔弱的,甚至是消极的。那些在抵抗之后退却甚至告别人世的无奈举动,每每令人痛心。个体抗拒网暴之力,必须与国家层面的力量融

合、贯通。专项整治是一场法治风暴,也是一场携手个体维权者的深度合作。这场合作,是对正义原则的重申。

其三,以此为警示和示范,激浊扬清,深入促进网络绿色生态建设。让键盘不再被恶意敲击,让人心不再被私欲蛊惑,让发言变得友善、包容,是网络绿色生态建设永恒的命题。某些人在网络发言的邪恶化、攻击性,本身是对网络言论自由的亵渎。网络并非法外之境,言说自由不等于可以肆意恣肆地踩人、骂人,甚至威胁到他人生命。一个充满着秩序与道义的网络生态,必须对这些无法无天的行为说不。

专项整治网暴不停息,彰显了常态化、法治化治理的意义。遏制网暴,我们仍需努力。

阅读的最大收益从来不是即时见效

□ 李康尼

最近,又逢世界读书日,朋友在聊天时坦言:工作后读书的时间明显减少了,只要几天不碰书,心里就会有些慌,总觉得生活中少了些什么。在生活节奏明显加快、视频类内容不断冲击眼球的当下,她的这个不读书心慌症显得宝贵而难得。

按理说,读书哪有什么最好的时间,只要有心,每天都可以是属于自己的读书日。只是太多时候,我们的精力会被刷不完的信息流分散,被工作中纷繁芜杂的琐事羁绊,以至于全然忘了书本的存在,忘了阅读的必要性。类似读书日、读书月等充满仪式感的活动,其实更多是一种善意的提醒,让我们去反思自己多久没被书本浸润了。

有人说,走出校园后,会发现阅读性价比不高,没有多少看得见的收益。可是阅读最大的益处,从来不是以即时见效的肤浅形式产生的。譬如读《道德经》《理想国》等哲学书时,我们也许无法从中获得拿来即用的知识,却可以通过一个个思想实验、一句句灵魂拷问,获得头脑的操练,学习认识社会、认识世界的方法论。阅读金庸、双雪涛、周国平等有明显地域特色的作家的作品,我们也能在足不出户的情况下拓宽视野,感受到上海、东北、四川等不同地区的风土人情。知识不是用来炫耀的,而是应当被思考、被感知。每个人的阅读史,就是对其精神世界的忠实写真。某种程度上,它决定着这条思想的河流究竟是丰沛充实,还是枯竭乏味。

而且,离开校园后,深度阅读对我们来说其实更加必要。随着年龄渐长,每个人对常见事物都会形成固有认知。如果缺乏严肃思考,就很容易被偏见蒙

蔽双眼,看不清问题的本质。深度阅读,或许不能给人提供标准答案,有时还会挑战我们的既有认知。但正是在这种观点的交锋、交锋中,我们才有动力重新审视问题,学会穿透表象,认清事物的底层逻辑,从而铲除认知上的偏狭和傲慢,成为一个更加开放、包容的人。

其实,当社会经验逐渐累积,人们在回看经典著作时,往往会有不一样的体悟。最近让我感触最深的,便是对社会学著作的再读。此前,消费主义、科层制、异化等对我来说更多只是抽象的概念,缺乏直观的了解。可随着自己看到身边的基层形式主义、过度加班等社会问题,感受到自身从品牌溢价里到回归理性消费的转变,也不由得带着问题意识重新翻阅《经济与社会》和《社会学的想象力》等经典著作。人的经验与书本知识,常常是相辅相成的关系,用理论工具分析社会现象,在生活体验中让知识落地,才能真正做到学以致用,知行合一。

读书的理由有很多,不读书的借口也有千百条。网络时代,人们就总爱抱怨碎片化信息分散精力,吐槽信息流对注意力的冲击,仿佛互联网便是阻碍阅读的毒药。可事实上,只要善用科技,网络也可以被用来创造阅读友好环境。比如,网络上的各种阅读App,还有电商平台拼多多发起的多多读书月等活动,都在通过技术手段、价格补贴等方式,让消费者接触到更多好书,以此推动全民阅读目标的实现,将知识普惠进行到底。而一些学者和知识博主制作的视频、播客类内容,也可以通过生动、有趣的讲解,激发受众的阅读兴趣,让更多人爱上阅读。

读书从来不是一两天的事,而是能够陪伴人一生的生活方式。也许生活总会有琐事,工作总会消耗精力,但在闲暇之时,我们永远有机会拿起书本,用心雕刻属于自己的阅读时光。

振兴职教从不再一刀切 普职比开始

□ 邓海建

新修订的职业教育法,将于今年5月1日起正式实施。新法首次明确,职业教育是与普通教育具有同等重要地位的教育类型。国家优化教育结构,科学配置教育资源,在义务教育后的不同阶段因地制宜、统筹推进职业教育与普通教育协调发展。

从当年的教育分流到今日的协调发展,这是中国教育发展理念的一次重要转身。连日来,网上有关5月1日起取消初中毕业后普职分流的消息广泛流传。事实上,这显然是个不小的误会。

一方面,修订后的职业教育法中虽然未再提及实施以初中后为重点的不同阶段的教育分流,但中职学校和职业教育依然存在,职业教育与普通教育将相互融通。换句话说,学校在、教育在,事实上的不分流是不可能的。另一方面,今年2月23日的教育部新闻发布会上,对有关建议取消中考后普职分流的建议,教育部职业教育与成人教育司司长陈子季明确表示,义务教育后实行普职分流非常重要。这也再次明确了中等职业教育是高中阶段教育的重要组成部分之共识。

那么,协调发展和教育分流究竟是什么关系?其实,最大的区别在于重振职业教育不再一刀切普职比,而是根据地方差异,让职业教育真正有学头、有盼头、有奔头,以职教尊严来为更合理的普职比兜底。说白了,实际上是冀望体面的职业教育真正能从定量的计划走向优化的市场。

就业乃民生之本,技能为生存之基。稳就业也好、稳预期也罢,这些都离不开强基固本、增益技能。今年的政

府工作报告中,指出要发展现代职业教育、增强职业教育适应性。发展职业教育为什么要响鼓重锤?一是因为它确实对促进就业、发展经济有重要意义;二是因为长期以来,职业教育伴随着低分的选择、矮人一等、等偏见,面临吸引力不足等诸多现实问题。

那么,如何进行普职分流还是必要而重要的。那么,如何从一刀切走向更科学理性的协调发展呢?说到底,还是要贴着人心去解决两个关键问题:第一,让中等职业教育的尊严充分彰显。职业教育只有职业起来,才能热起来,中职院校只有自己足够硬气,才能吸引更多的人气。既然要增加促进就业创业、建设技能型社会,就要在制度设计、价值尊严等层面给予职业教育更多实惠。

第二,在普职融通上作出更多、更扎实的努力。人民对美好生活的向往,很重要的一点就是对高质量、普及化的高中教育的需求。畅通中等职业教育学生升学渠道,让中等职业教育真正体现升学与就业并重的办学定位,才能吸引更多孩子选择中职院校。好在,目前教育部已陆续批准设立了32所职业本科学校,普职协调发展有了更坚实的保障。

今后,强制性一刀切普职比的做法取消,必会代之以更具规律性、更科学化的协调发展。这不仅有利于职业教育高质量发展,对于义务教育来说,也有着助力减负的现实意义。目前,我国共有职业学校1.13万所,在校生超过3000万人。随着双循环格局的重塑与统一大市场的成型,社会对技术技能人才的需求日益紧迫,职业教育的重要地位和作用愈发凸显。在中职教育更有吸引力、让普职比在市场中实现动态均衡,更多青年才会在多元选择中享受处处出彩、时时精彩的人生。

因疫停工可获赔偿为民生兜底

□ 朱昌俊

受疫情影响,服务业企业及个人停工怎么办?北京市朝阳区日前宣布,为保障服务型企业和员工的经营、生活,朝阳区与中国人保合作推出《朝阳区服务型企业疫情防控保险方案》,对防疫过程中按照要求暂停经营的服务型企业员工给予基本生活保障支持。具体标准为:每人每天100元赔偿,最高赔偿期限21天,每家企业每次停业事故累计最高可赔偿10万元。目前,本轮疫情涉及区域的停业商户和员工,均可享受理赔服务。

疫情来袭,首当其冲的就是服务行

业。饭店关店、酒店停业、理发店闭店如此一来,员工没有收入,商户和企业还要承受房租压力。给予他们适当的赔偿,既能有效减轻他们的压力,也有利于提高他们的防疫配合度,最终是社会效益和防疫效果的双赢。

从公开报道看,朝阳区的这一人性化举措,在去年就已经实施。如去年11月,首轮赔款共涉及企业员工491人次,累计赔款金额79.78万元。此外,北京市朝阳区还推出了《朝阳区社会治理综合保险》,其中包括对新冠肺炎疫情确诊患者给予确诊补助和住院津贴。总的来说,就是要通过明确的赔偿机制,降低受疫情影响的企业和群体的抗疫代价。

在疫情发生后,对于受影响较大的行业进行补贴和赔偿,帮助他们纾困发展,是社会保障的应有之义。朝阳区的做法,具有两个方面的特点。一是事先就明确了赔偿方案和标准,给了相关群体更明确的预期,有利于最大限度减少受波及群体的担忧。再者,补贴的来源并不完全是财政买单,而是引入了保险机制。

所以,我们看到,相关方面所用到的措辞是赔偿而不是补贴。换言之,符合规定的群体可以主动要求理赔,而不是被动等待补贴。保险机制的引入,有助于赔偿的可持续性。

服务行业多属于人员聚集性场所,处于防疫的最前线,这意味着它们往往是受

多方明确责任 才能落实好《家庭教育促进法》

□ 刘宗珍

当前,随着社会经济的发展和竞争压力增大,家庭教育领域暴露出的问题越来越多,生而不养、养而不教等现象引发青少年心理问题、未成年人犯罪问题常见诸报端,引发社会关注。因此,家庭教育的法律规制,既要保障父母亲权不受非法限制和剥夺,又要从最大限度保障儿童利益的角度出发,在家庭教育缺位或不当实施的情况下,由国家或社会及时补足,支持扶持家庭教育向好发展。

在此背景下,《家庭教育促进法》实施生效,其旨在倡导全社会共同关注家庭教育,共同致力于提升家庭教育的质量,

权益。此时,国家有必要从儿童利益最大化角度出发予以干预。国家干预家庭教育行为,一种是强制性的,即认定某些家庭教育行为是违法的;一种是倡导性的,即强调对家庭教育行为的指引。

国家和社会应该承担支持家庭教育的公共义务。《家庭教育促进法》规定:国家和社会为家庭教育提供指导、支持和帮助。从国家的角度来说,照顾儿童、维护儿童福利是近代以来国家亲权观念和福利国家观念在立法领域的呈现。从社会角度来说,儿童的健康发展是全社会发展进步的前提和基础。在此意义上讲,儿童的照顾和教育具有较强烈的公共利益的属性,属于社会公共事务,全社会都有义务给予支持。

而且,司法机关要为正确实施家庭教育提供司法保障,一般来说,司法机关不会主动干预家庭教育事务。然而,如果司法机关在办理案件过程中遇到家庭教育中侵害未成年人权益现象发生时,司法机关有权通过家庭教育指导令等形式主动干预。司法机关可以发出家庭教育指导令,这不仅维护具体案件中的未成年人合法权益,对家庭教育亦具有普遍性的指引价值。

总之,《家庭教育促进法》的制定和实施,是从法律的高度为父母的育儿行为套上了紧箍咒,同时也为国家和社会对未成年人的权益保障竖起鲜明的旗帜,这意味着全面推进家庭教育质量提升是全社会共同的责任和义务。