

英国：乌克兰人留下，其他难民请去卢旺达

中青报 中青网记者 胡文利

英国政府日前与非洲国家卢旺达签署了一项合作协议，计划将前往英国寻求庇护的难民 外包 给卢旺达接收。此举引起巨大争议，被批为 大英帝国殖民主义 的回魂。

近年来国际形势持续动荡，越来越多人因战争、冲突、饥荒、气候等问题流离失所，辗转他乡谋生。今年2月爆发的乌克兰战争，更是导致了二战后欧洲最严重的难民危机。而欧洲对待乌克兰难民和其他难民的截然不同态度，反映了隐藏在欧洲移民政策中根深蒂固的种族歧视。

英国把难民 外包 给卢旺达

4年前，来自厄立特里亚的戈伊托姆再次来到当地移民局，准备续签以色列居留签证。移民官员告诉他，他不能继续留在以色列了。对方给了他两个选择，要么去非洲的卢旺达或乌干达，要么面临无限期监禁。这是时任以色列总理内塔尼亚胡对非法移民新推出的 自愿遣返 政策。

戈伊托姆不想在监狱中度过余生。他接受了以色列政府给的2700欧元和一张单程机票，踏上了卢旺达的土地。让他没想到的是，由于不熟悉当地语言和文化，这些年来他在卢旺达一份工作都没找到。更糟糕的是，当局只在他入境时给了3个月签证，然后就不续签。如今他已届而立之年，没有工作、没有家庭、没有合法身份，生活全靠救济。他在接受以色列《国土报》采访时悔不当初地说：可能还是待在监狱里更好。

不久之后，大批来自英国的非法移民可能步戈伊托姆的后尘。英国首相约翰逊4月14日宣布，英国与卢旺达签署了一项移民和经济发展合作协议，从今年5月起，任何入境英国的非法移民都将被转移至卢旺达，在那里完成难民申请并接受安置。为此，英国将向卢旺达提供1.2亿英镑资金援助。

一段时间以来，英国政府为移民问题操碎了心。据统计，2021年乘船从英吉利海峡偷渡到英国的非法移民超过2.8万人，是2020年的3倍。面对屡禁不止的移民，英国只好另辟蹊径，把接收他们的工作 外包 给卢旺达。

英国政府的这份协议，在国内外都引起了轩然大波。苏格兰民族党下议院领袖伊恩·布莱克福德表示，把弱势群体甩给他国的行为让人心寒。联合国难民事务高级专员吉莉安·特里格斯在声明中表示，英国把难民作为商品进行交易、转移到国



当地时间4月14日，英国多佛，移民被英国边防部队上岸。英国政府当日宣布，计划将偷渡赴英者遣送安置到非洲国家卢旺达。与此同时，英国政府承诺接收大约20万乌克兰难民，并强调接收规模没有上限。但截至4月9日，英国政府仅批准700多份乌克兰申请者提交的签证申请。视觉中国供图

外的代工厂，这有违国际法准则。

人权 是假 殖民是真

英国与卢旺达签署的协议，再现了大英帝国令人不安的余音。殖民者将一批批奴隶和劳工运送到重洋之外，帝国通过暴力凝聚权力，对过往的补偿却永不到来。伦敦玛丽女王大学教授帕瓦蒂·蒂纳尔认为，移民外包是殖民统治的重演，它又一次让非洲成为英国的殖民地。

1994年，一场由殖民者种下的祸根酿成的种族大屠杀，给卢旺达这个名字蒙上了一层悲情色彩。此后，这个东非国家励精图治，人类发展指数迅速提高，贫困率从2006年的57%下降到2011年的45%，人均寿命从2000年的46.6岁提高到2021年的65.4岁。尽管如此，卢旺达仍是联合国公布的世界最不发达国家之一。

数十年来，卢旺达一直向动荡不安的周边国家敞开大门。截至2021年9月，卢旺达收容了近13万名难民，其中大部分来自邻国刚果和布隆迪，也有阿富汗、海地、索马里、南苏丹等国的难民。

发展中的卢旺达，近年来一直受到了西方人权 放大镜 的审视，对卢旺达人权状况颇有微词。金钱并不是促使卢旺达与英国签署难民安置协议的主要动机。卡

加梅总统试图将卢旺达定位为 西方盟友 和 非洲冲突的救火员。法新社指出，与英国签署难民安置协议旨在提升卢旺达的国际形象，改善卢旺达的人权声誉，并获得英国在联合国安理会的支持。颇具讽刺意味的是，英国国际人权大使丽塔·弗伦奇曾对卢旺达 没有对侵犯人权指控进行透明、可信和独立调查 表示过 遗憾，英国警方也警告过卡加梅总统的反对者，说他们可能面临生命危险，但在难民安置协议签署后，约翰逊对卢旺达不吝赞美之词，说卢旺达是世界上最安全的国家之一， 欢迎和接纳难民的能力为世人所公认。一些右翼政客也称赞卢旺达 安全而繁荣，反对该协议的人 对非洲充满偏见。

政治正确 难敌现实利益考量

分析人士认为，引发争议的难民 外包 政策能否奏效，目前还不得而知，但在西方政治内顾性加剧、难民 开门 政策一去不复返的背景下，英国此举恐将引发其他国家争相效仿。

实际上，英国并非第一个 吃螃蟹 的国家。早在2001年，澳大利亚就在瑙鲁和巴拿马新几内亚建立了 离岸难民中心，把所有无证移民都关押在那里，即便他们符合申请移民的资格和条件，也绝不让任何人踏上澳大利亚的土地。

截至目前，在瑙鲁的难民中心仍有100多名难民。据目击者透露，那里的生存条件相当恶劣，多人死于暴力、疾病和自杀。

对难民采取 零容忍 政策的丹麦，从去年就开始吊销叙利亚难民的居留权，并通过立法将难民 外包 合法化。丹麦执政党社会民主党公开表示，该党的核心政策之一就是 在欧盟之外的地方处理移民申请。丹麦移民部长马蒂亚斯·特斯塔耶称，英国 向前迈出了好的一步，丹麦也将与卢旺达协商难民转移事宜。

此外，欧盟边境管理局也正与尼日尔政府进行谈判，可能将在非洲建立 边境区，收容等待漫长申请的非法移民。

对来自中东和非洲等地的难民关闭大门的同时，欧洲却敞开怀抱迎接乌克兰难民的到来。联合国难民署数据显示，自俄乌冲突爆发以来，已有500万人逃离乌克兰。欧盟迅速向乌克兰难民开放边境，并给予他们自由流动的权利，允许他们在当地入学、就医、住宿和就业。

对待不同难民的两张面孔、双重标准，引起了民众的广泛质疑。玛丽女王大学教授帕瓦蒂·蒂纳尔教授认为，将乌克兰难民的待遇与卢旺达协议作对比，英国移民政策中存在的种族歧视便显而易见。一位名叫哈米德的听众对英国广播公司(BBC)说：难道说，乌克兰人的命比其他某些国家的人更值钱？

《华盛顿邮报》指出，欧洲人将乌克兰人视作 白人 和 基督徒，这与许多欧洲国家的自我认知是一致的，而乌克兰与波兰等国也有相似的文化共同的历史。不过，这种基于肤色和信仰等因素产生的 情谊，在现实利益面前也暴露了其 塑料 质地。27个欧盟成员国并非平均分摊乌克兰难民，大部分由波兰、罗马尼亚、斯洛伐克和匈牙利等各个乌克兰邻国承担。大量乌克兰难民突然涌入，给当地人的生活带来了冲击，激化了社会矛盾，也让欧洲各国渐生嫌隙。欧盟内政事务专员于尔娃·约翰松曾表示，乌克兰这个担子应该由各成员国 公平分担。

北京外国语大学英国研究中心教授王展鹏对中青报 中青网记者指出，乌克兰危机爆发后，欧洲首当其冲地受到全方位的影响。目前欧洲国家经济普遍动力不足，对劳动力的需求并不大，数百万难民对欧洲各国都是负担。在短期内，欧洲出于 政治正确，对乌克兰难民表现出欢迎和接受的态度；但结合叙利亚危机、利比亚危机等先例看，大量难民对当地社会的经济、安全等确实会造成一定影响，甚至导致社会分裂和民粹主义兴起。如果乌克兰危机持续下去，必然进一步加剧欧洲的压力增大和分化。

本报北京4月27日电



2021年9月1日，美国华盛顿特区，美国总统拜登会见乌克兰总统泽连斯基。人民视觉资料图

乌克兰觊觎被西方冻结的俄罗斯资产目前并不现实

中青报 中青网记者 赵 祺

4月22日，乌克兰总统泽连斯基签署总统令，宣布成立乌克兰战后重建委员会。与此同时，基辅方面似乎已经想好了重建的资金来源。泽连斯基21日曾公开表示，俄对乌军事行动给乌克兰造成的各项损失，保守估计将达到5500亿美元，未来我们每个月至少需要70亿美元恢复经济，被冻结的俄罗斯资产应该用于补偿我们的损失。乌总理什梅加尔和总统办公室方面都表示，乌克兰正与西方谈判，尝试获得被冻结的俄海外资产。

接受中青报 中青网采访的中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所俄罗斯经济研究室主任徐培岭认为，目前尚不能断定西方会 没收 已被冻结的俄海外资产，采取这一举措需要明确的法律依据并履行相关程序；即便俄海外资产被 没收，这些资产被用于其他用途的过程也将更加漫长。

公开报道信息显示，西方国家冻结的俄罗斯资产，主要有两大部分：一是俄央行的外汇储备，二是俄国有企业及个人的海外资产。俄央行行长纳比乌琳娜评估说，被西方冻结的俄外汇储备规模大约在3000亿美元左右，占俄目前6110亿美元外汇储备的近一半。被冻结的俄私人财产数字也不容小觑。欧盟委员会4月8日发布的官方报告显示，超过一半的欧盟成员国累计冻结了价值295亿欧元的俄罗斯个人的私人资产，包括不动产、艺术品等财物。中立 国家瑞士截至3月底也已冻结了价值约80亿美元的俄私人财产。这一数字未来还可能继续增加。此外，西方正在不断加大对俄罗斯企业的制裁力度，自俄对乌 特别军事行动 开启以来，仅欧盟国家就冻结了VTB银行、卡拉什尼科夫联合公司和JSC战术导弹武器公司等14家俄罗斯企业的海外资产。

作为对俄全面制裁的发起者和领导者，美国方面将如何处置这些被冻结的俄罗斯资产？徐培岭对中青报 中青网记者表示，这存在3种可能性：一是经过法律程序或通过政府令予以 罚没，即更改资产所有权；二是实现 解冻；三是这些资产被长期冻结。

事实上，上述3种可能性都有先例可循。今年2月11日，美国总统拜登签署行政命令，宣布阿富汗央行在美70亿美元被冻结资产中，拨出35亿用于赔偿9·11事件受害者在美的另35亿美元 在法院作出相关裁决后用于阿富汗人道主义需求，但这些资产不会交还给阿富汗塔利班政权。这实际上等于把阿央行的资产据为己有。白宫方面声称，此举依据的正是美国1977年通过的《国际紧急经济权力法》。根据该法，美国总统可以在国家处于 不寻常且有极其严重威胁 的情形下宣告国家进入紧急状态，在此基础上，总统有权没收 策划、协助或参与针对美国的敌对行动的任何外国人、外国组织或国家在美国的财产。

2011年12月16日，美国政府宣布 解冻 利比亚国家的300亿美元资产。为制裁卡扎菲政权，西方在2011年年初曾冻结了利比亚央行和其它银行约1500亿美元的海外资产。

美国冻结伊朗在美资产长达43年。1979年11月，美国时任总统卡特签署行政令，宣布冻结伊朗在美约120亿美元资产，此后的历任美国总统不断延长该行政令的有效期，2021年11月9日，拜登宣布将此项行政令的效力继续延长一年。

在当前形势下，乌克兰提出要将被冻结的俄罗斯海外资产用于本国重建，可行性有多大？徐培岭指出，这首先要建立在被冻结的资产进行 罚没 的基础上。资产被 冻结，并不意味着其所有权发生了转变，只是暂时无法使用和转移。西方要想自由支配和使用俄罗斯被冻结资产，必须先对其进行符合法律规定和程序的 罚没。

此次被冻结的俄资产分散在西方各国，即便美国政府根据《国际紧急经济权力法》对被冻结俄资产 罚没，西方各国能否在该问题上协调一致，与美国同频共振，也是一个问题。在这方面，至少需要关注以下3个方面

其一，法律基础。基于霸权地位和长臂管辖做法，美国有《国际紧急经济权力法》作为 罚没 被冻结外国资产的 法律依据；但冻结了俄资产的大多数西方国家并不具备类似的 法律依据，如果要 罚没 俄罗斯资产，他们是否愿意并采取特殊法律程序，尚需观察。彭博社日前援引瑞士国家经济事务秘书处负责人欧文·博林格的话报道说：在瑞士被冻结的俄罗斯私人财产并没有被没收，其所有权并没有发生改变。日本财务大臣铃木俊一3月28日也曾表示，日本不会 征用 在日被冻结的俄央行外汇储备，原因之一是日本现行立法缺少相应的法律依据。

其二，利益分配。就算要 罚没 被冻结的俄资产，是大家一起全部 罚没 呢，还是谁多罚、谁少罚、谁不罚，里面牵扯到西方国家的利益分配的问题。

其三，欧洲国家对制裁反噬效应和自身承压能力的评估。西方国家一旦对俄资产采取 罚没 措施，势必面临俄罗斯的反制措施，对承压能力较弱的部分欧洲国家来说，这是他们需要直面的风险。俄罗斯外交部4月25日已经表示，作为对西方国家制裁的回应，俄罗斯可能将冻结 不友好国家 人士在俄的私人资产。更早时候，俄罗斯联邦安全会议副主席梅德韦杰夫也曾表示，俄方未来将考虑对实施对俄制裁的外国公司资产实行 国有化 的措施。

作为金融制裁的始作俑者，美国对乌克兰惦记俄罗斯被冻结资产的诉求反应不一。4月14日，美国国家安全事务助理杰克·沙利文称，作为对俄罗斯最新制裁措施的一部分，美国不打算归还被冻结的俄罗斯商人的资产。4月26日，美国司法部长梅里克·加兰表示，他支持使用被冻结的俄罗斯资产援助乌克兰，并展开相关立法程序。但也有不同声音。据英国《金融时报》报道，4月21日在华盛顿的一场新闻发布会上，美国财政部长期伦谈及美国是否考虑挪用俄央行被冻结美元资产为乌克兰提供资金时表示：这一行为还需要立法支持。我们要仔细考虑这么做的后果，我们不会轻易采取此类行动。

对于海外资产被冻结以及可能面临的被 没收 风险，俄总统新闻秘书佩斯科夫称之为 抢劫，他说：这种抢劫与旅行者在英国被打劫没什么两样。俄外交部副部长叶夫盖尼·伊万诺夫表示，未来俄方将对涉及侵犯俄公民基本权利和自由的人士采取措施，包括冻结其在俄境内的资产，禁止其在俄境内进行任何财产交易和投资等。

此外，据英国《卫报》报道，俄央行行长纳比乌琳娜4月20日表示，俄罗斯正计划对美国、英国和欧盟冻结俄央行外汇的行为提起诉讼。俄国家杜马主席沃罗金4月21日更是放言：我们不仅要拿回被冻结的资产，还要拿回来曾经丢失的领土。

对于西方冻结俄罗斯资产，徐培岭对中青报 中青网表示：这是一种没有道理的霸权行径，是西方对自己声称奉为圭臬的契约精神的践踏和无视。至于乌克兰是否真能获取俄罗斯的海外资产，徐培岭说：一方面，即便这样做，也需要一系列的漫长的法律和行政程序；另一方面，西方国家还需要权衡利益关系，自身利益肯定要优先于乌克兰的利益。至少目前来看，泽连斯基的想法并不现实。

本报北京4月27日电

观察

从法国大选看马克龙未来政策走向

□ 鞠 辉

2022年法国大选以马克龙胜选连任落下帷幕，令担忧极右翼势力坐大的人们长舒了一口气。但是，本次大选暴露出的传统大党衰败、政治极化加剧和选民热情低迷等问题，预示着马克龙的未来五年执政之路荆棘密布。

法国总统选举采用 多数两轮投票制：第一轮投票如无候选人获得逾半数选票，得票率居前两位的候选人参加第二轮角逐；第二轮投票中获得多数选票的候选人赢得总统选举。因此，观察法国大选需要结合两轮投票的结果来分析法国政治生态的嬗变。

与以往相比，本届法国大选凸显出了三大特点。

一是传统大党严重衰败。4月10日法国大选第一轮投票结果显示，现任总统马克龙和极右翼领导人勒庞，分别以27.85%和23.15%的得票率晋级第二轮选举，极左翼政党候选人梅朗雄出人意料地以21.95%的得票率居第三位，虽无缘进入 决赛，但极左翼势力异军突起引起关注。最出人意料的是，共和党候选人佩韦斯得票率跌6%，社会党候选人伊达尔戈仅得到1.75%的支持票。与2017年大选相比，以梅朗雄为代表的极左翼政党取代了共和党的地位，与马克龙领衔的中间派、勒庞领导的极右翼势力形成新的 三分天下；传统大党断崖式衰败，自戴高乐时代以来的大党交替、左右共治 局面彻底退出历史舞台。巴黎政治学院教授巴蒂指出，法国政治生态近年来一直处在全面转型之中，主要原因是传统政党未能与时俱进，从而失去民心；今年的总统大选，标志着法国政坛不再有 制度化 的政党。

二是政治极化愈演愈烈。极端政党的崛起，是所有西方国家都面临的政治大势，但在本次法国大选中表现得尤为突出。首轮选举中，随着两大传统政党惨败，马克龙几乎成为中间派的唯一旗手，其余绝大多数选民则分流向极左翼或极右翼麾下。投票结果公布后，以微弱劣势被淘汰的梅朗雄公开呼吁极左翼选民 决不能把票投给勒庞。分析人士指出，梅朗



4月24日，马克龙在巴黎出席本届法国总统大选胜选后的庆祝集会。新华社/路透

雄的支持者中，超过20%的人选择在第二轮投票中弃权，其余大多数转投马克龙，但他们并非支持马克龙，只是反对勒庞而已。马克龙在胜选演讲中也承认了这一点。

查询多家机构的民调结果，不难发现一个值得注意的现象，马克龙的支持率基本上与选民年龄成正比，30岁以下的年轻人普遍对马克龙不满，50岁以上的中老年人才是他的主要票仓；马克龙的支持者主要来自精英阶层、中产阶级和外来移民，广大蓝领工人、青年学生和低收入者则更青睐极左翼或极右翼势力。政治极化的加剧，折射出法国国内各阶层、群体、族裔之间的利益冲突和关系撕裂，也给法国社会的动荡不安埋下了伏笔。人们也看到，大选结果揭晓之后，一边是马克龙在埃菲尔铁塔下举行庆祝大会，另一边却是很多愤怒民众走上街头抗议示威。

三是选民投票热情低迷。本次法国大选两轮投票率仅为65%和72%，分别创下自2002年和1969年以来的新低。这反映了法国民众对精英政客的不满与愤怒。当

下，法国选民对民生问题的关注度，已远远超出了传统意义上对所属政党的忠诚度。实际上，包括马克龙和勒庞在内，此次参选的所有总统候选人都未能在竞选期间就民众最关心的医疗、教育、物价等关键问题给出令人信服的答案。巴蒂教授表示，法国选民就像一群饥肠辘辘的消费者，他们走进面包店想买吃的，却发现店里只有掉渣的面包。尽管过去5年法国经济复苏加快、失业率有所下降，但在新冠肺炎疫情影响和俄乌冲突等多重危机交织叠加的背景下，法国能源、粮食和生活必需品价格飞涨，普通民众购买力不升反降，社会贫富差距进一步拉大，这些都是导致民众对法国政府缺乏信任的根本原因，也是马克龙必须认真面对的客观现实。

马克龙在本次大选中再次击败老对手勒庞，仿佛是2017年法国大选 情景再现，但实际上已是时过境迁。如果说马克龙在2017年大选中巧妙利用了选民对奥朗德执政的失望、对极右翼上台的恐惧，从而以新人身份成功问鼎，那么，他在本届大选中无可避免地成为选民发泄愤怒的众矢之的。从得票率看，马克龙5年前以66%比34%的绝对实力碾压勒庞，这一次他仅以58%比42%的账面优势胜出。此消彼长之间，马克龙的执政根基已经遭到侵蚀。结合本次大选首轮投票的结果看，高达70%的法国选民并未把马克龙作为他们的首选项。

内外交困的复杂局面和左右夹击的政治阻力，都将迫使马克龙政府在未来政策上趋向更加 内顾 和 独立自主。

内政方面，面对物价上涨、购买力下降、经济下行压力增大等严峻形势，法国新一届政府必将把主要精力聚焦于国内，优先 办好 自己的事情。

勒庞在竞选中喊出了 公平社会 和 法国优先 等政策口号，直击令社会底层选民愤怒的两极分化和外来移民挤占福利痛点、焦点问题。在极右翼和极左翼两面夹击之下，马克龙不得不努力扭转精英形象，更多的俯下身来 接地气。按照马克龙此前公布的施政纲领，他将大力促进经济、就业、科技、能源等领域发展，重点解决教育、医疗等问题，加快推动绿色和数字转型，严厉打击非法移民，有效维护