

保障自建房安全,不能被事故推着走

□ 朱昌俊

日前,住房和城乡建设部在湖南长沙设主会场召开视频会议,部署全国自建房安全专项整治,切实防范和遏制安全生产重特大事故发生。会议强调,要深刻认识当前自建房安全的严峻形势,认真吸取湖南长沙居民自建房倒塌事故教训。各地要继续按要求做好农村房屋安全隐患排查整治,细化分类整治措施,彻底消除安全隐患。

近段时间,自建房安全保障问题再度成为社会各界重点关注的话题。过去几年,全国多地都发生过自建房安全事故,各地也开展了相应的安全排查。同类事故一再发生,充分说明了自建房安全隐患处置的

迫切性和复杂性,也对相关管理工作提出了必须面对的挑战。

农村自建住宅缺乏强制质量标准,是一个由来已久的问题。由于在选址、施工、验收等方面缺乏统一规范,许多自建房都留有较大的安全隐患。相当一段时间里,农村自建房游离在国家强制标准之外。这一现状既受到时代局限性的影响,也是社会发展水平、监管成本以及房屋用途等多种因素共同影响下的一种妥协。然而,时至今日,因地制宜为自建房建立相应的强制质量标准,并提供相关安全验收服务,从源头减少自建房的安全隐患的条件已经越来越成熟,事故的发生更让这一目标显得急切。无论如何,这都是从增量角度降低自建房安全隐患无法绕开的一环。

当然,目前更为迫切的是如何处理好自建房存量安全隐患的问题。这里面又分为两个部分。一方面,对于到了一定年限的自建房,各地应该及时开展体检,对安全隐患加大排查和处置力度。此次会议就提出要研究建立房屋体检制度。换句话说,对房屋的安全评估和隐患排查,不应该只是被事故推着走,而应在厘清责任的基础上,建立常态化的体检制度,做到有问题及早发现、及早处置,最大程度降低房屋倒塌的恶性事故。

另一方面,尤其要加大对经营性自建房的安保关。近几年所发生的房屋倒塌事故,不少都来自经营性自建房,而不是传统意义上的自住性自建房。这部分房屋的安全性之所以需要特别重视,一是因为房屋在改变用途的过程中,往往涉及改建、改

造,其中很多其实都是不规范的,由此进一步影响到了房屋的安全性;二是因为经营性自建房实际变成了公共场所,其安全隐患更直接关系到公共安全。因此,对于房屋改造和用途的改变,理应有更严格的行政审批机制。

值得注意的是,在城镇化推进的过程中,自建房住改商在一定程度上是难以避免的。在一些小城镇,过去很多房屋虽然都是在缺乏强制质量标准约束的情况下自建的,如今却成为城镇经营性房屋的一部分。作为一种既成事实,要求这些房屋一刀切退出经营市场并不现实,但对之建立严格的质量排查程序却是必须的。比如,对于确实存在安全隐患、能整改的应及时整改,实在不能整改的,就应禁止继续商用。

由于近几年房屋倒塌事故的深刻教训,多地都已开始对经营性自建房展开安全评估。而在这个过程中,弄虚作假的问题还须得到高度重视。从公开信息来看,类似现象在全国多地都有出现。这也提醒有关部门织密监管网络,防止问题在阳光照不到的地方滋生。

客观而论,自建房安全保障问题的处理有着现实复杂性。其中一些历史遗留问题,还须尽快完善相关机制。此外,如何分担解决问题的经济成本和行政成本,也考验主政者的智慧。有关部门的当务之急是做好存量问题的排查,不让既存的安全隐患因为人为疏忽而被放大。着眼长远,我们更要在增量上破题,及早行动,多一些主动而为,而不是被事故推着走。

1人控制18万个摄像头:对偷拍犯罪就得无死角打击

□ 熊志

随着针孔摄像头等窃听窃照装置的进化,偷拍偷窥现象确实已经让人防不胜防了。对很多人来说,去酒店住宿,去试衣间试衣,都得提防有没有偷拍设备,甚至自家安装的摄像头,还得担心有没有被破解,导致私密的生活被实时监控。

据公安部消息,自2021年11月以来,公安部网安局部署开展依法严厉打击偷拍偷窥黑色产业链专项行动,侦破刑事案件160余起,抓获犯罪嫌疑人860余名,查获被非法控制的网络摄像头3万个。

相较于电话、住址等信息被一些App收集泄露,偷窥偷拍这种侵犯隐私的形式,更让人感到后怕。谁知道摄像头背后藏着多少正在窥视的眼睛?为了防止隐私泄露,很多人练就了各种反偷拍的技能,比如常见的关灯开手机摄像头扫描房间。

保持警惕确实是抵御偷拍偷窥的重要方式。但既然偷拍偷窥早已产业化,保障隐私安全,就不能只靠个人做好自我防护,而是要加大打击力度,斩断背后的黑色产业链。

2021年4月北京市第三中级人民法院披露的一起案件显示,被告人巫某通过自己研发的App,控制了全球18万个摄像头,涉及中国、日本、韩国等多个国家和地区。如此规模化地实施偷拍偷窥,提高了违法获利的收益,也显示出这条产业链的庞大。

从技术上讲,偷拍偷窥现象泛滥,与拍摄设备的升级有很大关系。现在的一些摄像设备,体积微小,便于藏匿,且人机分离,就算找到了摄像头,也很难抓住安装设备的人。至于背后哪些人在偷窥,就更难以查证了。

另一个不容忽视的问题是,对于偷

拍偷窥等侵犯隐私的行为,在法律层面也有待进一步完善。根据治安管理处罚法规定,偷窥、偷拍、窃听、散布他人隐私的,处5日以下拘留或者500元以下罚款;情节严重的,处5日以上10日以下拘留,可以并处500元以下罚款。然而,这仅仅局限于对性质较轻的偷拍偷窥行为进行处理,对于一些规模较大、性质较为恶劣的偷拍偷窥行为,司法层面要直接入刑定罪却并不容易。

因为依据刑法规定,偷拍行为可能涉及的条款,通常是非法使用窃听、窃照专用器材罪,但对窃听、窃照专用器材的认定,有一定的门槛。现实中,一些常用的拍摄设备很难被认定为窃听、窃照专用器材。

正因如此,很多法律人士都曾提议,在刑法中增设隐私罪,对偷拍偷窥等行为进行直接约束,从而切实解决违法成本低的问题。考虑到此类行为正在逐渐朝着低门槛、规模化的方向发展,在立法层面,确实有必要展开研究,探索进一步完善相关法律法规的必要性。

当然,相关法律的完善需要一定的时间,要保障隐私安全,更紧迫的是对整条产业链的全环节进行无死角的打击治理。

比如,从源头来讲,对相关针孔拍摄设备的生产售卖,不妨逐步过渡到实名制,对酒店、试衣间等偷拍偷窥高发场所,应该进一步明确经营管理者安全审核责任,倒逼其强化管理,提高排查力度。针对一些家庭摄像头遭破解的问题,摄像头的生产商和运营平台,同样需要强化主体责任,不断完善隐私防护机制,避免账号等信息被泄露窃取。

另外,也得提醒那些有窥私欲的人:窥探他人的私密生活,已经涉嫌违法。抵制偷拍偷窥行为,每个人都应该有基本的法律自觉。这种自觉意识,既是在保护他人,也是在保护自己。偷窥固然可以满足一己私欲,但谁能保证,自己不会成为偷拍镜头下的牺牲品?

知识付费的生意还能做多久

□ 罗广彦

自从2013年,公众号罗辑思维推出付费会员制以来,知识付费一词便跃入大众的视野中。其后近10年间,我国知识付费行业这片蓝海,以令人目眩的速度扩张。数据显示,2021年,我国知识付费行业市场规模超过675亿元,用户规模近5亿,增长速度长期维持在40%以上。在新冠肺炎疫情的影响下,许多人被动员在家里,无事可做,自我学习的动力也随之增加。在此契机下,依托互联网的知识付费行业,似乎迎来了一个发展的“小黄金期”。

然而,在繁荣的另一面,对这一付费行业的质疑从未止息。许多人怀疑知识付费就是“割韭菜”,也有学者认为,相关企业其实是在通过制造焦虑的方式,销售伪装成知识的“安慰剂”。近日,知识付费领域的行业龙头思维造物IPO审核进程再次中止,原因是财务资料已过有效期。而这已是思维造物第三次因财务资料过期中止上市审核。此前,知名知识付费机构万门大学创始人董哲失联,该公司所运营的手机应用、官网无法正常登录与使用。这一连串事件,将知识付费推到了风口浪尖上。人们不禁要问:知识付费是拓展终身教育的新浪潮,还是贩卖焦虑的“智商税”?

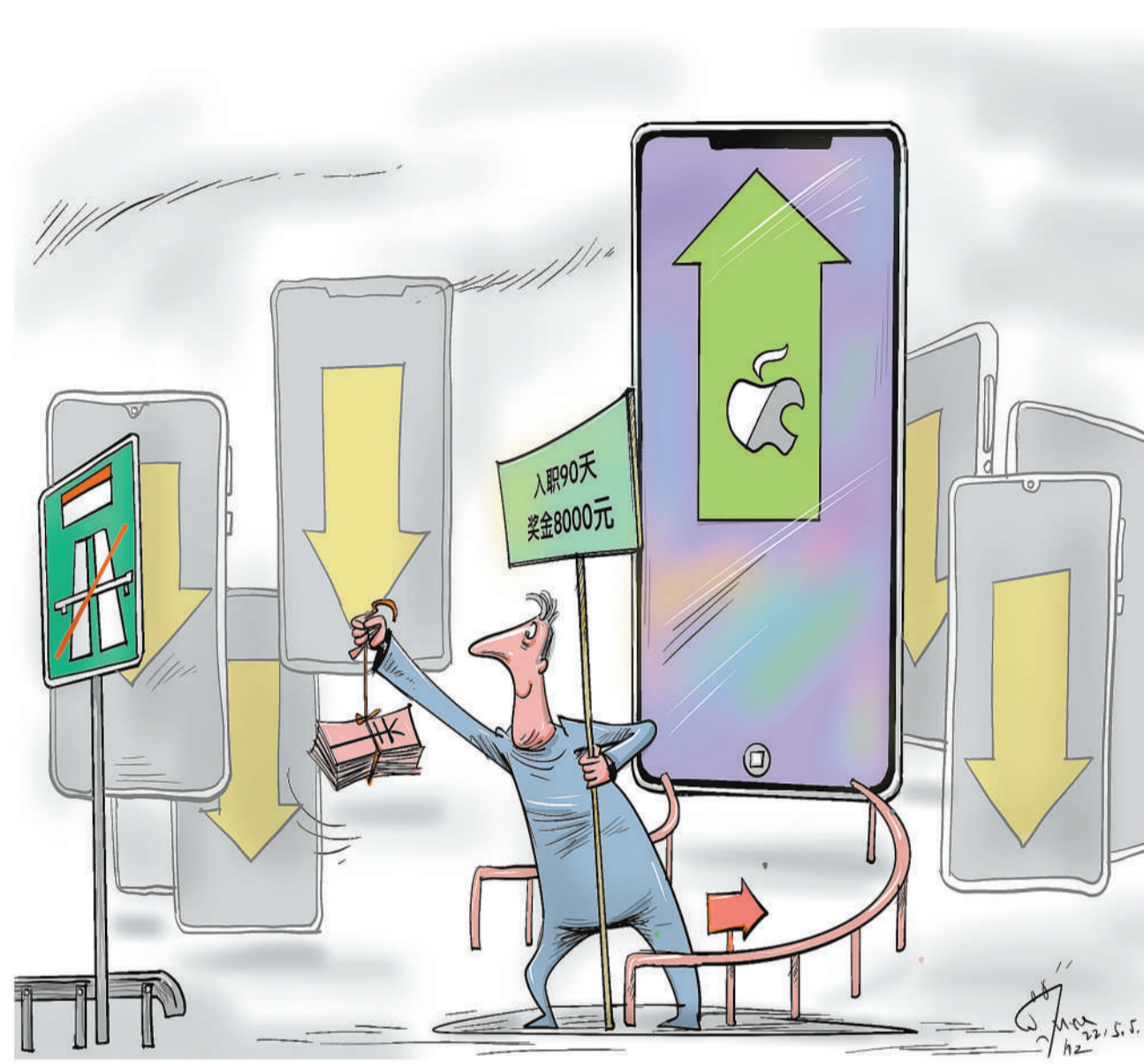
无论是出于好奇心,还是出于职业发展的需求,人们总是希望学到更多知识,但阻碍他们的,往往是获取知识的时间成本以及进入门槛。知识付费的兴起,正是基于其碎片化、娱乐化与互动化的特点。产品创作者将对视频、音频和图片展示结合,将对更硬的知识变软,使用户能够轻松地利用碎片化时间学习知识。它不像学校教育那样与自学的接合处:它瞄准学校教育有结构化的课堂、作业与考核机制,又比自学多了指导与互动的环节,省去了

人们自学的费事功半之忧。借助移动互联网的便利,它还能帮助人们将闲暇的碎片时间利用起来,积沙成塔,将学习贯穿在生活中,而这也正是终身学习的题中应有之义。

尽管知识付费的初衷是美好的,但从人们学习的效果来看,的确不能尽如人意。据得到统计,该平台各类付费课程的平均完成度不足35%,自然科学领域的课程完成度更是只有8%。在一定程度上,这个数据也是知识付费市场的缩影。在早期市场红利消退后,复购率低与用户流失就成了知识付费平台面临的巨大难题。许多用户买了课程之后并没有完成,甚至没有打开过,说明他们不是真的在购买知识,而是在以付费的形式抚平心中不断涌现的知识焦虑,买了就等于会了。

此外,中止使用也可能是用户对付费内容质量低劣表达不满的一种方式。有研究指出,在有知识付费行为的消费者中,只有不到三成用户表示体验满意,约50%表示体验一般,这意味着市场上不乏粗制滥造,令消费者不满的知识付费产品。这些产品或是内容灌水、毫无干货,或是照本宣科,缺乏引导,用户需要在自学中得到有效的引导,才能克服困难学习下去,但很多课程并没有如此设计。用户购买的课程难以转化为知识,许多知识付费平台又不允许退款,消费者只能“用脚投票”。这也是过了“风口期”后的知识付费产业必须思考的:当各种主题的内容生产已接近饱和时,知识付费的核心竞争力是什么?

为知识付费之后,我们得到了什么?对于大多数人而言,可能只是得到抚平一次焦虑的短暂安慰剂,但也总会有人在其中捡到珍珠。这颗珍珠可能是实现人生理想的第一个阶梯,可能是成长旅途中的一缕清风,也可能是学到新知后的一阵狂喜。无论答案是哪一种,我们都要记得,成长或学习都需要自己提供内心的原动力,而非仅靠付费就能完成。



漫画 徐简

去高速路口抢人 解决不了用工荒

□ 舒圣祥

工厂都跑到高速路口抢人了?据《中国证券报》报道,自5月2日起,郑州富士康iDPBG事业群火热招聘,奖金最高8500元。相比此前奖金金额提高了30%。该事业群还表示,iDPBG事业群首次在高速公路建立接驳点,进行点对点招募。据了解,富士康iDPBG事业群主要负责苹果iPhone组装。

在高速路口点对点招聘,出勤奖金提高30%,可以看出,富士康为了抢人,的确蛮拼的。受疫情影响,大范围人员流动性减少,劳动密集型企业招工,更需要拼本地劳动资源。苹果iPhone全球出货量不断上升,作为组装工厂的富士康订单多任务重,在高速路口为求职者开辟点对点闭环安全入职通道,当然是因为缺人。为了保障企业生产,自然是能抢一人是一人。

富士康抢人抢到高速公路,是眼下劳动密集型企业用工荒的一个缩影。作为传统制造业中的头部企业,富士康用工尚且如此紧张,其他企业的情况也就可想而知。疫情对劳动密集型企业的影

响巨大,加之各类新兴行业对劳动力的分流,使得近年来本就供需失衡的用工荒问题更趋严峻。据人社部发布的2021年第四季度全国招聘大于求职最缺工的100个职业排名显示,制造业招工状况持续。从100个职业分布看,有43个属于第六大类职业——生产制造及有关人员。

制造业是一个国家经济社会发展的根基所在。不管我们发展到什么程度,都不能离开实体经济,不能忽视制造业。作为制造业大国,能不能实现由大到强的跨越,关系到经济高质量发展全局。需要引起重视的是,越来越多的年轻人,已经不愿意进工厂了。很多年轻人宁愿送外卖和快递也不愿进厂,用工荒并非哪个企业面临的个案问题。

年轻人为什么不愿意进厂?原因可能有很多,比如流水线工作内容单一枯燥,工厂管理制度严格,经常需要加班,工资待遇也不高。而且,工厂工作的晋升空间十分有限,属于一眼就能望到底的那种,对个人能力的提升也助益较少,也缺乏长期性的福利保障。说到底,是技能型人才未被真正善待,年轻人进厂看不到发展前景,在制造业工厂里,难以获得人生

出彩的机会。

我认为,所谓用工荒本质是廉价劳动力荒。廉价工资的吸引力减小,劳动者的选择机会增多。廉价劳动力荒的背后,是劳动者的理性选择,是工人日益增长的物质文化需要同落后的生产之间的矛盾。富士康高速路口抢人,充其量能够解决一时之需,却难以在本质上解决问题。因为要解决用工荒,根本还在于要让技能型人才更有发展前景。

凡是人多的地方,人都不是被抢来的,而是主动到来的。工厂吸引劳动者,不能只靠临时发点奖金,或者去高速路口抢人。制造业需要转型升级,制造业用人同样需要转型升级。

近年来,国家日益重视职业教育,加强对技能型人才的培养,并出台了很鼓励性政策,着力提升职业教育吸引力。除此之外,要真正拓宽职业教育学生的上升通道,关键还在于能给技能型人才提供更多收入高、前景广的就业机会。当工厂工作环境更好,管理更加人性化,工资福利更有保障,技能型人才才有更加宽广的上升通道,更被企业和社会尊重,用工荒的难题才能真正得以解决,工厂自然不再需要去高速路口抢人。

营造公平竞争环境,为资本设好红绿灯

□ 盘和林

当前,不论是从居民的财富再分配看,还是融资结构的优化配置来看,多元主体的资本市场发展和完善都是必要要素。充分尊重、认识、发挥各类资本的作用,促进要素公平,是提升资本市场资本利用效率的基础,同时落实监管责任,为各类资本发展营造公平竞争的市场环境和政策环境,也是政府职能的重要一环。不同形态的资本具有不同特点,因此要在性质上做好区分,在使用过程注重引导,促进不同资本规范、健康的发展。也只有在防止资本无序扩张的同时加强市场作用,促进资本健康发展,才能建设更高层次的开放型经济新体制。

这方面的工作,房地产行业过去10年经历的发展历程就是一个很好的例子。除了人口结构、城镇改革、社会现代化等因素的影响,各种形态资本的涌入是房地产行业快速扩张、房价大幅增长的关键因素,各类资本大量涌入,不仅对产业结构造成了相当大的影响,更将影响扩展到了金融体

系,甚至是经济增长和国计民生领域。这一方面为行业带来了繁荣,促进了不少地方的基建发展,另一方面也造成了部分社会问题,反映出了资本无序扩张的有害一面。无区分、无引导的资本发展,难免导致资本无序扩张,带来产业结构失衡,扩大经济金融风险。资本的根本目的就是要实现自身的增值,这也是经济增长的逻辑。在社会主义市场经济中,我们并不否定资本的扩张,而是反对制造潜在风险的无序。

所谓无序扩张,是指资本在扩张过程中违反法律法规、损害公共利益、造成市场秩序混乱,违反国家经济发展战略等。通俗而言,即资本在扩张过程中,过度追求经济利益,没有找到经济利益和社会利益的平衡点。资本无序扩张的一个重要市场表现就是垄断,而垄断背后反映的是资本、劳动等生产要素的过度集中,更蕴藏着套利、高杠杆和关联等金融风险。垄断一方面表现为追求最大化超额利润,另一方面表现为获

取市场特权,获取持续性垄断地位而进行的一系列非公平市场行为。这些行为造成消费者和社会福利的损失,也不利于建立公平竞争的市场环境。

正如此前《中共中央国务院关于加快建设全国统一大市场的意见》所指出的,“要提高要素市场的配置效率,要素公平竞争、合理竞争尤为重要。因此,做好资本性质的区分,为不同性质的资本开绿灯、设红灯,为资本发展做好规范和引导,是保障各类资本既充满活力又有序、健康的重要前提。而这不仅要落实政府责任,完善市场规则,提升监管水平,强化反垄断和不正当竞争,对资本领域的反腐保持高压态势,更需要资本市场主体切实承担起自身的社会责任和法律责任,遵守、维护市场秩序,成为各类资本有序健康发展的践行者。”

(作者系浙江大学国际联合商学院数字经济与金融创新研究中心联席主任、研究员)