

非全日制研究生为何不能享受人才补贴

□ 杨三喜

非全日制研究生为何不能纳入人才补贴政策范围？近日，山东省青岛市、福建省厦门市、河北省石家庄市等地对此作出回应。比如，青岛回应称，各地市实施的引才政策和保障措施根据区域发展实际需要存在差异，国家对此无统一规定和要求。石家庄则表示：人才引进及补贴政策是结合全市经济社会发展、人才队伍建设实际及用人单位需求而制定，具有差异化特征，有一定特殊性。

近年来，顺应研究生招考改革趋势，各

高校扩大了非全日制研究生招生数量。虽然全日制研究生与非全日制研究生仅是学习方式的不同，二者按同一质量标准培养、统一学位证书管理，学历学位证书具有同等法律地位和相同效力。但是，在求职市场，非全日制研究生屡屡遭遇不平等待遇，一些用人单位在资格条件环节就直接将非全日制研究生排除在外。为此，2019年12月，教育部等五部委在《关于进一步做好非全日制研究生就业工作的通知》中明确，用人单位要为两类研究生提供平等就业机会，不得设置与职位要求无关的报考资格条件。

随着文件的出台以及社会对非全日制

研究生认识的深化，各地陆续清理了在招录、招聘及落户等方面对非全日制研究生限制。但从网友的反应来看，一些不平等待遇仍然存在，非全日制研究生无法享受地方人才补贴政策，就是一个相对比较典型的问题。从回应来看，各地都强调人才补贴政策的特殊性，而国家对此无统一规定和要求，但这些解释显然是客观现实，却容易给人学历歧视的感受。

今年高校毕业生人数首次突破千万大关，创历史新高，叠加疫情反复的影响，就业形势异常复杂严峻。在这一背景下，一个能够保障劳动者平等就业权的公平就业环境尤为重要。今年《政府工作报告》

提到要坚决防止和纠正就业歧视，这也是就业歧视第一次被写入《政府工作报告》，修改后的《政府工作报告》还增加了学历歧视，这一修改显然是着眼于较为广泛存在的学历歧视和院校歧视等就业歧视现象。

全日制研究生与非全日制研究生只是学习方式的不同，后者并非低人一等，区域发展实际需求差异并不是将其排除在优惠政策之外的理由。

近来，很多地方加大了对高学历人才的引进力度，各项优惠政策令人钦羡。再加上就业形势严峻，以往倾向于大城市就业的名校硕博生下沉，县城的现象愈发

普遍。但是，一些招聘一开始就把非双一流高校毕业生排除在外，或者虽然无明文规定，但在实际筛选环节便将非名校生系统性清除。这种引进倾向，难免让人担心会进一步加剧唯学历、唯名校现象。

非全日制研究生的遭遇，以及一些地方在人才招聘、人才引进中学历歧视的现象，其背后既源于对非全日制这种学习方式的偏见，也与一些地方偏狭的人才观有关，把引进高学历、名校毕业生当政绩，这种片面强调毕业学校、学历层次的选人用人导向，损害了毕业生的平等就业权，也背离了教育评价改革的方向。

如何避免在线教育马过即学

□ 任冠青

马克住 收藏之 有空得上去充充电了 近日，国家开放大学终身教育平台正式上线，面向社会免费开放。该平台汇聚了国家开放大学自建学习资源、338所知名高校课程资源、10个头部平台的特色课程等共计50万门，致力于满足社会大众多元化、个性化学习需求。相关信息很快登上微博热搜，吸引诸多网友转发、收藏。

终身教育平台向公众免费开放，对推动知识普惠的重要作用不言而喻。正如有网友所言：知识是人类进步的阶梯，而不应该是昂贵的商品。现实中，并不是所有人都有能力购买知识付费内容，有机会参加名师讲授的线下课程。免费开放的教育平台，能在很大程度上降低知识获取的门槛，满足不同群体的多元化需求。

知识普惠，听上去可能有些抽象，但它带来的改变却是非常具体的。比如，高中生可以提前了解大学不同学科的真实授课内容，而不至于等到高考填志愿时才临时抱佛脚，稀里糊涂地选择自己未必感兴趣的专业。职场小白可以在工作之余随时充电，不必因高昂的培训费用而止步不前。

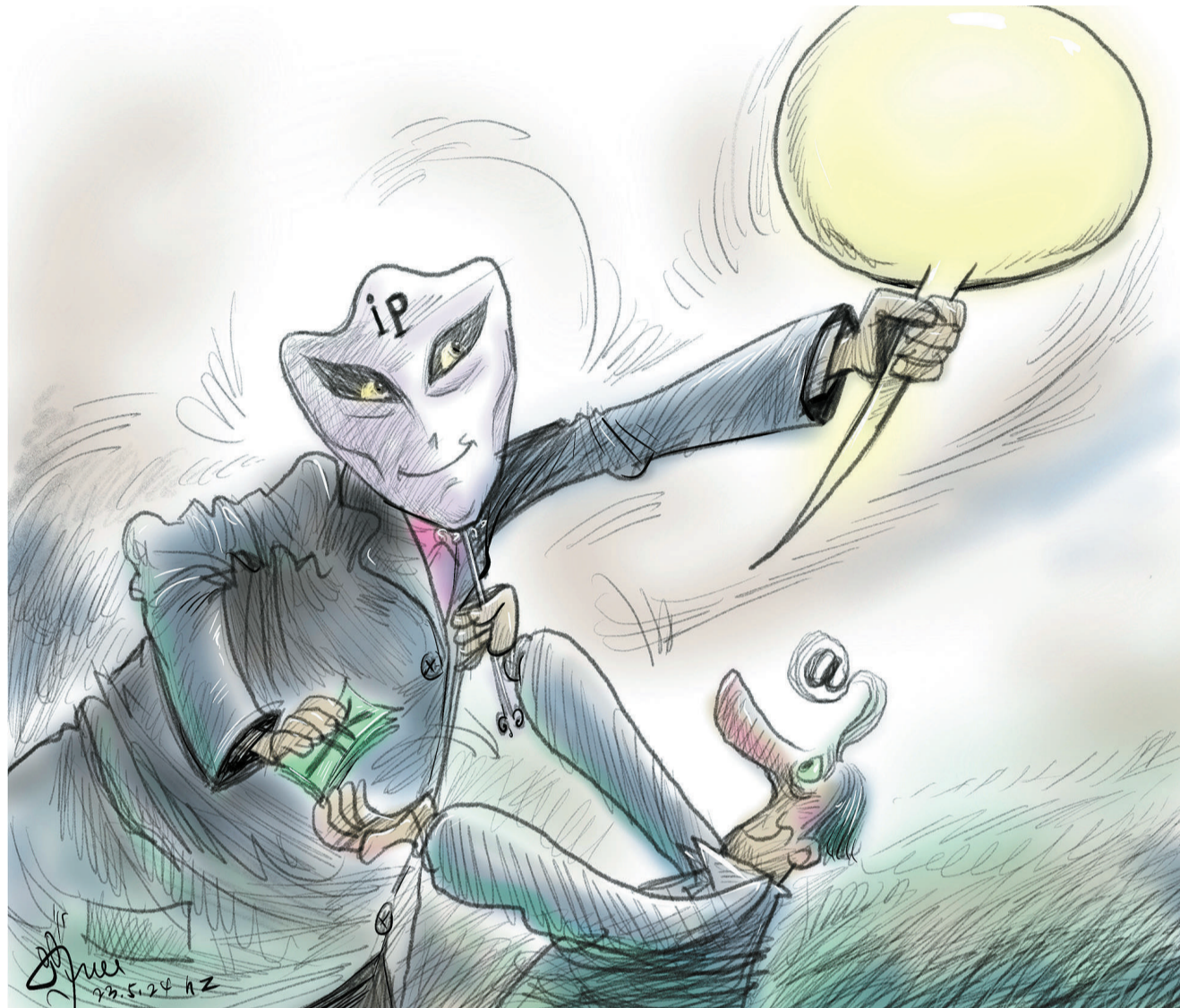
此外，理想状态下，不管是面临转行困境的职场人士，还是要恶补短板投资理财常识的中老年人群，都可以在平台中各取所需。当学习的门槛被降低，壁垒被拆解，就能在很大程度上激发人们的学习热情。

当然，要让这一宝藏平台持续发挥作用，最关键的还是要注重质量，不断迭代，让用户真正留得下来，学得下去。不少网友到平台上亲测后，就提出了一些较为中肯的建议，比如服务器不够快、内容有些老套、单薄等。对于刚刚上线的平台来说，这些建议是第一手的用户体验反馈，也为进一步优化提供了方向。

就课程内容而言，平台还需更注重质量和授课方式的打磨，而不是对海量课程的简单堆砌。要知道，比起传统的教育方式，自主学习的选择性更强，如果课程本身让人昏昏欲睡，那就很容易让用户弃学，使大量资源成为躺在收藏夹里的摆设。对此，不妨借鉴一些优秀的教学方式，推出更符合在线学习场景、互动性更强的云课程。此外，如果用户学到的知识是落后的、老套的，就难以满足现实需求。终身教育平台更应该是一个不断生长的有机体，只有及时更新，纳入前沿研究成果，才能更好地对应社会需求。

如今，学习场景更加多元化、移动化，很多人都利用通勤、做家务的时间进行碎片化学习，针对这些使用习惯，终身教育平台可以探索推出App、音频课程等多元形式，随手一点就能实时听课，使内容的触达更加便捷。

目前，国家开放大学终身教育平台刚刚上线，未来充满多种潜力和可能。宝藏平台的称呼，也寄寓着人们对它的美好期待。相信在它不断充实、迭代的过程中，能够吸引越来越多人日常打卡，让终身学习成为一种生活方式。



代改IP

近日，多家互联网平台陆续上线显示IP属地功能，不少大V暴露了自己此前假装的痕迹。网红IP地址翻车后，有人动起了歪脑筋，想在网上用非法手段变换真实IP归属地，也由此催生生日租、包月、包年等付费IP代理的黑生意。（《北京日报》5月24日）

漫画：徐简

医院专家说走就走 带来哪些问题

□ 罗志华

近日，近40名专家同时集体去职，跳槽到郑州大学第一附属医院的新闻引发热议。

据央广网报道，这些集体易主的专家平均年龄42.3岁，专业集中在心血管病学科和与之相关的重症救治及其辅助学科，其中不乏学科带头人和业内骨干。郑大一附院一位副院长此前曾对媒体表示，这是医院为实现超常规跨越式发展实施的人才引进战略。随后，省内、国内还会有更多的优秀中青年业务骨干陆续加盟郑大一附院。5月22日，央广网记者从多个知情人士获悉，集体跳槽团队将退回原单位上班。

医学人才的到来，可以迅速补齐技术短板、发挥技术专长，是提升医疗水平、推进医院发展的一条捷径。因此，无论过去、现在，还是将来，医院引进人才都会是常态。并且，人才有序流动，对个人也有益。追求更高的工资待遇，谋求更好的科研条件和职业前景，是人之常情。在职场跳槽十分普遍的背景下，社会对医生跳槽也要给予一定程

度的理解。更何况，医改倡导多点执业，就是要打破医生终身服务于一家医院的现状，希望医生合理流动起来，在更多医院、为更多患者提供服务。可见，医院引进人才、医生有序流动，不仅无可厚非，还要加以提倡。

但医生这个职业十分特殊，不能像其他职业那样说走就走。无论是医院挖人，还是医生跳槽，都不能只从自身发展的角度考虑。倘若医院只顾自己发展，短时间内集中挖人，自己倒是可以超常规跨越式发展，但人才大量流失的医院，或将面临技术能力断崖式下跌的窘境，不仅最强科室可能变成最弱科室，而且还会出现技术断层、人才队伍塌方等现象。此次跳槽的近40名专家，就集中来自于两家医院，他们的突然离职，不仅打乱了原单位的工作计划，连日常诊疗也会大受影响。

尤其要看到，大医院向中小医院挖人，中小医院向基层挖人，最终会让压力传导到基层。目前很多基层医疗机构的大楼建得很漂亮，医疗设备也很齐全，但往往人才奇缺。一些基层医疗机构为医学人才包学费、发补贴、给编制，解决住房、子女入学、配偶就业等问题，费这么大的

劲，是希望引进和留住人才。如果好不容易吸引和培养起来的人才，弃基层而去，基层医疗机构多年的努力难免打水漂，基层群众就近看病的希望也会变得渺茫。

医学人才的总量有限，大医院聚集大多人才，基层缺少人才增量来源。过去提医疗卫生服务要实现强基层，主要是围绕基层作文章，但从宏观层面来看，强基层还要平衡好大医院规模，避免人才过度聚集，如此才能为基层储备足够的人才。

此外，分级诊疗的核心内涵是，大小医院分级协作、各司其职、相互紧密衔接。这就意味着，医疗保障不是将团体甩在身后的个体冲刺，而是协同发展、相携而行的体系建设。当大医院只顾个体，不顾团体，一味谋求亚洲第一、世界最大等目标时，实质上背离了医疗强基层和分级诊疗等制度设计的初衷。

医学人才流动要遵循一定的市场规则，但大医院优势明显、小医院地位弱势的现实也应顾及。对此，应出台优惠政策和强举举措，对冲虹吸效应，实现医疗人才的均衡分布。

基层招聘人才不必只盯着高学历

□ 王钟的

常住人口不足100万、脱贫摘帽不到5年的重庆市云阳县，近日发布事业单位工作人员招聘公告。人们发现，包括小学和初中教师、农业服务中心职员、县图书馆职员等在内的157个招聘岗位中，有152个要求研究生学历，本科学历能报的只有5个岗位。

近些年，名校高学历人才扎堆去基层的案例并不新鲜。对此，赞叹者有之，怀疑者有之。赞叹者认为，乡村振兴、基层建设正需要高学历人才发挥造血功能，年轻人愿意下基层也是有益的锻炼；至于怀疑者，也可以拿出许多理由，诸如名校生眼准的不过是稳定的编制，也可能只是在不景气的环境下姑且把基层当成跳板。

人才的流动是双向的，有需求，也有选择与权衡。一些基层地方或改善环境、或出台政策，吸引一些传统观念里应该在大城市就业的高层次人才前来干事创业，首先是出于双向选择。此前，一些东部发达地区以高薪、高福利吸引一批顶尖高校的硕博生从事中学教师工作，赢得的支持就远远多于争议。因为搞好教育的核心是改善师资，一所善待教师的学校自然也不会太差，让优秀的人去培养更优秀的人渐成共识。

不过，名校高学历人才愿意前往基层，并不等同于基层离开这些硕博生就无法发展了，更不能说明基层需要的只有这样的高学历人才。在招聘公告里设置学历门槛，这道门槛还日渐抬高，其实有点混淆了需求与人才选择的关系。如今，有的地方看到人才工作成效喜人，就有点自信心膨胀，认为招聘新人非硕博生、非北大清华不可，这恐怕也是一种用人的短见。

人才队伍建设不是做买卖，这次

行情好了，用人标准水涨船高，下次行情差，就放宽条件。据报道，在这次云阳县事业单位招聘报名截止时间仅剩1天时，有70多个岗位无人报名，达到2:1开考比例的岗位并不多。这从侧面证实这次招聘的调门确实有点高。面对媒体疑问，云阳县人社局一名工作人员回应称，对于没招满的岗位可能会降低要求，招聘本科生和专科生。如果确实如此，就带来另一个疑问了：同样层次的岗位，有的本科生甚至专科生就能进，有的必须是研究生，那究竟是本科生赚到了，还是研究生亏了？

稳定的用人眼光，才有稳定的人才队伍。观察某些用人单位的人才梯队，也许能发现某个年龄段可能汇聚一批优秀人才，而某个年龄段则资质平平者居多。除了大环境与社会认知变化使然，缺乏稳定用人标准也是不容忽视的原因。长此以往，参差不齐的人才结构难以稳定维系，要么劣币淘汰良币，要么就是更有本事的人另谋高就。

在考研越来越卷的当下，如果更多用人单位把研究生当成招聘的基本门槛，只会助长考研热，也进一步加剧就业难。理想的社会竞争，要让更多人才在合适的岗位上充分创造社会价值，而不是在零和竞争中自我消耗。

因为就业形势与人们择业观念的变化，一些基层地方刮起高学历人才风。对此，用人单位在为高材生提供施展才干空间的同时，也要保持从容与淡定，认真审视自身吸纳人才的能力究竟增强了多少。教育、医疗等关乎公共利益的行业，还要注意人才梯队的平衡与稳定，而不以短期的亮眼表现为目标。不管怎样，学历只是衡量人才的一个维度，仅仅以学历标准筛选应聘者才未免过于简单了。

硕博扎堆就业 为县城发展提供更多可能

□ 涂格

名校硕博生回县城能找到专业对口的工作吗？会不会造成人才浪费？最近，浙江遂昌、广东和平等县相继爆出硕博生扎堆报考当地基层岗位的新闻，引来舆论热议。对此现象，有人感慨：现在连县城都这么卷了！也有人质疑：博士与县城的结合是否属于资源错配？

争论、感慨的背后，是一种承袭已久的固有思维，即认为只有大城市才能为硕博生发挥才能提供平台。这主要是因为，在很长一段时间内，很多资源都集中在大城市，不少人才为了自身发展，都涌向大城市。结果是，大城市越来越卷，一些不堪重负的人开始逃离北上广。

比如，前两年杭州余杭区街道办招人，公示名单里清一色是来自清华、北大的毕业生。如今，一些名校生进一步下沉，从大城市的基层街道，转战到了三四线小县城。

这种现象的出现，甚至趋势化，首先是因为教育普及带来的学历整体提升。2022年，我国应届大学毕业生首次突破千万大关，达到1076万人。同时，全国研究生招生考试报名人数达到457万。这一数字，比上年报考人数足足多了80万，再创历史新高。在这种情况下，哪怕是硕博、海归，如今也已稀松平常。

加之受疫情影响，就业形势较为严峻，所以对一些人而言，到基层去，尤其到基层的体制内去，也是稳妥之选。而对于县城来说，大批硕博高学历人才的到来，在客观上也有助于提升基层公务员的整体素质，改善基层治理能力，使得推进以县城为重要载体的城

镇化建设有了更多可能。

过去，除了少数占据临近大城市区位优势，或者有自然资源特殊禀赋的县城，其他绝大多数县城发展得并不尽如人意，甚至面临人口外流、城市萎缩的困境。

为了扭转这种趋势，前不久中央再次发文，强调了县城是我国城镇体系的重要组成部分，还对其进行了详细的分类。比如对专业功能县城，将支持其发挥专业特长，培育发展特色经济和支柱产业；对农产品主产区县城，则推动其做优做强农产品加工业和农业生产性服务业。对于其他县城，国家也将在医疗卫生体系、教育资源等基础公共品的提供上加大投入，以缩小小县城与大城市的差距。而所有这些，都需要相关专业人才的参与。

所以对县城抢人、人才下沉，笔者总体上是持积极态度的。但需要提醒的是，县城吸引人才应根据自身产业定位、发展实际、岗位缺口进行，切不可只贪图名校硕博的头衔。这样既是对人才的不负责任，也只会浪费公帑，加剧财政负担。

毕竟相比大城市，县里的财政并不宽裕，很多地方还需要依赖中央转移支付，每一分钱都应该用在刀刃上。之前一些地方已经发生过因为财政原因拖欠人才补贴的纠纷。所以在抢人这件事上，县城还是得量力而行。

目前，多数县城更倾向于引进教师、医生等紧缺专业人才。这些人才的到来，也确在一定程度上改变了县城落后的教育、医疗面貌。当然，县城需要人才的地方不只是体制内，体制外同样空间广阔，大可作为。但前提是当地政府要提供更加良好的创业就业环境，比如努力破除人情社会的种种桎梏，营造更公平的市场竞争氛围等。

知名车企广告接连翻车 抄袭歪风如何刮起？

□ 白晶晶

近日，知名车企广告接连陷入抄袭风波，让人不禁感叹：这年头，广告片里的车速，都快追不上广告片翻车的车速了。

最先翻车的是奥迪。农历节气小满当天，刘德华代言的广告宣传片全网上线。溢美之词呈现刷屏之势，播放量也迅速破亿。然而，随着原作者北大满哥维权帖出现，这一广告的风评也迅速跌落谷底。

对比奥迪广告和北大满哥文案，几乎可以说是一字不差地照搬。尽管事后也有网友指出，原作者对节气的理解并非原创，此前也有其他人表达过类似观点。但不容否认，北大满哥的整体文案构成了具有独创性的文字作品，应当享有著作权。目前，奥迪已就广告文

案涉侵权发布声明：已对该情况进行处理，会给公众满意答复，同时全面下架相关视频。

此后，网友顺藤摸瓜，发现奥迪广告片导演为宝马拍摄的广告，与国外艺术家SOHN的MV作品非常相似，其构图、分镜、画面均高度雷同。目前，相关视频在爱奇艺、优酷等多平台已经无法打开。

另一家翻车的是东风本田。视频中，女主驾驶本田汽车来到民风淳朴的乡村，留下草木染事业。只可惜，深情款款的创业故事，全部盗自他人经历。当事人宁远发文质疑：感觉我的人生被偷走了。

知名车企的广告，为何屡屡要抄别人的创意？究其原因，不只是抄袭者脸皮太厚，而是侵权成本低过。在不少广告从业者眼中，清清白白的名声不值一文，剽窃抄袭才是爆款走红的捷径，抄能力就等于钞能力。他们似乎更关

注作品是否能出圈刷屏，能否引起市场和舆论的关注。

从法律层面看，新修订的著作权法于2021年6月1日起正式实施，将侵权法定赔偿金额上限调至500万元人民币，释放了保护原创的积极信号。在此之前，抄袭索赔的金额上限仅为50万元。因此，很长一段时间以来，抄袭是一个成本较低的冒险。对一些有意抄袭的人来说，这笔账不算难：就算坐实了抄袭，赔偿的损失也远远不及抄袭带来的收益。

一方面是抄袭获益不菲，一方面却是创意得不到应有的肯定。二者之间的差距，导致广告行业屡被丑闻打脸，业内风气浮躁，缺少用心做创意的内生力。

奥迪广告事件后，中国广告协会在发文中指出：现在市场对创意认可度并不是很高，市场的价值也不是完全按照创意来体现，导致可能行业有一些人对创意并不是那么用心地挖掘。在创意内容制作

领域，层层转包是人尽皆知的秘密，也是抄袭成风的重要诱因。

对广告行业来说，创意才是生命力。若为金钱故，底线皆可抛的失守，不仅让从业者蒙羞，更应引发全社会的思考。如果原创成果得不到应有的保护，智慧的成果可以被随意窃取，任由抄袭剽窃泛滥，维权者步履维艰，就终将戕害原创发展的行业根基。

还有一点值得注意，奥迪带出宝马和本田，更像是拔出萝卜带出泥，暗合新闻扎堆的媒介效应，符合新闻议题设置的规律。公众热议，媒体集中火力报道，形成舆论声浪，在聚光灯下，沉疴旧疾得以原形毕露。可一旦风头过去，肆无忌惮的抄袭很可能卷土重来。因此，广告行业要摆脱创意危机，就必须严惩行业害群之马，筑牢尊重原创的堤坝，戒除浮躁的风气，理顺创作和商业的逻辑关系。