



高考生加油 愿一切努力都不被辜负

□ 王钟的

6月7日，除上海以外，全国1000多万考生如期进入高考考场，接受一次人生的重大检阅。这场考试，万家牵挂，举国瞩目，更倾注了千百青春的心酸苦辣。直到今天，人们仍然无法否认高考对一个年轻人未来的重大意义，更无法忽视高考制度对国家举才取士、社会公平竞争的压舱石作用。

这届高三考生并不容易。2020年初，新冠肺炎疫情刚刚爆发时，他们才结束高中第一个学期的学习。过去三年，每当疫情袭来，学生校园生活都难免被按下暂停键。而在今天迈进考场前，仍有一

些考生正在接受隔离，为了保障涉疫考生的权益，实现应考尽考，相关地方已启用了封控区专门考点，为突发情况准备了充分预案。

疫情的冲击，不仅体现在短暂的考试本身，也关系到考生的心态与成长。有人担心，这届高三考生与同学相处的时间更短，以至于消淡了宝贵的青春情谊；长时间的网课，师生之间没有那么多面对面交流的机会，老师不再像以前那样耳提面命。这些担心不是没有道理，但并非必然发生，线下交流的时光更短暂，才让人更加珍惜。也有不止一位老师提到，在网课的欠缺，让他们更加重视备课，上课信息密度更高了，一些平时内向的学生也更愿意在网课平台发言。

回想起来，每个人的青春都是短暂的。在准备高考的日子里，总有一点语无伦次，总有一些兵荒马乱。但考试就是这样，它从来不会无原则地等待和延迟，终考铃声响起，所有人都要停笔。这既是青春的规则，更是社会的法则，或许也正是给走向成人的毕业生所上的最后一课。最重要的是，自己努力了、尽力了，而且这些努力的结果不被辜负、得到善待。

今年是恢复高考45年。当年，历经动荡岁月，怀着未知、忐忑、期待走进考场的考生，如今绝大多数已退休。在过去的45年里，不同代际的考生，怀揣不同心情在答卷上奋笔疾书，但他们追求美好未来的信念是一致的。高考让人看到奋斗

的希望，见证公平的基础，直到如今，几乎每个中国人都对高考葆有极大的热情与关注，这与高考制度创造的社会流动性和个人可塑性直接相关。

因此，做好高考保障工作，实现应考尽考一个不落，正是基于人们对奋斗精神、公平公正的信仰。对这几年保障高考的相关部门来说，任务更加繁重，需要处理的突发情况更加复杂，需要倍加用心、努力、灵活地答好这张答卷。不让一个考生因为疫情而掉队，每个参与高考组织工作的人员，都要读懂这份郑重承诺的含义。

当考生离开高考考场，一张更长的人生答卷徐徐展开。就此而言，高考仅仅是这张答卷的起点，正确看待高考的结果，

也是答好人生试卷的一部分。尽管多年以后，很多人回想起这场考试，依然刻骨铭心，记得许多细节，但如今早已不是一考定终身的时代，考试成绩不再是实现自我价值的唯一依据。离开了高考考场，人生还有很多的丰富多彩，等待你去探索、去创造、去实现。

特殊时期的考试，给这届高三带来非比寻常的考验和锻炼。这种经历当然是弥足珍贵的，但我们仍然希望，未来的考生能走出疫情的阴霾，尽可能过上正常而不被打断的校园生活。毕竟，除了完成高考这项人生大事，属于青春的内容还有很多。这群年轻人今天走上考场，正是为了不错过属于青春的一切，追求未来千姿百态的人生。

挤干水分 查处高校就业率造假 当动真格

□ 王石川

遏制高校在毕业生就业数据上弄虚作假，教育部再出招。近日，教育部召开高校毕业生就业工作调度会，重申各地各高校要严格落实“四不准”纪律要求，不准以任何方式强迫、诱导毕业生签订就业协议和劳动合同，不准将毕业证书、学位证书发放与毕业生签约挂钩，不准以档案托管为由劝说毕业生签订虚假就业协议，不准将毕业生顶岗实习、见习证明材料作为就业证明材料。

检视现实，就在不久前，有媒体报道，一些高校要求毕业生必须去找单位签三方协议，否则拿不到学位证。万般无奈之下，学生和家不得不随便找个公章盖一下。一些毕业生找不到工作本已焦虑，再向他们施压搞假就业，势必造成二次伤害。

一些高校为何冒天下之大不韪，热衷于在就业数据上做文章？很多人都想知道，高校毕业生就业数据好，是不是意味着可带来各种有形或无形的利益，比如助力学校排名上升，助力学校吸引到更多优秀学子报考，以及能得到上级划拨更多经费？再比如，是不是意味着一俊遮百丑？就业率高了就可以自矜？再退一万步说，就业数据好看，校领导是不是就借有面子？

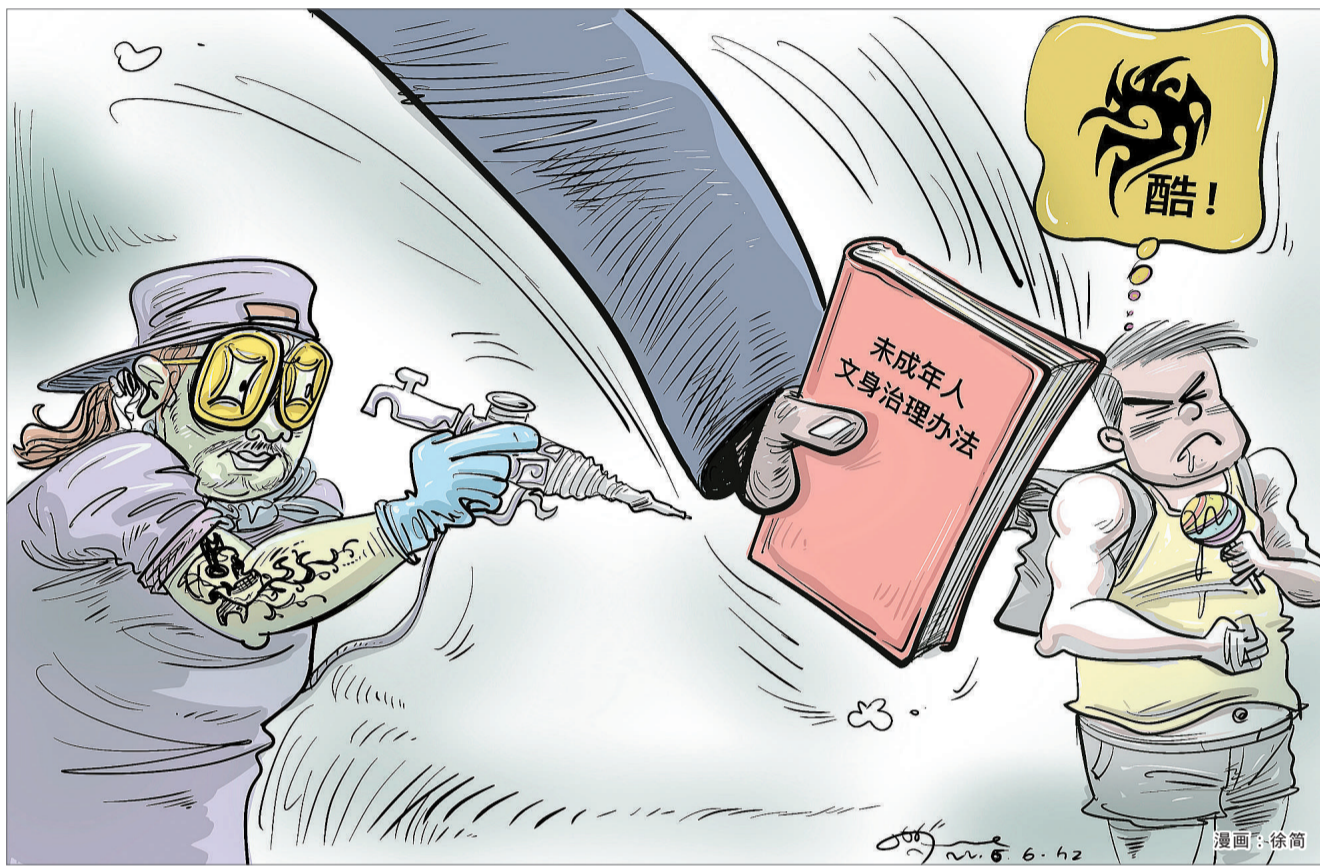
哪个学校不关心毕业生的出路？教育工作者两耳不闻窗外事，丝毫不关心毕业生的前景，固然超脱了，但恐怕也会辜负全社会特别是家长的期待。关心就业率本就是高校领导的一项职责，但这种关心应该是健康的关心，注水的就业率再好看，对教育事业和社会发展又有益？

这次教育部查处就业率造假决心很大，关键是出了硬招。比如，教育部通过国家政务接口、第三方平台等权威渠道，对毕业生已签订就业协议的用人单位数据进行核查比对。再比如，委托第三方机构开展就业数据调查核查。从2020年起，教育部便开始委托国家统计局对全国和各地高校毕业生就业状况开展抽样调查。真查，就能查出问题；查出问题，就要真问责。

不久前，国家统计局召开专题会议指出，要真刀真枪与统计造假作斗争。近日，三省四地区统计违法通报，有关部门表示，以零容忍态度严厉打击统计违纪违法。高校就业率造假是对高校公信力的极大伤害，治理同样要遵循“零容忍”逻辑，对造假数据挤干水分、张榜公开，确保每个数据都硬邦邦，经得起推敲。

□ 黄帅

如今，全国各地防疫压力依然巨大，正逢高校学生放假返乡，做好相关工作成了当前的重中之重。据教育部日前发布的消息：为做好全国高校学生离校返乡疫情防控工作，国务院应对新型冠状病毒肺炎疫情联防联控机制综合组，已对各地提出



治理未成年人文身并非小题大作

□ 舒圣祥

2022年6月6日，国务院未成年人保护工作领导小组办公室印发《未成年人文身治理工作办法》，对加强未成年人文身治理提出系列工作举措。文件规定，任何企业、组织和个人不得向未成年人提供文身服务，不得胁迫、引诱、教唆未成年人文身。

不知从何时起，原本小众的文身，引发某些未成年人跟风。2020年4月，江苏省宿迁市沭阳县人民检察院在办理未成年人刑事案件中发现，一些涉案的未成年人存在不同程度的文身，而且大部分是满臂、满背的大面积文身。虽然文身现象不能与犯罪行为画等号，但文身的确给未成年人带来了很坏的影响。一方面，未成年人文身容易被他人贴上“问题少年”标

签；另一方面，文身也给某些未成年人带来了不良的心理暗示与创伤。

因为文身难以清除，清除过程痛苦且容易留下疤痕，文身给未成年人带来的，首先是身体上的伤害；其次，未成年人文身容易受到他人排斥，将来可能在就业、参军等很多方面受阻，这势必给他们造成很大的心理创伤。在心智并不成熟的少年时期，基于耍酷等心理跟风文身所带来的不良影响，可能会持续到成年以后的很长时间。某些未成年人甚至将别人眼中的“坏孩子”形象不断强化为对自身的认知，自暴自弃地走上违法犯罪道路。

我国民法典规定，八周岁以上的未成年人为限制民事行为能力人，实施民事法律行为应当由其法定代理人代理或者经其法定代理人同意、追认。未成年人付费购买文身服务，显然超出了与未成年人的年龄、智力相匹配的行为能力范围。即便法

律没有明确禁止给未成年人文身，基于最有利于保护未成年人的原则，给未成年人提供文身服务也属侵权行为。此次规定明确禁止给未成年人文身，进一步以政府规章的形式填补了法律的漏洞。

未成年人文身，关系到未成年人的健康成长，并非私人小事。违规给未成年人提供文身服务的企业、组织和个人，该处罚的要处罚，该取缔的要取缔；某些足球明星等公众人物文身，可能给未成年人成长带来不良示范，也应当严格进行规范。

未成年人应该理性拒绝文身，要知道文身一点都不酷，跟风文身其实还很傻。整治未成年人文身乱象，主要应从禁止向未成年人提供文身服务入手。未成年人认知和辨别能力相对较弱，家长、学校和相关部门要更好地担负起自身责任，以坚决的实际行动形成合力，齐声对未成年人文身说不。

留校的学生，要做好生活保障工作。另外，高校还需考虑到一些突发情况，比如未来学生在返校复课时，可能遭遇的疫情风险，密切关注各地疫情和学生动态，就能有备无患，尽可能避免风险发生。

做好防疫工作，需要相关部门拥有统筹思维与未雨绸缪的理念。教育部的上述要求，并非只与个别高校有关，需要各地政府的配合落实。事实上，做好这项工作，并非只关乎返乡高校学生的利益，更与全国的防疫工作大局有关。要真正打赢这场防疫攻坚战，就得做到全国上下一盘棋，各地相关部门要信息互通、相互配合，在精准有效的防控中，尽量避免疫情扩散，保障好返乡大学生的权益。

建筑工人变少变老 年轻人为何不爱去工地

□ 杨鑫宇

提起建筑工人，大多数人脑海中浮现出的恐怕都是一个个身强力壮、黝黑精瘦的身影。然而，随着行业与时局的变化，工地里的实际情况，早已开始逐渐偏离公众的既有印象。近日，《光明日报》发文称：建筑工人不仅在变少，而且在变老。来自呼和浩特的一则统计数据表明：在从事建筑、装修的群体中，30岁以下的从业者仅占15%，50岁以上的则占到近43%。据另一项统计，从2007年到2017年，建筑业一线工人平均年龄10年间增加了10岁。

如今，穿行在工地上、站在脚手架上、操作着塔吊起重机的“主力”，已经是一张张日渐生出皱纹的面孔。他们中的不少人，从青年干到中年、又一路干到老年。在某种意义上，建筑工人并没有“大换血”，他们只是在工地上变老了。但对一个行业而言，这绝不是什么好消息，而恰恰说明建筑工人这一职业出现了结构性问题，导致人员流动不畅，因此才会面临“用工难”，以及现存从业者在未来的“养老难”。

要回答“今天年轻人为什么不干建筑”这个问题，我们首先要问：过去的年轻人为什么愿意干建筑？答案并不复杂。只要愿意卖力气，干建筑没有什么门槛，相对而言也比较挣钱。21世纪初，有数据显示：城市建筑工人的平均收入超过了不少“白领”，在更早之前，人们很难想象，一份没有学历门槛的体力工作，能让进城务工人员比办公室的“城里人”赚的还多。这份工作虽然相当辛苦，存在安全风险，在社会上也会遭遇一些偏见，但对比打工者而言，大体还是一份“高性价比”的工作。相比于上升空间有限、缺乏长期保障这些负面因素，直观的收入对他们吸引力更大，这也正是建筑工人大军急剧膨胀的原因。

市场经济之下，职业选择是自由的。要让年轻的身影重新出现在建筑工地上，提高待遇、强化保障是唯一的选项。高速发展的社会，无疑更需要更高质量、更安全的建筑，这就需要建筑开发商提高行业水准，让技术水平、管理水平同步跟上。在一定程度上，正是千千万万普通工人的劳动，撑起了中国过去几十年来的经济奇迹，而今天，我们也应在经济转型的过程中，让工人充分享受发展红利，拥有更合理的薪酬体系，以及完善的职业生涯保障。

自由谈

别让行政负担 压垮青年科技人才

□ 马亮

近日，中国科协等八部委发布《关于支持青年科技人才全面发展联合行动倡议》（以下简称《联合行动倡议》），支持青年科技人才全面发展。《联合行动倡议》提出在6个方面支持青年科技人才，包括关心青年科技人才所思所想、大力弘扬科学家精神、激励青年人才脱颖而出、营造良好创新生态、强化组织建设和平台支撑、拓宽国际视野。

青年人才是科技创新的先锋和中坚力量，只有为他们营造良好创新生态，才能激发更多年轻人投身科研事业，使我国自主创新能力持续增强。之所以创新生态至关重要，就在于独木不成林。青年科技人才有苗不愁长，但是小树苗和大森林息息相关，没有大森林就没有小树苗。值得注意的是，一些单位存在大树底下不长草的青黄不接问题，还有一些单位面临大树底下好乘凉的近亲繁殖难题，都同创新生态不佳有关。

联合行动倡议特别强调，要进一步推进科研人员减负专项行动，破除“官本位”填表式的管理思维和模式，解决评估检查多、会议多、报销难等难题，真正让青年科技人才的主要精力投入到科技创新和研发活动中。

科研管理对于科技创新是必要的，但是如果由此造成各种无谓负担，那么就需要加以改革。当前科研人员普遍面临填表、报销、开会等干扰，它们都可以归结为行政负担，即为了满足管理部门要求而不得不承受的繁重经历。

要求，合规成本指科研人员必须跑动的部门、准备的材料、填写的表格、开具的证明等，这些负担占据科研人员过多时间和精力。心理成本则是科研人员因管理规定而承受的精神压力。

这些行政负担日积月累，成为压垮年轻科技人才的“最后一根稻草”。国外有学者就曾诙谐地将行政负担比喻为“一千个10分钟任务”，看似每个小任务都不花多少时间，但是零零碎碎、林林总总，加在一起不仅耗费科研人员的时间，还让他们难以集中注意力。特别是在部分论资排辈的科研单位，这些行政负担层层摊派，最后往往是青年科研人员默默承担了下來。

当前，不少科研管理规定，不信任科研人员，给人处处“设防”之感。转变这种不信任的管理思维定式，建立以信任为基础的承诺制和信用制管理模式，才能营造有利于青年科技人员脱颖而出的创新生态系统。比如，财务报销改为财政包干，就彻底免除了报销环节，也有利于建立结果导向的科研评价体系。

为科研人员减负需要相关部门加强协调对接，避免政策打架和措施冲突，使科研人员无所适从。虽然国家出台了多项减负政策，但是落实情况不尽如人意，这同部门之间推诿扯皮有很大关系，需要加强跨部门统筹协调，使减负落到实处。

90后、00后的青年科技人才是互联网原住民，科研管理也需要顺应数字化转型浪潮，加快科技赋能步伐，通过引入更多的数字化手段，让数据多跑路，让科研人员少跑腿。与此同时，科研管理部门也要为科研人员配备足量称职的行政辅助人员，这有助于为他们减负，使他们有更多时间和精力用于科研活动。

（作者系中国人民大学国家发展与战略研究院研究员、公共管理学院教授）

免费集中隔离 保障返乡大学生权益

□ 黄帅

明确要求，要落实好相关政策、关爱学生，做好服务保障。

比如，有疫情的地区，高校内如果没有疫情，实施7天以上封闭管理结束后，学生可持48小时内核酸检测阴性证明和高校开具的相关证明离校返乡，实施点对点闭环返乡。满足以上条件的高校学生，不再集中隔离，到家后实施7天健康监测。

对于确需隔离的返乡学生，上述规定

明确要求，各地免除集中隔离费用。这就彻底消除了此前不少人对“自费隔离”的担忧，也让各地的隔离安排更加安全有序。此前，一些地方的自费隔离规定，让不少返乡大学生有经济压力，免除隔离费用，从政策上给予隔离者必要的安慰与帮助，意义不容小觑。

除了返乡学生，留校学生的权利同样应该得到尊重。上述政策还规定，对选择

高职毕业清华任教：能人不会被学历所阻挡

□ 伍里川

但当员工经选拔进入一个单位之后，所面对的日常工作往往和学历无关，这是因为管理者有足够时间观察员工的履职表现。

个人能力的展现是全方位、多路径的，而学历至多是个人能力的“证明方式之一”。严格说来，学历一般表明了一个人经历了何种层次的知识训练，并不代表其能力必然出众。名不见经传的学校可以飞出德才兼备的“金凤凰”，而声名赫赫的名校也可能制造出不堪重用的庸才。

古往今来，学历不高但能力超高的例子不胜枚举。人们对于这样的人生态本，往往心存敬意。因为出身名门者毕竟是少数，众多平凡的人，都面对着“逆袭”的挑战。

那小颖在清华实习阶段只争朝夕抓实操、对着空气讲课的刻苦，特别让我感慨。多年前，20岁的笔者在中原地区一家地报报社的编辑部实习，和一批名校本科毕业生算是“同门”。那时，作为部队连队的战士报道员、一年前的梦碎高考

者，我并没受到太多重视。但我深信勤能补拙，除了夜以继日地苦读，还经常一个人骑辆破自行车“无师自通”地到处找新闻、采访。在租住的狭小地下室里，我写出了一批被汗水打湿过的作品，得到了编辑部老师的悉心指点并刊发，其中一篇获得了报社征文三等奖。10多年之后，我转业了，在仅有高中文凭的情况下，参加该报招聘，被破格录取。就如同那小颖最初也没有想过可以留在清华，我对于这段经历，尤其是编辑部老师“这小伙子不错”的评价铭记于心，视为一生财富。

其实，通过职业教育成为高水平工匠，同样可以通过后天努力而成就梦想。毕业于湖北黄陂职业技术学院的学生王治雄，读高职的三年，拿到了武汉理工大学的本科文凭，后成为黄冈职业技术学院年轻的副教授。那小颖、王治雄的“独门秘诀”就是：一步一步来，踏踏实实去沉淀自己、去提升自己。

对一个人的能力评价，绝不能以“文

凭”为唯一的、全部的标准。这话是针对社会性的能力评价机制而说的。不必讳言，职校学生常常面对着“学历歧视”，核心原因就是——高大上的用人单位认为学历就是能力，把“低学历”视为“低能力”。

打破“学历歧视”，更为客观公正地看待职校生的努力和实力，向其提供更多机会和资源，具有迫切性和必要性。制造大国需要更多实操能力突出的职校毕业生，而通过深化职业教育改革，改善职业教育办学质量和条件，培养出众多技术能手，则是对大势的积极呼应。如此一来，必然有更多的“那小颖”“王治雄”脱颖而出。当然，这也呼唤人才评价机制、用人机制进一步放开。

6月6日的一条消息令人振奋：北京市政府网站公开《关于推动北京市高质量发展实施方案》，明确将本市高等教育职业学校毕业生纳入公务员招考范围。这样的开明举措，可以多一些。