



# 让就业观教育成为促就业的重要一环

□ 李晓鹏

2022届毕业生,从我手里推荐出去的,起码有10名以上放了用人单位的鸽子。推荐单位的负责人都是多年好友,见面免不了尴尬。面子事小,影响口碑事大。后来的学生再要到这些单位求职,人家HR(人事专员)自然就多了一层顾虑。

站在学生角度,寒窗苦读多年,就业是走出象牙塔,到社会上闯荡一番,成就事业;站在教育者立场,就业是否为市场所需,是对教育体系产出成果的最终检验。过去我们总觉得是大学生机会少,现

在有了机会,却不愿意将就,思来想去,可能问题出在了就业观上。

与市场对人才的总体需求相比,毕业生其实并不缺乏机会。一是国家整体产业转移正在从低端迈向中高端,对高层次人才始终有着比较旺盛的需求;二是中国人口众多,幅员辽阔,城市化进程正在加速,需要大量劳动力;三是中国正处于信息技术革命进程的领先地位,新行业新领域层出不穷,创造出许多新的职业和岗位;四是国家高度重视大学生就业工作,从中央到地方都提供了非常多的优惠政策。今年,教育部、国家大学生就业服务平台为大学生累计提供岗位达到1370万个。

有时,大学生缺的是让他们满意的工作岗位。毕业生不肯将就,我分析有以下原因:第一是大城市情结,比如想留在杭州,只要希望尚未彻底破灭,就会打零工坚持;第二是编制情结;第三是二战情结,大部分首次考研、考编、考公不利的同学,都计划二刷,为保留应届生身份而拒绝就业;第四是传统情结,对传统行业、企业、岗位情有独钟,对新经济、新创公司认同感不强,缺乏安全感,不愿到相关公司就职;第五是家长支持,学生家庭条件一般较好,家长不急于让孩子就业。

尤其是下定决心二战考研的,要付出的代价是巨大的,不亚于杀出一条

血路。成了,研究生毕业时,还是要面临找工作的问题。不成,毕业两三年了,学历没有提升,也没有任何工作经验,这时候再去求职,上不着天下不着地,就业竞争力还不如刚毕业那会儿。

与职业理想、职业规划、职场规范、职业发展等密切相关的就业观,涉及的并不仅仅是找个工作糊口的问题,而是自己最终想要成为什么样的人,自己的事业、想要的生活、发展规划是什么,这些应从从小就开始引导,不能事到临头才着急。

但我们的教育体系中,对就业观涉及并不多。大学之前的教育阶段,指挥棒就是升学,大学之后,教育以专业培养为主。就业观的内容则主要由学工线组

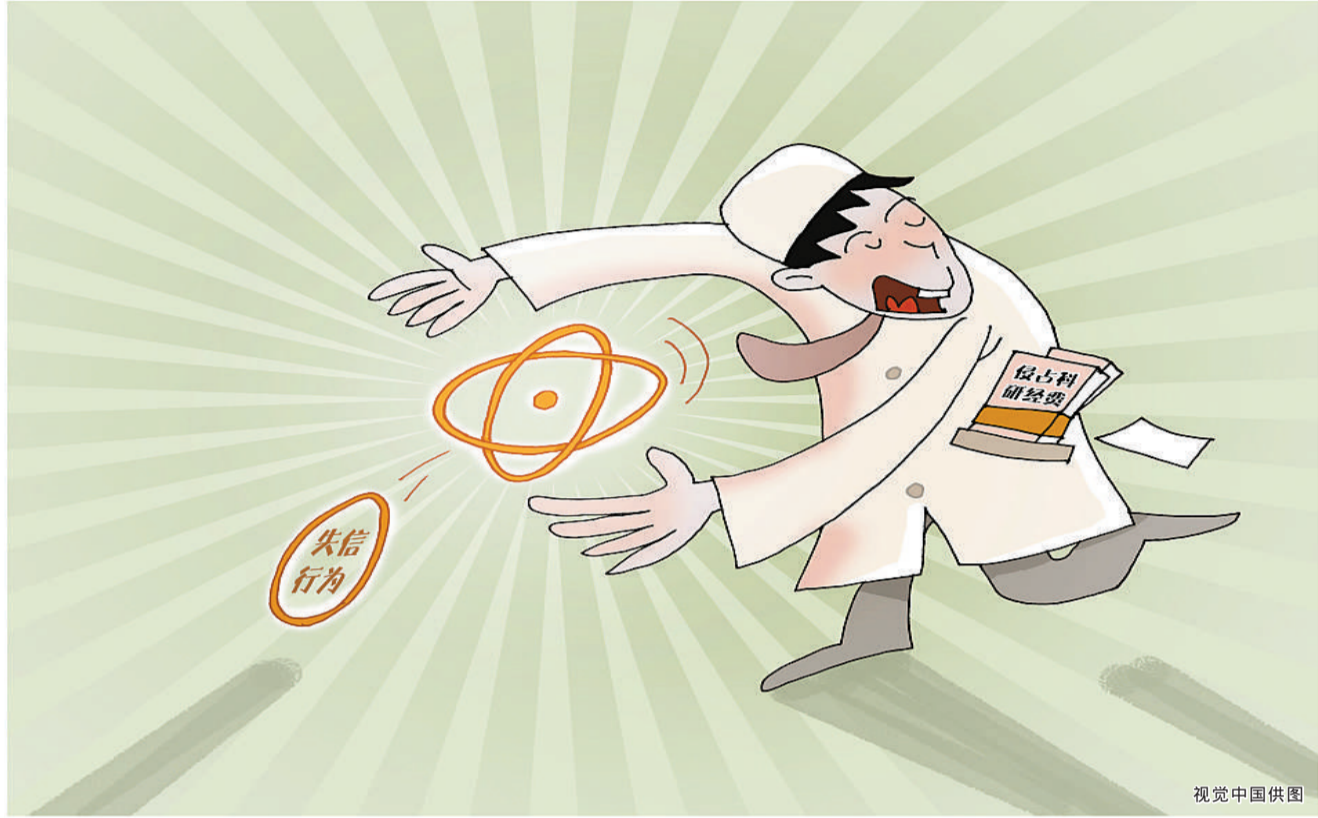
织,落实下来就成为以学生社团为主在开展工作,缺少系统性、科学性。

就业观教育不仅是大学的任务。国外教育中,从幼儿园阶段就开始引导学生规划职业。这些规划具体到按摩师、护理人员、建筑师、卡车司机、消防员,等等。学生们从很小就开始围绕自己的职业理想规划学业。大学毕业时,就业自然水到渠成。

就业的事情说起来重要,到最后如果没有具体抓手,眉毛胡子一把抓,就可能造成就业工作的种种困难。对此,不妨帮助学生树立正确的就业观作为具体的突破口。

(作者系浙大城市学院教师)

## 加强科研失信惩治 铲除阻碍创新的毒瘤



视觉中国供图

□ 马亮

近日,科技部等22个部门印发《科研失信行为调查处理规则》(下称《规则》),修订2019年出台的《科研诚信案件调查处理规则(试行)》,进一步细化相关程序要求,使科研失信行为调查处理工作更加有章可循和规范可行。

当前,科技创新日益成为经济增长和社会发展的关键驱动力,但弄虚作假、剽窃抄袭等科研失信行为,成为阻碍科技创新的毒瘤,严重影响科研人员的积极性。因此,要加大对科研失信行为的监督和打击力度,引导科研人员遵守科研规范准则,树立良好的学术风气。

《规则》新增了买卖实验研究数据等7种科研失信行为,并明确了这些违规行为的具体含义,使调查处理更有针对性和实操性。魔高一尺,道高一丈。借助于新技术新形式,科研不端和学术失范也出现新形态新苗头,并且趋向组织化、复杂化和隐蔽化,甚至形成了一些难以铲除的“黑产”。这就要求学术打假与时俱进,针

对新型问题采取更有效的技术手段,避免科研不端行为蔓延和扩散。

《规则》坚持宽严相济,明确了从重处理的7种情形和从轻处理的4种情形,教育引导科研人员主动纠错,避免一错再错和铸成大错。惩前毖后,治病救人。对科研失信行为进行惩罚不是目的,而只是为了起到震慑作用。既要加强对科研人员的监督和问责,也要切实保护当事人的应有权利,避免惩戒不当导致负面影响。

不论是否故意,科研失信行为都是学术界不能容忍的行为。对此,各级高等教育与研究机构要加强对科研人员的教育培训,使其知道哪些行为可为、哪些行为不可为,并肩负起举报举证责任。在坚持宽容和高压惩戒的同时,社会也要引导和鼓励科研人员主动承认和纠正错误,从而避免事态扩大,从早从小解决问题。

当然,查处科研失信行为不能满足于打地鼠式的事后追惩,否则可能陷入难以跳脱的恶性循环。科研诚信文化也难以真正建立起来。一些科研失信行为之所以屡屡出现,与一些基础性科研管理制度尚

未建立并发挥作用有很大关系。比如,涉及人的调查、实验等研究,在很多学科尚未建立科研伦理审查机制,导致一些科研活动前期把关不够。

在科研失信行为惩戒方面,要特别关注一些国内外影响较大的大案要案,真正做到惩戒面前人人平等,不冤枉一个好人,也不放过一个坏人,并藉此契机进一步宣传强化科研诚信。有关部门不应采取功过相抵和稀泥态度,或者掺杂科研诚信以外的干扰因素,否则会让很多人对科研失信抱有侥幸心理,导致好不容易建立起来的科研诚信文化遭受侵蚀。

学术界传统上以同行评议等自律规则为主运行,由外而内的监督不应取代或弱化科技界的自我监督和自我净化。在加强外部监督的同时,应进一步增强科技界的自律自净能力。要坚持破立并举,在破除科研失信的同时,弘扬和树立科研诚信。唯有如此,才能切实回归和强化科技界和全社会对科研人员的信任,为科研诚信创造更加积极向上的文化氛围。

(作者为中国人民大学国家发展与战略研究院研究员、公共管理学院教授)

## 劣迹艺人陷风波 合作商家有权依法止损

□ 刘婷婷

又有明星因丑闻而凉凉。李易峰因涉多次嫖娼被行政拘留曝光后,商业代言品牌迅速进行切割。据不完全统计,京都念慈庵、真果粒、舒适达、六福珠宝、普拉达等十余家品牌已陆续宣布与李易峰终止或解除合作关系。此外,李易峰主演的待播电影《操场》原定于2023年上映,如今也成了未知数。(《北京商报》9月12日)

每当明星自作自受陷入负面风波,与其合作的商家都会遭受不小的连带伤害。商家与明星合作,本意是借助对方积极正面形象帮助自己宣传,一旦明星因为丑闻塌

## 影视剧组砸落学生无人机 戏比法大?

□ 杨鑫宇

前段时间,言情剧《偷偷藏不住》在厦门某高校取景拍摄,吸引了不少关注。据报道,9月11日晚间,该高校一名学生放出自己的无人机,想要拍摄学校环境。然而,无人机没飞一会儿,就被剧组工作人员发现,并以投掷异物的方式打了下来。由于该无人机自带摄像头,事件的大半个过程都有影像记录,并由当事人传到了网上。一时间,不少同校学生在留言区跟帖表示:剧组干扰到了校内正常的学习生活。

在表演领域,有句话叫“戏比天

9月13日,面对批评与质疑,《偷偷藏不住》剧组发布致歉声明,解释称:工作人员误以为该无人机是代拍设备,因此才作出了投掷行为。然而,剧组的声明无法为工作人员的行为提供正当理由。从法律的视角出发,就算真是代拍设备,剧组也没有擅自处置乃至故意损毁的权利。

剧组犯了错误,就应毫无保留地认错道歉,赔偿物主损失,并向取景高校确保之后不再干扰学生正常生活。而在涉事双方之外,这起事件也暴露出某些影视从业者缺乏法治精神与边界意识的问题。

在表演领域,有句话叫“戏比天

约责任。考虑到明星一旦违法,基本不可能继续履约,在这种情况下,明星就有必要赔偿对方的经济损失。

一般来说,明星收取的代言费,该退还的得退还,该部分退还就部分退还。有些商家在代言合同中设定了维权条款,明确明星出现不良事件后,在单方解除合同时,作为甲方有权要求乙方返还甲方已经支出的代言费,并要求乙方承担已收取代言费的20%的违约金。平心而论,考虑到娱乐圈明星给代言商家造成的品牌商誉等损害,这样的违约金条款并不过分。

很多明星除了代言,还担任一些影视作品角色。一旦出事,已经上映的电影,后续的发行业务将遭遇困难,没有上映的

大,意思是说演好一场戏,需要演员极大的投入与重视,这被许多优秀演员视作职业信条。然而,在当今的影视圈,某些人却沾染了另一种“戏比天大”的做法。在这些人看来,他们眼下正在拍的戏是天下最要紧的事情,周遭的一切都要围着他们拍戏的日程转。

对高校里的学生来说,有剧组来学校做客,借用学生自习、运动、生活的空间拍戏,也是一件令人好奇的趣事。然而,做客有做客的规矩,如果剧组反客为主,把大学当作自己的地盘,必然会影响到学校师生的正常生活,惹人反感。这才导致剧组与学生之间发生矛盾。

作品,更会处于十分尴尬的境地。片方想要尽快发行,可能不得不删减涉事明星的戏份,换人上阵,可如此换角操作,不仅技术难度非常大,也会给影片带来严重的经济影响。在这种情况下,作为影片的制片方,有权根据签订的合同,要求该明星承担违约责任,弥补其经济损失。有媒体统计,近一年来有17部电视剧因劣迹艺人“熄火”,多部电视剧仅制作成本就高达数百万元。对于这些明星,不仅要承担巨额赔偿的违约责任,还要承担掉粉、脱圈等严重后果,可谓作茧自缚、得不偿失。

商家没有能力提前判断一个明星会不会违法犯罪。在法治社会,最稳妥可靠的办法还是拿起法律武器。为了维护自身利益,商家有必要依据民法典规定,完善与明星的合作协议,特别明确道德条款和单方解除本合同,依法保护自己的品牌和商誉。当然,最根本的解决之道,还是让明星们自重自爱,严守法律法规,不触碰法律红线和道德底线。

近年来,娱乐圈盛行代拍之风,令各大剧组深恶痛绝。从剧组和明星的角度出发,代拍可能侵犯其商业秘密与肖像权,因此处于法律的灰色地带,各大剧组也曾多次发声,表示保留追究对方法律责任的权利。但是,采取法律手段抵制代拍是一回事,采取非法手段对付想象中的代拍,又是另一回事。在娱乐圈,真正的代拍设备被剧组收缴或破坏后,当事人或许会自认倒霉,不去追究。但是,法律从未赋予剧组擅自处置他人财产的权利。

在舆论场上,影视明星总是能吸引众多目光,这给一些人带来了某种错觉,以为娱乐圈是“人上人”的圈子。其实,娱乐业不过是百业之一,法治社会不会给任何行业额外优待。对此,影视从业者还应形成清醒的认知,努力用作品服务社会,慎防自我意识过剩,如此才能避免“翻车”的情况一再上演。

## 重奖优秀教师的评价 导向更值得关注

□ 熊丙奇

近日,一名90后教师因教学成绩突出,被奖励200万元商品房一套和10万元奖金,引发热议。校方回应称,商品房和奖金由当地某教育基金出资,主要是为了激励更多的优秀教师和学生,已连续奖励4年。3年前,他还得过一辆价值28万元的汽车。

有网友称,这是教师界的天花板,如此重奖教学成绩突出的教师,真正体现了尊师重教的原则精神。毫无疑问,当地成立教育基金,重奖优秀教师和学生值得肯定,但是奖励的导向也值得关注。奖励优秀教师和学生,要建立多元的科学评价体系,不能加剧唯分数与唯升学。

事件发生后,一名学校校长给我发来新闻链接,告诉我他们也想奖励,但不敢。众所周知,近年来,在高考前后,我国各级教育部门都明确要求不得宣传高考升学率、高考状元。直接按高考成绩评优秀教师、优秀学生,给予重奖,从本质上看,和宣传高考升学率、高考高分生并没有太大区别。对于学校采取变通方式宣传、炒作高考升学率与高考高分生,有的地方明确提出要追究学校领导的责任。因此,这名校长说自己不敢,也是认为这种高调重奖的形式存在潜在风险。

据媒体报道,在2022年高考中,此次获得重奖的教师带领的两个班达到重点线线的学生高达71人,其中一个班级重点线达到79%,创下该中学近20年来高考成绩新纪录。因此,这一奖励就是传统的高考奖。但由于涉嫌炒作升学率、高考高分,现在再进行宣传的地方越来越少。

尊师重教不是喊口号,要切实提高教师的薪酬待遇,对优秀教师给出

令人羡慕的高奖励,才能真正让教师职业成为令人羡慕的职业。但何为优秀教师,评价标准是什么,则有进一步探讨的必要。当前,不论是社会舆论,还是学校,都存在以高考成绩为标准评价优秀教师、优秀学生的倾向,把高考成绩与教学能力直接挂钩,认为带班取得优异成绩的老师,就一定是好教师。

这种思路扎根于现实,但并不符合教育评价改革的方向。2020年,中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》提出,要坚决纠正片面追求升学率倾向,不得通过任何形式以中高考成绩为标准奖励教师和学生,严禁公布、宣传、炒作中高考状元和升学率。

也有一些人指出,对于教育不发达的乡镇学校来说,要解决生源流失和优秀教师流失的问题,就必须抓升学率,离开了升学率,何来乡村教育的发展?能切实提高学校升学率,让更多学生考进重点大学的教师,多多益善。这貌似正确,却会使振兴乡村教育、振兴县中与乡镇高中陷入困境,因为在录取指标不变、重点大学录取率固定的情况下,提升重点大学升学率,会成为高中之间的“零和博弈”,一校或几校的重点大学升学率提高,而另外其他学校重点大学升学率下降,怎么整体振兴教育呢?

要避免振兴乡镇教育陷入围绕升学展开零和博弈的困境,需要转变教育质量观,不能只用升学结果评价教师和学生,而应该强化过程评价、探索增值评价、健全综合评价。具体来说,要关注学校开设课程,进行课程建设的情况,教学对学生成长、变化的影响,通过建立更多元的、重视教育过程的教育评价体系,推动学校摆脱应试化倾向,形成良好办学生态。

## 提升公民科学素质 该从何做起

□ 张田勘

近日,由科技部、中央宣传部、中国科协共同编制的《十四五国家科学技术普及发展规划》正式公布。规划明确,到2025年,公民具备科学素质的比例超过15%,创建一批全国科普教育基地。

科学素质是人类发展指数之一,科学素质的提高与一个国家公民的素质和国家政治经济的发展密切相关,也是建立文明社会的必要条件之一。要提高科学素质,就需要界定科学素质是什么。

国际公众科学素质促进中心主任、美国芝加哥科学院副院长米勒指出,科学素质(Scientific Literacy)是指公众所具备的最基本的对于科学技术的理解能力,包含多个内容:认识和理解一定的科学术语和概念的能力,有科学推理的基本能力,理解包含科学技术内容在内的公共政策议题的能力。

中国于1999年提出的“公民科学素质标准(2049计划)”,将科学素质概括为对于科学知识、对于科学研究过程和方法、对于科技对社会和个人所产生的影响达到基本了解程度三个部分。

提升公众的科学素质需要根据国情推进,做到有的放矢。中国的情之一是发展的不平衡,导致了不同人群之间科学素质的参差不齐。参差不齐虽然是自然和社会的普遍现象,但是也指出了一种增量的方向:补齐短板,就能有效提高增量。

中国的差异表现为,发达地区与不发达地区、城市和乡村、富裕地区与贫困地区、中心城市与边远地区等的差异;同时也体现为受教育程度高和较高群体与受教育程度差和较差群体,以及

男女老幼不同群体的差异。

2021年中国科协发布的第11次中国公民科学素质抽样调查结果显示,2020年东部和西部地区科学素质差距为4.83个百分点;城镇居民和农村居民具备科学素质的比例分别达到了13.75%和6.45%,城乡差距达7.3个百分点;60至69岁公民、小学及以下文化程度人群的科学素质水平均低于5%。

根据这些特点,十四五期间提高公众科学素质的路径应当是,从过去的平均对待到目标群体重点对待。国务院印发的《全民科学素质行动规划纲要(2021-2035年)》就体现了这个思路,并提出了行动纲领,对不同的人群采用不同的方式。对青少年,要保护学生好奇心,激发求知欲和好奇心,意味着需要从科学启蒙和科学启蒙着手,通过课堂、传媒、科学活动等,在理论和实践上提升青少年的科学素质,同时也在孩子心中根植科学梦想、培养科学兴趣。

对于老人,首先要帮助他们跨越数字鸿沟,实施智慧助老行动,普及智能技术知识和技能,提升老年人信息获取、识别和使用能力。在这些方面的提升,有助于老人辨析网络信息和谣言,避免上当受骗,尤其是电信诈骗。除了根据不同群体特点进行科学传播,还需要建立和健全相关机制。一是建立科技资源科普化机制,对科普群体进行政策保障,让科学家、专业人员、科学作者等能够科普、愿意科普。其次,可以通过融媒体打造科学传播的矩阵,全面提升公众的科学素质。同时,国家需要对科学场馆等进行投资,如建设各类科学中心、科技馆、自然博物馆、动物馆和植物园等。

从这些方面着手,才能切实提升公众的科学素质,让学科学、爱科学成为社会风尚。