

为知识而辩是课堂应该有的样子

□ 姚华松

近日,一段视频显示,在北京某高校课堂上,几名学... 舌战群儒获胜。

因对知识的理解不同,学生公然挑战老师,多名学生公然挑战一位老师,这似乎是校园里不太多见的一幕。

婴儿水 走红 用科学素质揭穿浮夸营销

□ 王钟的

近日,宣称在矿物质元素及含量、无菌程度上更适用于婴儿饮用的“婴儿水”在市场上走红。

适宜适量的饮用水摄取,对婴幼儿极其重要。然而,“婴儿水”是否真有商家宣称的神奇功效?为保障孩子健康成长,是否非买“婴儿水”不可?

只要干净卫生,成人与婴儿对饮用水的需求并无显著区别,国家也未对婴幼儿用水制定专门标准。



最近,一些自称“边角料”的食品成为年轻人的新宠。边角料零食一般售价便宜,能为企业降本增效,让消费者多得实惠。然而,当边角料零食成为流量密码,大量商品开始在描述关键词里增加“边角料”字样,以提升曝光量,有的未必真便宜。(《经济日报》9月28日) 漫画 徐简

喧闹的篮球场推开了乡村振兴的一扇门

□ 吕京笏

夜晚,两盏大灯照射着粗糙的水泥地面,一群6-16岁的孩子凑在一起,在教练的带领下熟练地运球、传球、投篮。这一幕,发生在湖南湘潭市岳塘区清水村的篮球场上。

戴哲的篮球公益夏令营,就像一根绳,连接起大学所学与家乡所需、个人所长与乡亲所想。

他坚持下去的意义。

与戴哲相似,近年来,我们看到越来越多的大学毕业生,积极投身社会实践,以所思所学服务广阔天地。

通过丰富多样的社会实践,乡村振兴被注入了青年智慧、青年力量。

在戴哲与小孩子们的故事中,我也看到体育的力量,正如他的妻子所说,打篮球锻炼了身体,社交范围也广了。

体育从来不限于胜负的单一指向,更重要的是带来筋骨强健、人格的成长。

网络苦学 流行:以自嘲纾解压力

□ 杨莹光

最近,网上常能看到这样一类视频,博主使用葫芦瓜等特效,讲述自己生活中经历的各种糗事、惨事、社死瞬间。

与之相似,网络上还流传着各种苦哈哈的表情包、生活惨事图。而这类内容的共同特点就是利用互联网的各种流行元素吐槽自己惨兮兮的“苦事”。

最近,网上常能看到这样一类视频,博主使用葫芦瓜等特效,讲述自己生活中经历的各种糗事、惨事、社死瞬间。

其实,互联网“苦学”盛行并不合理

严禁跨区域掐尖 县中崛起的重要一步

□ 王军荣

日前,浙江省教育厅等5部门联合印发《浙江省山区26县和海岛县 县中崛起行动计划》。

生源在流失、教师被挖走、基础条件相对薄弱、质量有待提高,从县中塌陷到县中崛起之路,究竟是长还是短?

资源欠缺的局面,这值得肯定。

2021年12月,教育部等9部门印发的《十四五 县域普通高中发展提升行动计划》提出,到2025年县中整体办学水平显著提升。

出现县中塌陷最重要的因素就是掐尖。优秀教师、优秀校长、优秀学生,都在掐尖之列。

多的橄榄枝在频频招手。普通教师看不到希望,逐渐躺平,陶醉于佛系中。

严禁掐尖,说了好多年,在实际层面操作,仍然存在,要不然超级中学是如何生存的?这一方面,要保证制约和惩罚措施的严肃性。

一边要严禁掐尖,一边要大力发展县中,增加县中吸引力。比如,给予学生优惠政策,实施县中崛起校长教师素质提升计划。

解。试想,生活中我们常能碰到这样的场景:朋友之间诉苦,说到离诮儿处,听者难免忍俊不禁,有时候还会用调侃的语气说,你继续,我先笑会儿。好想安慰你,但我有点想笑。

当然,互联网苦学确实需要苦主们有高超的语言技巧,他们要用精准的语言讲出精彩的故事,让网友感到他们“惨”。

态度,我很欣赏。

互联网苦学的本质是自嘲,这与郭德纲相声我字系列中的小人物人设、脱口秀里面的自我调侃别无二致。

幽默的最高境界是自嘲。著名语言学家林语堂曾这样谈论幽默:豁达的人生观,率真无伪的态度,加上炉火纯青的技巧,再以轻松愉快的方式表达出来,这便是幽默。

与以往对待苦事的态度不同,隐忍早已不是当代青年应对生活苦闷的唯一解。

都一样,生活中每个人都会遇到各种各样的不快乐。

幽默的自嘲是灵魂的热水浴。不管是苦学家们还是躲在评论区、弹幕后的网友们,我们能看出他们坦然、豁达的生活态度,但与此同时,社会也要看到、理解当下年轻人的焦虑与压力。

面对如此多的不如意与焦虑因子,年轻人能做的大概也就是走上互联网,分享或者评论那些身边苦事。

有想到的知识,而仗着人多势众就片面认为某位老师“很水”,某门课就是所谓的水课。

我不禁想起17年前,自己同时报考了两所高校的研究生。应考间隙,我抽空旁听了两节专业课,感受迥异。

于学生而言,亦不可因持有不同观点,或因为自己知道一些老师不熟悉或没

手,打断了正在上课的教师,他说:老师,对于这个问题,我有一点不同的看法。老师非常淡定,笑着说:你上台来吧,分享一下你的想法。

很幸运,我同时收到了两所学校的录取通知书,最后我选择了南方学校。

总之,好的师生关系不应是僵化的,呆板的,一成不变的,而应是生动活泼的,互动频繁的,互相学习的。

互相报喜不报忧 年轻人和父母如何靠近彼此

□ 顺然

9月28日,《南方周末》在其公众号发表了一篇文章,文章访谈了3个家庭,一些中国式代际关系的细节和矛盾逐渐展开。

每天和妈妈一通电话,已经成为我日常生活的一部分。在电话那头,她会告诉她的近况,但大致意思就是:不用担心,她很好。

可她这句话的背后,我知道:她不太好。今年5月,她忍了一晚疼痛,等到医院开门:肾结石。要做激光碎石,过程有点难受。

她只是一个劲儿在电话里告诉我:医生说我结石小了很多,要喝很多水,肚子胀,叫我不耍担心。

我远在北京,距离足够远,我几乎体会不到她独自就医的恐惧和担忧。我也不好。上半年几乎处于居家隔离状态,也几乎打乱了我的生活节律。

我们俩人都假装欺骗对方自己过得很好,但实际上呢?各自各有各的鸡毛蒜皮。而我相信,这种母女关系在中国社会一定非常常见,报喜不报忧,不想让对方为彼此担心。

一切都是为了你好。明明是具备血缘关系的母女,到头来好像成了最熟悉的陌生人。仔细想想,报喜不报忧最合适的关系应该是上下级,下级给上级只汇报好消息。

很显然,这样的关系很压抑。从某种意义上这也意味着双方都没有把彼此纳入自己的生活圈。

久而久之,双方交流越来越少,亲密关系也逐渐淡漠。报喜不报忧的背后实际上是一种隐忍的爱。

但不暴露脆弱,怎么是爱呢?亲情的价值该如何展现?

比如,当你在父母面前告诉他们,你一切都好。父母也许会受挫:孩子好像不需要我,我的价值该如何体现?

在与父母的关系中,适度表达脆弱,共同解决可能是更好的方式。血缘亲情我们也可以用其他方式解释:共享对方的一段生命历程。

我们的疲惫、不堪、委屈甚至愤怒不给最亲的人看,还能给谁看?有那么一些时刻,不用假装成熟,不用假装懂事,只需要把生活的琐碎分享给家人。

所以,大胆地表达达忧愁吧。亲人,就是用来适度麻烦的。

建议专家别建议了? 公众对专家有哪些期许

□ 伍里川

过去一段时间,建议专家别建议了的话题受到网络热议。在我看来,目前,反感某些专家建议和支某些专家建议的情形都存在。

类似建议专家别建议了的声音,以往也有,但某些专家建议让人厌烦,这种感觉在今天似乎变得强烈了,讨厌专家建议的人似乎变多了。

其实,网友之所以建议专家别建议了,并不是抬杠,更不是无理取闹,而是不少专家的建议真的让人看完血压升高。如果某些专家的建议不实事求是,不发扬科学求真精神,愤怒的网友不免将其划入伪专家范畴。

专家发言理应具备羽毛、审慎发言,让观点立得住,这才保持和提高权威性的正确路径。但一些见诸媒体或各类平台的专家,发言随意,信口开河,使得其权威性有所减弱。

冰雪聪明 的网友的后腿。这也是网友质疑专家建议的一个原因。其实,并非所有专家都如此,不少专家有学问、有担当,能给出真知灼见。

在信息爆炸之前,人们对新知的掌握有限,特别重视甚至依赖于专家的讲授。但在人人都有麦克风,乃至进入全民直播时代之后,普通人也能够声音洪亮,形成具有一定强势的声音场。

提出挑战。在这种情况下,废话连篇、漏洞不断的专家发言,当然不受待见。

如果专家都能葆有一份研究家的风范,与时俱进,为公益发声,就会有智慧声音、权威声音。公众建议专家别建议了,其实也是希望专家好好说话,从事实出发,尊重科学,以自己独有的观点资源,参与社会治理,解决疑难杂症。