公考专为残疾人设岗释放了什么信号

□ 邓海建

据中国新闻网报道，下个月，2023年度国考笔试即将开考。近期，江苏、山东等地2023年度公务员省考招录也已陆续启动。各地均强调加大对高校应届毕业生和基层岗位的支持力度，多地还专设岗位面向残疾人招录。

国以才立，业以才兴。事业发展，关键在人。某种意义上说，公务员招录不仅是为公职岗位选贤任能，也在为社会就业构建一套评判标准。公务员招录释放出的价值信号，很容易成为企事业单位引才选才的“参考答案”。因此，其示范效应不容小觑。

专门为残疾人设岗，这是公考的责任、也是良心。说责任，是因为从公共政策来说，这是“师出有名”的常规操作。早在2008年，《关于促进残疾人事业发展的意见》就明确提出，党政机关、事业单位及国有企业要带头安置残疾人。2013年，《关于促进残疾人按比例就业的意见》出台；2021年，《机关、事业单位、国有企业带头安排残疾人就业办法》出炉……公务员招录“礼遇”残疾人，是公权责任的彰显。说良心，是因为这体现了尊重残疾人群体，着力为他们提供平等就业机会的原则。不管是高考为残疾考生“开启一扇窗”，还是就业创业为残疾人“打开一道门”，都能够帮助他们减少发展障碍，打开更多人生可能。

在数量有限的公职岗位中，拿出一部分来为残疾人“专设”，这是很不容易的事。新冠肺炎疫情之下、转型之期，这样的就业机会在供给侧更显宝贵。据教育部统计，2023届全国普通高校毕业生规模预计达1158万人，同比增加82万人。在此语境之下，公务员招录专门为残疾人点亮一盏灯，是高质量充分就业的题中之义，也是给残疾人平等公平就业机会的最好证明。

公考专为残疾人设岗，其示范意义可能要远远大于具体的岗位价值。今年，不少地方的招录要求中，都专门提及了残疾人群体。比如，江苏省共设置14个岗位定向招录省内听力、肢体残疾3-4级的残疾人；山东也强调，设置面向残疾人定向招录职位13个；浙江则明确，专设残疾人招录职位和部分特殊职位可视情适当降低开考比例，且免收考试费……从长远来看，地方上这些心系残疾人群体的试点工作，有助于加强社会对这类特殊群体的关注，为残疾人创造更多元、更友好的就业环境。

党的二十大报告指出，要“增进民生福祉，提高人民生活品质”“完善残疾人社会保障制度和关爱服务体系，促进残疾人事业全面发展”。对于残疾人群体来说，就业是最实惠、最根本的获得感与幸福感。越是在就业形势相对严峻的时期，越要关爱特殊群体。健全就业公共服务体系、加强困难群体就业兜底帮扶——在这一系列的职能作为中，残疾人不能成为被忽略的“少数”。

需要正视的是，这些年来，残疾人在就业时仍面临着不少“隐形门槛”，仍然存在就业不够充分的问题。据官方统计数据显示，目前我国共有近1800万就业年龄段持证残疾人，截至2021年年底，全国城乡持证残疾人就业规模为880多万人。为残疾人提供更多公平竞争的就业机会，让他们获得体面的尊严感，还需社会各方的不断努力。

“电子榨菜”也许是年轻人的解压庇护所

□ 熊 志

到了饭点儿，外卖摆上桌后先支起iPad或手机，之后再对着屏幕吃饭——据《北京青年报》报道，如今，这已经成为当代年轻人用餐的“新潮流”。近来，大家又为这种“下饭”视频或音频播客发明了一个新名词：“电子榨菜。”“电子榨菜”超脱于视频形式及内容本身，是不少年轻人赋予视频、音频的一种新属性，它重构了人们的吃饭场景，重新定义了“下饭菜”的概念。

仔细品味一下，会发现“电子榨菜”这个概念异常地精准形象——就像榨菜能下饭一样，“电子榨菜”已成为很多年轻人离不开的佐餐伴侣，尽管它和榨菜一样，谈不上有什么营养。

相较于一些严肃内容，综艺、体育赛事集锦、游戏直播等音视频内容尽管“知识含量”有限，却有着更强的娱乐属性，是年轻人用餐时更青睐的调味品。不少人表示，平日工作学习已经很辛苦了，很难想象在吃饭的时刻，还会愿意来一场深度知识类“精神之旅”，还要一边吃饭，一边进行理性思考、头脑风暴。

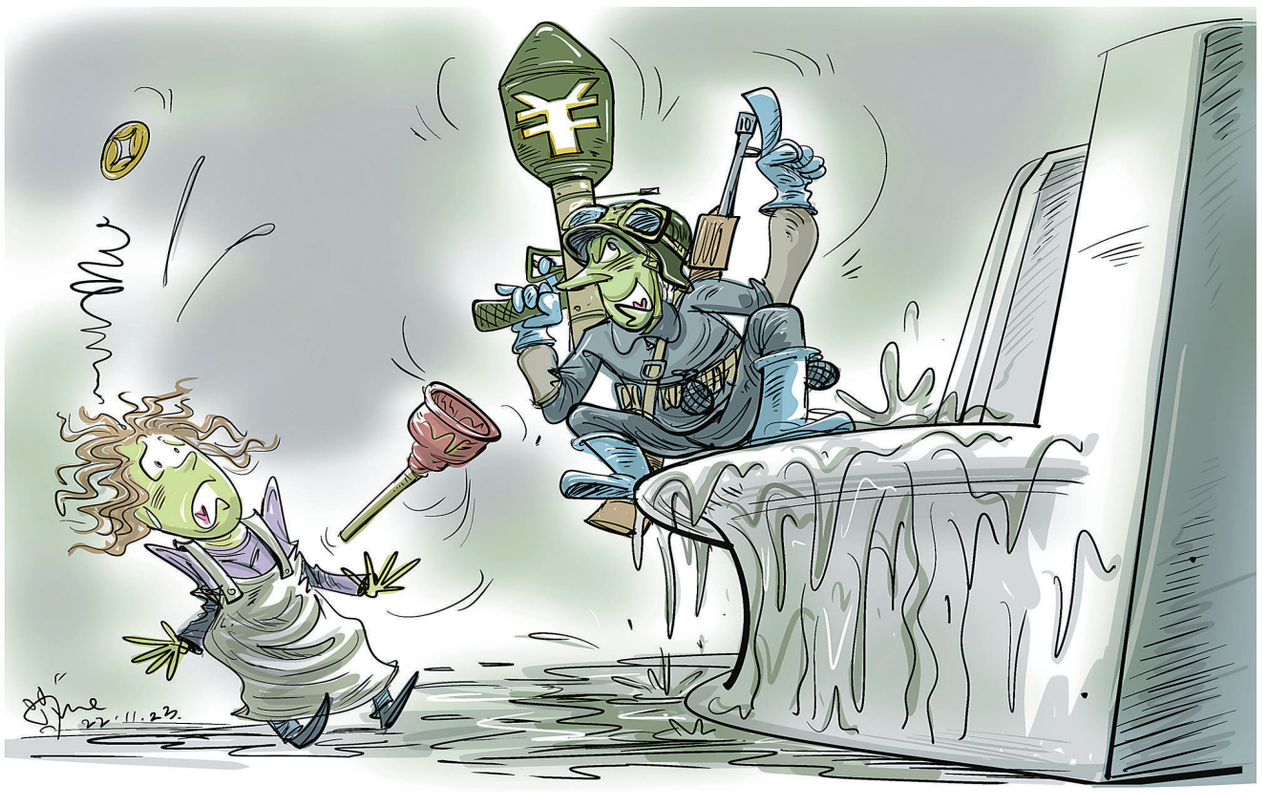
所以，就像“泡面番”一样，那些“电子榨菜”产品，往往有着特定的时长规律：15分钟到20分钟左右的内容，正好可以覆盖一顿饭的时间。相应地，视频博主们也依据这一规律，定制“电子榨菜”类视频，进一步巩固大众在观看时长上的偏好。

年轻人为什么对“电子榨菜”上瘾？说白了，是在吃饭的休闲场景下，“电子榨菜”制造了更多娱乐感，让我们沉浸式地进入一种放松状态中，获得比单纯吃饭更有趣的休闲体验。

在快节奏的社会环境中，年轻人的私人时间往往被切割得十分琐碎，他们需要一个情绪释放、逃离繁忙世俗事务的解压出口。而且，如今社会节奏越来越快，很多人已经没有耐心慢慢欣赏影视剧的片头，按部就班地将节目从头到尾看完，看视频快进、倍速播放也已成为常规操作。年轻人对“电子榨菜”的依赖，本质上是回答了这样一个问题——如何将我们有限且琐碎的有闲时间充分地利用起来，获得“双倍的快乐”？

当然，不是所有的内容都可以成为佐餐的“电子榨菜”，“电子榨菜”也不会适用于所有场景，它更多存在于一种私密的空间里，一种与外界隔离的小环境里。就像社会学者王程韡分析的：“电子榨菜”是最广义的社会隔离小环境，让我们可以在自己的小世界里重组社会。

很多时候，食用“电子榨菜”确实没有营养，也确实是和深度思考、严肃阅读背道而驰，但这种沉浸式的休闲体验，却是年轻人释放压力的庇护所。在批评“电子榨菜”没有营养，担心这是技术入侵生活之前，不妨多了解一下这背后的年轻人心态，对他们的生活压力和精神需求有更多共情。



添堵

在一些平台网站，“天价维修费”情况屡见不鲜。近日，上海警方捣毁一“以疏通管道为名，推销高价管道疏通剂牟取暴利”的诈骗团伙。在该团伙“运作”下，消费者往往需花费3000至5000元为管道疏通服务埋单，最多一单竟高达19000元。（澎湃新闻11月23日）

漫画：徐 简

野生动物不是人类的宠物

□ 夏熊飞

近日，有反虐待动物组织报告发现，在其调研的多个社交媒体平台上，一些用户为吸引眼球发布的野生动物宠物视频，有可能增加人们对“异宠”的需求，威胁濒危物种的生存，并给这些动物造成伤害和虐待。（《科技日报》11月23日）

小狮子穿尿布、小猴穿婴儿服，用奶瓶喂猴子或用绳子拴老虎，那些曾经只在纪录片中见过的野生动物，在经过所谓的“主人”打扮后，成为爆款短视频的主角。这些拟人化的动物的确呈现出“反差萌”，也收获大量粉丝的关注与点赞。殊不知，“可爱”背后却是对动物的虐待，社交媒体的放大效应还会进一步扩大人们对“异宠”的需求，让野生动物的生存状况陷入更大威胁。

人类的居所通常不适合野生动物生存，按照人类的想法来打扮、调教它们，更是违背了野生动物的生存规律。人类看似无害的行为，实则是一种无形的虐待，只不过造成伤害的武器是一把钝刀子。

社交媒体上野生动物宠物视频的走红，随之而来的还有不菲的经济利益。这一方面会吸引更多人拍摄此类视频，导致更多野生动物被捕获，沦为动物贸易的商品；另一方面，随着此类视频的增多，为了吸引用户关注，播主们只能变着花样打扮、调教野生动物，以前可能只是喂喂奶、扮扮小孩，今后它们可能就不得不参与危险项目的摄制，受虐待的程度就将进一步加深。

报道提到的野生动物宠物视频，多在国外社交媒体传播，但是，近年来国内“异宠”市场越来越火，也曾曝出过有播主饲养野生动物当宠物的视频，海关部门更是频频检出非法入关的“异宠”。这些现象都表明，关注野生动物的“宠物化”及相关视频通过社交媒体传播，并通过采取实际举措停止“痛苦的恶性循环”，我们并非旁观者与局外人。

作为普通的社交媒体用户，我们可以在使用社交媒体的过程中，减少对此类视频的猎奇与关注。享受流量红利的社交媒体平台，也应展现应有的责任与担当，加强对此类视频的审核，拒绝参与虐待动物视频的分享、推广和变现。

保护野生动物没有国界之分，各国政府、动物保护协会、环保组织等理应进一步携手加强合作，为野生动物创造更安全、自然的生存环境。

落实从业禁止制度 家教不是盲区

□ 王石川

终身禁业！据红星新闻报道，日前，成都市青羊区法院审理了一起家教老师猥亵未成年人的案件，以猥亵儿童罪判处被告人李华（化名）有期徒刑五年，同时判决禁止其从事密切接触未成年人的工作。据报道，李华是一名家教男老师，2021年12月至2022年5月期间，在为10岁女孩小雨（化名）补课时，多次对被害人实施猥亵行为。

李华被禁止从事密切接触未成年人的工作，无疑是咎由自取。无论是刑法修正案（九）还是2020年修订的未成年人保护法，均设有从业禁止制度。2022年11月11日，最高人民法院会同最高人民检察院、教育部发布的《关于落实从业禁止制度的意见》（以下简称《意见》）也明确：教职员工实施性侵害、虐待、拐卖、暴力伤害等犯罪的，人民法院应当依照未成年人保护法第六十二条的规定，判决禁止其从事密切接触未成年人的工作。

揆诸报端，被判终身禁业的教职工不乏其人。比如，不久前，江苏连云港某培训机构的舞蹈教师赵某某多次强制猥亵、猥亵儿童，被禁止从事教育类相关职业；北京一所学校某外聘指导教师、辽宁大连某教师也因犯猥亵罪，被禁止从事密切接触未成年人的工作。

值得一提的是，这几个案件，均系《意见》出台后，相关法院所审判的案件，也均为当地首例强制猥亵未成年人案被告人被宣告终身禁业的案件。这些判决，传递出对教职人员猥亵未成年人零容忍的法治信号。

与普通的教职人员相比，成都这起案件的被告人李华是一名家庭教师。个别家庭教师毫无师德、品行不端，他们骗取家长的信任，把罪恶的魔手伸向未成年人。这种恶劣的行为，既玷污了教师这个光荣的身份，也让家教这个行业蒙羞。成都这起案件也提醒相关部门，遏制教职人员猥亵未成年人乱象，家教不能变为盲区。

一般来说，家庭教师对未成年人是“一对一”单独辅导，且处于独立的房间。如果一些人心存歹念，是有机可乘的。特别是受害者一旦缺乏自我保护能力，再加上慑于家庭教师的威胁而不敢吭声，更容易受到伤害。而不少家长对家庭教师抱有高度信任，花大把钱为孩子请家教，希望孩子能够受益，哪能想到“引狼入室”？

对猥亵未成年人的家庭教师实行终身禁业，既是对其依法严厉惩处，也会起到以儆效尤之效。为未成年人构筑有效的“隔离带”和“防火墙”，不给有前科的教职人员“染指”的机会，是对未成年人的呵护。

也要看到，设立终身禁业制度毕竟是事后“救济”。为更好地保障未成年人健康成长，关键在强化预防。比如，家长请家教时，要详细了解该家庭教师的职业背景和社会评价；家庭教师在给孩子辅导功课时，家长也要做好监督。更重要的是，要让孩子懂得自我保护，提高警惕意识。此外需要提及的是，一些家教作案手法很高明、很隐蔽，比如以“谈恋爱”之名对未成年人上下其手，实施侵害，这也应引起家长注意。

未成年人是家庭的希望，也是国家的未来。保障未成年人的合法权益，必须用心用力。在有效落实从业禁止制度的同时，还要采取准入审查等配套措施，不让心怀不轨之徒有机可乘。

儿童手表内置支付功能，会让孩子“失控”吗

□ 胡欣红

“同学都开通了手表支付功能，可以在春游时扫一扫买饮料，我也要！”这个学期，朵朵（化名）成为五年级的小学生，在零花钱方面有了新的想法。母亲一直拒绝给朵朵开通手表支付功能的原因很简单：担心电子支付会弱化朵朵对钱的概念。（《新京报》11月23日）

在物质越来越丰富的时代，孩子们手头的零花钱也“水涨船高”，不少孩子甚至还会拥有一笔数额不菲的“巨款”。身处市场经济发达的环境里，孩子们与钱打交道是无法避免的，但如果缺乏引导，极易养成大手大脚花钱的不良习惯，不利于孩子的健康成长。因此，如何让孩子学会合理消费，不胡乱花钱，成了父母们普遍关心的问题。

随着电子支付的发展，这个“老问题”又冒出了“新花样”——家长发现，当下学生使用的智能手表、学习机等电子产品中，不少都有内置支付软件。电子产品内置支付软件是否存在诱导孩子消费的情况？是否有侵犯未成年人权益的可能？电子支付会不会让孩子失去管钱能力？这些问题引发了家长们的普遍担忧。

笔者认为，对于这一现象，先别急着“妖魔化”，需一分为二理性看待。一方面，这是商家顺应社会需求之举：有不少父母觉得让孩子自主支配一定数额的金钱，不仅方便而且有助于从小培养孩子与金钱打交道的能力。

另一方面，对于缺乏理性金钱观念和自控能力的孩子，一旦得到这样的“便利”，恐怕很难经得起“诱惑”。报道中的一个事例就很能说明问题：一个7岁多的小姑娘觉得扫二维码就可以获得零食实在太有趣，一拿到家长的“拨款”后就带着小伙伴们“席卷”小卖部，给每个人“扫”了一份零食。

其实，支付方式的与时俱进只是一种外在的变化，关键还是要解决“人”的问题。简而言之，儿童产品的支付功能确实方便了孩子，但缺乏现金支付经历的小孩，没有在支付和找零中锻炼理性消费和量入为出的能力，确实容易“失控”，培养孩子金钱管理能力的财商教育必须跟上。

财商教育的根本目的，是帮助孩子树立正确的金钱观、价值观与人生观。比如，对于压岁钱的处理，不少家长都不是简单地“一收了之”，而是让孩子通过存银行等方式自行保管，并根据自己的“财政情况”进行理财，在消费时学会量入为出。同样道理，面对电子支付这个新生事物，家长也可以尝试定期给孩子转入一笔固定金额的零花钱，让孩子学会做支付计划，控制不合理的欲望，提高财务规划的能力。同时，家长还可以适时引导孩子阅读相关的理财书籍，逐渐培养其与金钱打交道的能力。

当然，家长引导孩子正确使用电子支付固然是治本之策，但也不能忽视外在监管的必要性。对于电子支付功能带来的“失控”隐患，不能仅仅依靠孩子的“自觉性”来应对，必要的监管与规范同样不可或缺。

事实上，这样的担忧并非多余。今年11月初，江苏省消保委发布的儿童智能手表消费调查报告中，便提到了部分产品存在未经允许违规扣费等问题。面对这些“别有用心”的不法商家，理应依法严肃处罚，以儆效尤。

走红的“学习博主”能让你学会学习吗

□ 吕京笏

近来，来自天南海北、身份各异的学习博主，让“学习热”推开了社交媒体的大门。他们或以图文形式更新自己的学习日常，或录制视频剪辑记录“沉浸式学习”，或在直播间“直播学习过程”，讲述备战高考、考研等的学习经验……在部分平台，还有学习博主及其受众专有的交流频道。

学习博主，让不少网友们大呼为“清流”。确实，随着资本与流量纷纷入局，短视频等平台充斥着大量或娱乐至上、或消费主义的信息漂浮物，在此背景下，学习博主不仅在细分领域走进了用户心坎，也折射出社交媒体平台向上向善的发展潜力。

当然，越来越火的学习博主并非是异军突起，其雏形早已有之。比如在短视频平台，很多网友会在学习时打开直播，让“全网人民”监督自己，或者与三五好友相约在线上会议室中打开摄像头，仿佛置身自习室。在很多平台，也会有网友更新一些学习心得、经验贴。

不同于其他领域，学习博主与用户的陪伴往往是双向的，作用力也是双向的。很多博主之所以迈入这个领域，是为了敦促自己学习。比如，有博主表示“在镜头下，仿佛有很多双眼睛在盯着我，我可以克制自己的行为，变得专注许多”，有的则在网络平台记录自己的每一次成绩，见证进步的过程。很多用户也受益匪浅，他们有的从博主的勤奋、刻苦中汲取“精神氮泵”，转化成自身的学习动力；有的借鉴博主的学习方法、技巧，制订自己的学习规划，实现视野的延展与思想的扩容。

但是，潮流中也夹杂着需要过滤的沙石。有网友发现，平台中充斥了很多“假学博”，他们盗取其他博主的音频、脚本，用在自己的视频里，这些视频往往被剪辑得很短，再配上励志字幕，难以被察觉。还有的博主借学习之壳，行卖货之实，为了流量与收益而虚假宣传、贩卖焦虑，扰乱着网络环境与行业风气。

对此，平台务必守土有责，通过算法排查、人工标注等形式加强内容审核力度，对违规盗用他人视频、虚假夸大营销等行为严惩不贷。同时，要畅通举报渠道，做到“接诉即办”。广大用户则要擦亮双眼，提高分辨能力，不要误把“毒鸡汤”当作营养品。

学习博主的热度，也辐射出更多深层次思考。当下，社交媒体的分众传播进入专业化、垂直化阶段，学习博主依然活跃于一个较小的圈子中。未来，是继续坚持“小而美”的定位，锚住知识的核心竞争力，还是投身于更广阔的市场？如何在流量面前守住初心，做到自身学习与观众学习的双赢？这都是需要回答的问题。对于广大用户来说，一方面要明白“看懂了不代表学会了”，无论解题技巧还是学习方法，都需“绝知此事要躬行”；另一方面，要把激励转化为行动力，把感动转化成能动，否则看再多的视频也只是浪费时间。

不留作业让学生看场球 是教育应有的柔度

□ 伍里川

对杭州钱塘区下沙中学的学生来说，正在进行的卡塔尔世界杯将是难忘的——几场比赛的直播正逢晚自习时间，学校没有布置作业，组织他们集体看球。该严格管理的时候就严格管理，该柔性管理的时候就柔性管理，当学生心思在看球上，与其按着头让他们学习，不如释放他们的爱好。这是让人眼前一亮的教育理念。

世界杯足球赛的魅力尽人皆知，学生对足球比赛有浓厚的兴趣，再正常不过了。如何在世界杯足球赛期间，处理好学习和看球的关系，这是多年来所有中小学都面临的考问。而最终的做法，各不相同。

很多学校采取的是一刀切禁止的做法，这一来，学生对于世界杯的热情看似被“压制”住了，视线也貌似回到了课本上，但只要是“球迷”就知道，有球看不到，有偶像而不能“亲眼”支持，心中肯定会有无数虫子在噬咬。有人心不在焉，有人采取各种方式瞒天过海，悄悄关注比赛实况，老师百密一疏，很难完全防住。在这样的氛围中，不仅学习效果很差，学生还容易心生闷气和怨气。

包括下沙中学在内的一些学校，弃“堵”为“疏”，主动为学生空出适当的观赛时间，让他们痛痛快快看个够。学生宣泄了足球情结，再集中精力专心学习之中，称得上顺势而为。当然，这种事在中小学较少听闻，因而必然带有争议性。

对处于未成年阶段的学生予以严格管理，其重要性不言而喻。一些中小学生易生惰性，学习中常常分神，如对其放任，后果不难设想。因此，严格落实各项管理规定，督促学生养成良好的学习习惯和自我管理能力，非常有必要。但严格管理不等于“认死理”，“刚”到让人喘不过气，而是要“软硬皆施”，更具科学、灵活性。在中学生的学习时光里，只能遇见一两次世界杯，这种“稀缺性”和荷尔蒙纠缠之后，形成了一种特别的情绪和需要，不加以理性释放，很容易形成心中块垒。此时，以柔性的目光相对，以柔性的手段相配合，更能与之产生共情，唤起这些青少年学生对教育管理的好感或认同感——“顺木之天，以致其性”，古人早就对柔性教育作出了最佳解释。

我至今仍记得上小学五年级时的一件事。那时港台剧渐成风气，《万里长城永不倒》等港台剧主题曲在学校风靡一时。但有些教师对此类“靡靡之音”颇为反感，学生只能偷偷哼唱。没想到，有一天，我的班主任居然主动在晨读时教唱了《万里长城永不倒》，并点出这首歌的时代背景和主旨。我们这些孩子唱得那叫一个激动、过瘾。我的这位老师，当年以公开课闻名一时，他的教育理念便是“刚柔相济”。

港台歌曲也好，和学习时光完美“重叠”的世界杯也好，都不是洪水猛兽，因势利导地用好此类资源，更容易走进孩子内心，和孩子们打成一片、达成共识、形成学习合力。前述报道提及，当梅西罚进点球时，音乐厅爆发出雷鸣般的喝彩，男生振臂欢呼，女生鼓起了掌。校长表示：“中场休息时很多学生兴奋地说‘太爽了’，从孩子们的眼睛里我看到了热爱和热情，这也是我想从他们身上看到的。”这种“眼睛里的热情”，是学生对未来学习规划的一分信心，也正是教育者理应追寻的一分情愫和力量。

由此，大力推广“刚柔相济”的教育，反对一味强硬的教育管理，颇具迫切性。值得注意的是，柔性教育说起来容易，做起来难。何以如此？只因柔性教育的内核是“尊重”，如果仅有表面的“柔性”态度，而无尊重学生的实质，那么这种教育也会“南辕北辙”，甚至适得其反。有的教育者，以“好言”开始，以“暴怒”终，就是犯了这种错误。

说到底，集中组织学生看世界杯比赛的做法，是教育领域展现的小小改革。我们常说仰望星空，然而，“星空”不止在天上，也在人心深处——梅西和萨卡所奔跑的绿茵场，何尝不是孩子们的另一片浪漫“星空”？