



ChatGPT 横扫 校园缘何遭封杀

中青报 中青网见习记者 刘胤衡

ChatGPT 进入校园的速度，超乎许多人的想象。

满绩点！全班第一！开心！

2023年1月，正在上大二的李凌，凭借一篇1200多字的课程论文，成功在《新媒体与广告》这门课取得90多分的好成绩。在他们学校，这相当于绩点满分。

不过，这篇论文的好成绩，要归功于ChatGPT。

ChatGPT是一款人工智能聊天机器人，在2022年11月一经上线便引发关注。不同于以往广受诟病的“人工智障”，它能够深度理解上下文的关联，完成写文章、邮件甚至是敲代码的复杂任务。于是，便有了李凌的高分论文。但这样的成绩不算作弊得来的吗？依靠ChatGPT创作对孩子的培养有好处吗？

不止一个人提出这样的问题。也因此，ChatGPT正在遭遇一个尴尬的局面，一边因其强大的学习辅助功能而横扫各大校园，成为学生眼中的“作业神器”，一边却被多所高校、期刊列入黑名单，遭受封杀。

全班第一的论文，出自ChatGPT

全靠ChatGPT，两小时的考试，我一小时就交了卷。

2022年年底，李凌参加了《新媒体与广告》这门课的网上开卷考试。考试要求在两个小时之内完成一道论述题，问题与互联网广告的新现象有关，字数要求在1200字以上。其间可以查阅各种资料。

许多同学都进行了提前准备。李凌告诉中青报 中青网记者，很多人除了整理课件，还提前下载了几十篇广告专业相关的论文，以备参考。

他却另辟蹊径。两个小时的考试，当别人还在翻阅各种资料奋笔疾书，他只是和ChatGPT对话几个回合，输入不到20字的问题，就获得了一篇长达6000多字的文章。从定义、源流、特点、未来发展等角度分析了当下互联网广告营销的特点。随后，他将这些素材精简到了1200字左右，提前一个小时交卷走人。

1月，成绩出来了，李凌位列全班第一。

ChatGPT创造的校园奇迹远不止于此。在ChatGPT的原产地美国，2023年1月，一项对1000名18岁以上学生的调查显示，超过89%的受访学生会使用ChatGPT来完成家庭作业。同月，密歇根大学的哲学教授安东尼·奥曼发现全班第一的论文是用ChatGPT写的。

根据中青报 中青网记者不完全统计，截至2023年1月底，国内各大社交平台上，有关使用ChatGPT完成作业的讨论已经超过10万条。

有人认为，ChatGPT能够帮助学生快速梳理问题的解题思路，还能够借助它检查作业错误，是一个相当强大的“辅导老师”。

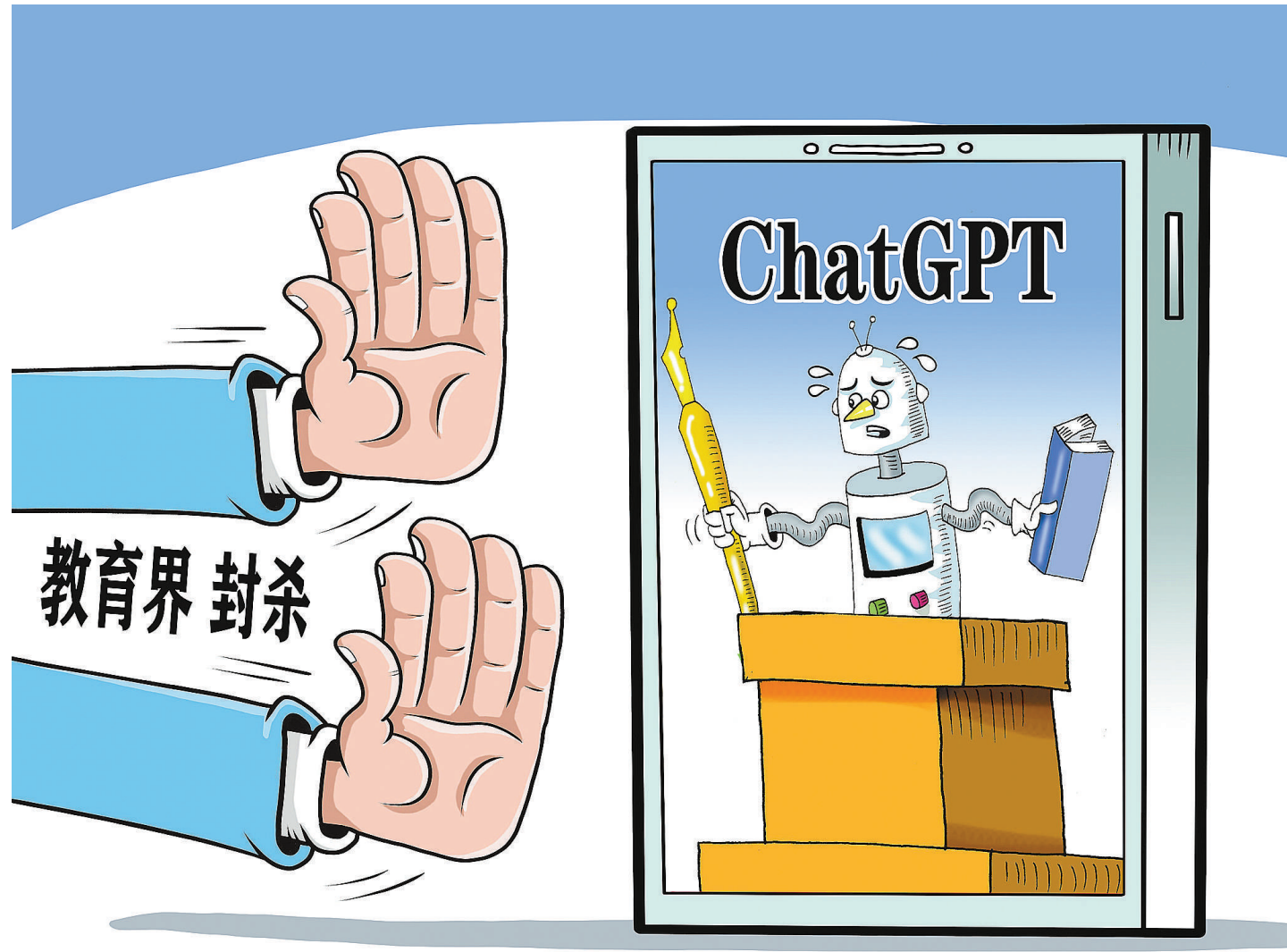
有人则认为人工智能工具会助长学生的惰性，什么作业都能够依靠人工智能完成，那学生就不用学习啦！这并不利于培养学生独立思考的能力，更不利于他们发展创造性思维。

目前，全球多国大学、科研机构发布明确的人工智能禁令，禁止使用ChatGPT和其他所有基于人工智能的工具完成学习与考试任务；多家期刊、出版机构也禁止将ChatGPT列为论文合著者。

不过关于ChatGPT对学生影响的讨论，并未随着一张张禁令而停歇。网络上，公众对于ChatGPT的争论，仍在发酵。

人工智能是辅助，还是代替学习

有人认为，虽然ChatGPT可能会提供一



狼来了？ChatGPT引教育界封杀。

视觉中国供图

个快速简洁的答案，但这并不能培养学生的批判性思维和解决问题的能力，这些能力对未来发展至关重要。

也有人认为，人工智能只是辅助学生学习，无法让他们获得自主学习能力。

现在对人工智能的使用，并没有傻瓜到学生输入一个问题、就能立刻写出一篇完美论文的程度。上海大学新闻传播学院讲师、硕士生导师徐德鹏对于学生使用ChatGPT等人工智能撰写论文持开放态度，如果学生真的用人工智能生成了论文并且达到了我的要求，那说明他也是下了一番功夫的。

正在国内某高校就读的彭羊也认为，一部分人过度神化了人工智能，ChatGPT写出来的东西，其实并不能直接用。

2023年2月，彭羊在《量化投资》这门课上被要求写一篇不限字数的课程论文。这门课程不仅涉及金融知识，也涉及计算机编程知识。他想到用ChatGPT来辅助论文写作，我问他一些编程问题，让他给我的代码纠错、教我收集数据以及用Python（一种计算机编程语言——记者注）整理文件。

挺锻炼提问能力的！彭羊表示，ChatGPT要通过用户与机器之间的问答才能得到答案，要问很具体的问题，如果自己的问题模棱两可，它的回答可能也会有很大偏差，甚至有的时候答案会出错。

彭羊认为，这种一问一答的过程，像人类在驯化人工智能，问ChatGPT要有技巧，范围要由大到小，比如先提出诸如“是什么”的定义类问题，如果希望得到更精准的回答，则可以预设情景，比如假如你是一名 你要 为了达成目标，你该怎样 只有不断变换问题的方式，才能获得最终想要的答案。

向机器人提问，也是一种学习的方式。彭羊告诉记者，他使用ChatGPT主要

还是为了优化自己的代码、润色论文内容，而搜索到的内容，只有自行消化，才能达到学习目的。

北京语言大学外国语言学及应用语言学硕士研究生罗玉婷曾与多家互联网公司AI实验室合作，她认为，人工智能提供给大家的只是一些信息，真正体现学术思想和原创性的部分在于作者自身对问题的洞察和思考，人工智能没有这种体验，它只是集合了现在已有的信息，所写出来的论文就不会有新颖性和独创性。

正在准备雅思考试的大三学生罗瑶，也认为ChatGPT更像是一个助理，她说，ChatGPT的语言处理逻辑很严谨，特别适合用来准备语言类考试。

雅思是考察英语听说读写四方面的英语考试，满分为9分。罗瑶的目标是考上雅思7分，但口语和写作成了她面前的一道拦路虎。上大课、请私教她都试过，但这两项还是保持在5.5分。

如今，ChatGPT帮了她大忙。

人工智能了解雅思的评分标准，因此只需要输入题干和自己的答案，它就会给出分数预测。罗瑶说，ChatGPT还能帮她检查文本里的语法错误，并给出更地道的用法建议，相当于请了一个24小时在线私教。

如果学不会提问，恐怕连AI都用不好

Ask me anything!（有问题尽管问！）是ChatGPT与用户聊天的开场白。

一些教育工作者、科研人员认为，一些学生恰恰不知道问什么，尚未建立起真正的问题意识，如果问什么都不知道，那么连AI这个工具都没法很好地使用。

2月6日，徐德鹏负责的《新媒体研究》即将结课。他依然选择课程论文作为结课

方式，论文主题需要与中国社会的数字化转型有关。他认为，有的学生连一个有价值的问题都提不出来，更别谈研究问题了。

上海大学文学院创意写作学教授、博士生导师谭旭东多年来致力于培养学生的写作能力，经常为学生布置诸如创作散文、童话、书评等类型的课程作业。他并不担心学生利用人工智能进行写作，这类作业很容易调动学生的生活经验和知识资源，学生自己会有话可说，可能就不会抄袭或者去利用人工智能写作。

机器是生产，而人是创造。谭旭东指出，老师们凭借多年的写作经验和研究积累，能够区分出真人和人工智能写作的区别。即便是相同的故事，语言能力强的人也能把一个老掉的故事讲得优美、有趣，甚至令人惊奇，他说，真正的写作，用词、造句和行文风格都是个性化的。

谭旭东并不担心人工智能会取代学生和教育的主体地位。他说，人文社会科学和自然科学的疆域很广阔，还有很多未开垦的处女地，需要我们去第一个吃螃蟹。

ChatGPT是一种全新的知识工具，从这个意义上来说，它和我们几千年来依靠的书本、图书馆并没有两样，基于这样强大的知识工具来学习，孩子们应该学得更好。2月9日，上海市教委副主任倪闽景撰文指出，面对ChatGPT，传统教育的方式方法需要作出重大调整。

他就此提出三点建议：教育的首要目标是培养能独立思考和有正确价值判断能力的人，而不再是获取特定的知识；要用ChatGPT等学习工具来协同改进教育教学方式；要更加关注学习的品质。

徐德鹏也更加注意在作业的布置中强调问题意识，他告诉同学们：支持新奇选题，所研究的需要是真问题，而非杜撰问题。

一个好问题，既是年轻用户与ChatGPT对话的起点，也是校园学子做好学术研究的开端。

青平时刻

□ 王军利

输入问题，就会生成一份近乎完美的回答，它似乎无所不能。5天注册用户突破百万，到1月末活跃用户达到1亿，不少人担心自己的工作可能会被它取代。这些说的都是一款史上用户增长最快、消费级应用程序ChatGPT。甫一面世，这款来自大洋彼岸的AI神器便引发热议，同时，国内互联网巨头也不甘示弱，先有百度发布类ChatGPT项目“文心一言”的进展，后有阿里、京东、网易等确认开发相关产品。有关ChatGPT及其背后人工智能关键技术的研发再度成为热门话题。

从搜索排序到内容生成，ChatGPT背后的技术逻辑并不神秘，利用的依然是神经网络、海量的语言数据和文本数据。由于大量预训练模型不需要数据标注，可以使用更大的数据集，输出精度得到明显提升，而且能记住与用户之前的对话和给它的提示，实现了在知识存储和推理方面的飞跃。事实上，在AIGC（指用人工智能技术来生成内容）领域，国内不乏深耕于此的互联网巨头和人工智能独角兽公司。不禁要问，为何我们的技术发展慢了半拍？

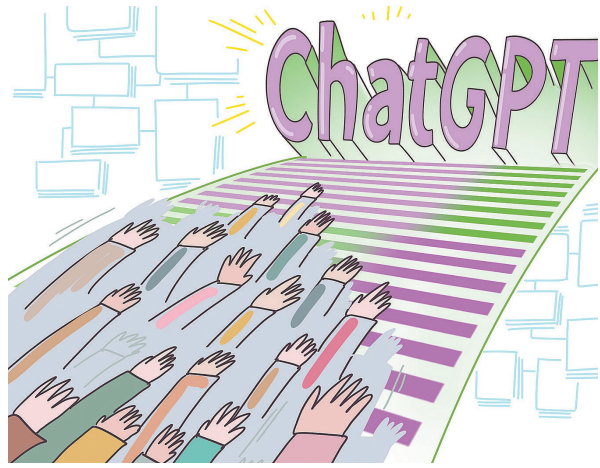
算力、算法和数据被业界称为拉动预训练模型的“三驾马车”。算力背后是大量的芯片和电力成本的支撑，有媒体分析称ChatGPT每回复一次，至少花OpenAI 1美分。OpenAI作为一家人工智能的预研公司，不必像互联网公司那样担心技术研究的成本和商业化前景。据《财富》杂志报道，2022年这家公司的收入预计不足3000万美元，净亏损总计5.445亿美元。每一次迭代模型都需要高达千万美元的训练成本。算法模型的搭建优化则需要人才的智力支持，大胆突破尝试，OpenAI创始人曾在接受采访时表示：如果没有大量的技巧和努力的付出，而仅仅依靠在原有工程基础上小修小补，很难让这件事情真正运转起来。

面对ChatGPT的爆火，有人觉得是资本助推，有人觉得是技术炒作。如果只是把技术发展归咎于偶然因素，而忽视背后机器学习和技术迭代发展的必然趋势，就很难真正沉下心来去突破创新。有专业人士表示，未来很可能出现知识提炼能力和复杂推理能力更强的工具。况且，这次出现在我们面前的，是一款真实可用的工具实体，而非停留在想象中的概念词汇。

正如大家所见，ChatGPT正在凭借其巨大的能力将创意这件事的门槛拉高。调查显示，89%的美国大学生已经在用它来写作业，搭建论文大纲，甚至一位大学教授曾告诉媒体，他发现班上最好的论文是由ChatGPT创作的。而如果我们只是沉迷于低水平的简单重复，习惯于改头换面，拿新瓶子装旧酒，自然难出原创性成果；如果我们搞研究只是重复地做实验，或者满足于在书斋里翻翻书，东拼西凑当个“学术裁缝”，那么何谈自立自强，落地转化？

中国版ChatGPT并不遥远。《经济日报》刊文指出，我们拥有全世界最大规模的网民数量，数据积累维度的优势明显，应用场景广泛。在《2021-2022全球计算力指数评估报告》中，中国算力以7分之差居于美国之后。中国仍有实力迎头赶上，把握下一次技术变革的机遇。

但我们需要的不只是一个中国版的ChatGPT，而是需要具备真创新的魄力，更需要用政策、资金和人才培育出一片技术创新的土壤，不妄自菲薄，努力追赶。拿出充足的资金、丰厚的政策和宽松的氛围来鼓励创造和尝试、宽容错误和失败，从而充分调动创造者的积极性，这样一来，我们才能在技术快速迭代的未来，多一分定力和从容。



科技企业竞相ChatGPT赛道，多领域智慧应用可期。

视觉中国供图

ChatGPT在 狂飙，年轻人小心这些 坑

如果ChatGPT的回复是错误或虚假信息，会具有极大的误导性，有潜在法律风险。在他看来，ChatGPT难免存在一些侵犯用户隐私的内容。此外，若回复中存在过度借鉴他人作品的情况，使用不当就有可能侵犯他人的著作权。

北京京师（上海）律师事务所高级合伙人李阳律师分析，ChatGPT这类的AI软件没有独立人格，不具备我国著作权法规范中作者的主体资格。AI软件有可能使用未经授权的作品作为素材，只要是网络上公开的数据和信息，就有可能成为被AI学习的数据，除了主动询问软件开发者，基本没有其他有效方式可以阻止。

李阳认为，作者很难查清楚自己的作品是否被AI用来学习了，权利人如果要进行维权，在当前法律体系下难度很大。

目前大部分国家的知识产权法规定，人工智能程序自身不能成为作者。滕锐指出，ChatGPT的内容本质，是基于它所拥有的数据进行表达意志的创作，是作为被人类所利用的客体，不具备法律人格，不能承担相应的法律责任，如果ChatGPT侵犯了他人的著作权或泄露他人隐私，由它的权利人或使用者的承

担相应的法律责任。

李阳认为，在我国，作品创作完成之日即产生了受法律保护的著作权，建议作者要有意识地保护自己的智力成果，当发现作品被剽窃时，建议被侵权者积极采取应对措施，运用法律武器维护合法权益，如可自行向有关行政主管部门提出投诉，委托专业的知识产权律师，向侵权方发出律师函或协助作者发出书面警告等。

推动构建人工智能治理体系，政府加强监管和研发者保持自律尤为重要。滕锐说，要避免ChatGPT引发数据安全问题，如泄露商业秘密及违背保密义务，需从法律层面明确ChatGPT产品的应用范围，推进数据的分类分级，规定不同种类数据的保护级别和措施。他建议，在内容保护上，原创性数据要受到知识产权法的保护；在技术监管中，要定期将算法合规纳入大数据安全体系，对其使用情况进行安全审计、评估验证等。

行业自律也非常重要，ChatGPT的所有人要注意数据安全合格，也要确保获取个人信息具有合法性。滕锐认为，将伦理道德融入人工智能的全生命周期，才能促进大规模的人工智能应用向善发展。

在武汉大学法学院教授孙晋看来，在

人工智能大数据的时代背景下，数据隐私泄露问题愈演愈烈，ChatGPT作为数字技术的应用，开发者和使用者都是第一责任人。他提醒，由于ChatGPT的算法和算力均很强大，如果开发者或使用者实施垄断与限制竞争行为，滥用市场支配地位，会具有便利性和隐蔽性，会对反垄断法带来新挑战。

孙晋强调，人工智能开发者要坚持技术中立和科技向善的原则，开发者的道德水准和法律边界意识，决定其设计软件的发展方向。同时，使用者也要秉持这两项原则，杜绝利用新技术实施违法犯罪的行为，如侵犯公民个人隐私、侵犯商业秘密、商业诋毁、虚假宣传、网络诈骗、洗钱等。

在张洪波看来，利用人工智能技术实施违法犯罪，具有隐蔽性，也需科技去甄别和侦破。滕锐认为，机器人走上更高智能阶段的同时，人类利用机器人违法犯罪的现象也会出现，从刑法的角度来看，人工智能不具有刑法意义上的辨认和控制自己行为的能力，但对机器人背后的自然人进行处罚。

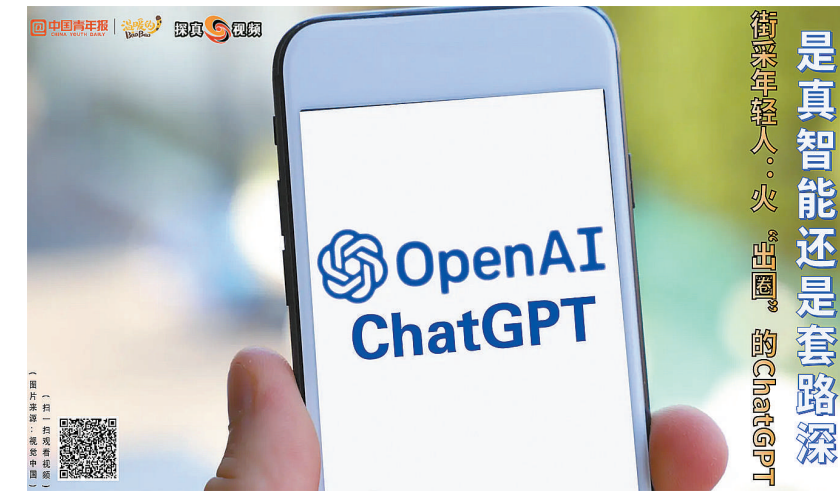
2006年年底我国互联网大规模爆发“熊猫烧香”病毒及其变种，该病毒通过多种方式进行传播，造成很大危害。这个

案例令滕锐至今印象深刻。他说，“熊猫烧香”病毒主要是由当时年仅20多岁的小伙子李俊制作，李俊没有法律意识，利用新技术违法，以破坏计算机系统罪被判处有期徒刑四年。年轻人在勇于尝试类似ChatGPT的新鲜事物过程中，不能利用新技术去做违法之事。

目前，为了避免学生过于依赖人工智能类工具，防止作弊，多国学校已经发出禁令，禁止学生在校期间使用类似于ChatGPT的人工智能工具完成学习任务。这是警示年轻人，要明白人工智能技术是人类的辅助工具，并不能替代人类进行智力创作，如果年轻人完全依赖，会影响创新能力。张洪波说。

在张洪波看来，人工智能工具可以帮助人类快速处理字数多、容量大的文本内容，最终的智力创作成果，还是要人类自己来完成。开发者开发设计人工智能工具的目的，应该是让人类学习生活更方便、快捷、准确，而不是懒惰和消极。

任何一项新数字技术出现时，年轻人的反应最敏锐，对新事物的接受能力也很强。他们不仅仅是消费者，也有可能是未来新技术的创造者。孙晋提醒，年轻人也要注意，网络不是法外之地，利用新技术时，不要触碰道德和法律底线。



中青报 中青网记者 先藕洁
见习记者 刘胤衡

美国人工智能研究实验室OpenAI推出的大型预训练人工智能语言模型ChatGPT，正成为很多年轻人关注和热议的焦点。近日，中青报 中青网记者采访多名年轻人，了解他们对ChatGPT的看法。不少人惊叹ChatGPT回答问题的高效，也有人直言ChatGPT回复的内容仅是机械组合，充满套路。还有一些年轻人表示担忧，ChatGPT使用不当会造成法律风险，存在泄露数据隐私、侵犯知识产权等问题。

ChatGPT的热度在 狂飙，年轻人使用需注意避开哪些 坑？