

# 71所高校上榜世界大学排名 不妨以平常心看待

□ 熊丙奇

6月28日，2024年QS世界大学排名正式发布，北京大学排名全球第17位，清华大学排名全球第25位。除了这两所顶尖名校之外，其他国内高校的表现也引人注目。在这次排名中，中国（大陆）高校进入本榜数量位列全球第三，有71所高校上榜，仅次于美国（199所）和英国（91所）。中国（大陆）高校进入研究影响力全球前50和前100名的高校数量，更是居于全球第一，分别为13所和18所。

其实，这已不是中国（大陆）高校第一次在世界大学排名榜上有抢眼表现。去

年，泰晤士高等教育发布的2023年世界大学排名榜中，就有7所中国（大陆）高校进入世界大学排名前100。看待我国大学在世界大学排名榜中的“亮眼”表现，需要有理性务实的态度。我们当然有理由为这些高校得到国际认可而欣慰，但是，排行榜指标并非办学标准，高等教育也不是“排位竞赛”。

去年，3所中国大学宣布“退出”国际大学排名，引发舆论关注。客观上说，这3所大学宣布“退出”，只是表明对大学排名榜的态度，即办学不能被排行榜绑架。譬如，南京大学校方就在《南京大学“十四五”规划》和《南京大学“双一流”建设高校整体建设方案》编制中明

确：学校发展和学科建设均不再使用国际排名作为重要建设目标。

值得注意的是，国内外各家大学排行榜的发布时间，大多处于升学季。鉴于大学排名榜可能影响考生选择大学和专业，因此，大学也担心排名会影响学生的报考和申请意愿。但是，过来人都知道，单纯依据大学排名榜选大学、挑专业，很多时候都不靠谱儿。

世界上并不存在绝对权威的大学排名榜，所有大学排名榜，都是各家机构根据自己设定的指标，给学校打分排序的结果。为了让不同国家（地区）、不同类型的大学有可比性，大学排名榜选择的指标，都是具有共性的显性指标，包括发表

论文数量、顶级期刊论文数量、论文引用率、教师中有博士学位的比例、攻读学位的国际学生比例等。从这些指标可以看出，大学排名榜强调的内容，和考生所关注的内容并不完全一致。

长期以来，国内高校都相当重视学术研究，且强调教师发表论文的数量与发表论文的期刊档次。因此，国内高校在国际排行榜上的表现一路走高，并不令人感到意外。不过，我们也要看到：部分国内高校存在“重学术，轻教学”的问题，而且所谓“重学术”，也更多体现在重视发论文上，而非重视学术研究的质量。

因此，考生在选择大学、专业时，不能片面依靠大学排名榜，而要根据自己的

考分实力，选择自己感兴趣、教学水平也更高的院校专业，在比较院校专业时，大学排名榜中只能起有限的参考作用。对大学来说，如果过于在意大学排名榜的排名高低，也容易走进发展误区。

大学排名榜是排名机构社会机构对大学进行的一种社会评价，而非教育领域的专业评价。因此，高校要看淡大学排名榜，不能机械地认为进入了世界大学排名榜前多少名，就建成了世界一流大学。要建设世界一流大学，高校必须专注于办学建设，致力于培养一流人才，开展高质量的学术研究。在这条道路上长期坚持，我国的高等教育自然会越办越好，其国际评价自然也会越来越高。

## 《新华字典》删除“倭寇”？情绪不能凌驾于事实之上

□ 杨鑫宇

近日，有网民反映“倭寇”一词被移出新版《新华字典》，引发社会关注。对此，中国出版传媒商报社第一时间调查了解后，证明此消息不实，并发表了相应辟谣报道。据调查，《新华字典》作为小型字典，重在收字，从20世纪50年代至今，《新华字典》的所有版本均未在“倭”字下收录“倭寇”一词，既然从未收录，自然谈不上“新版删除”。与此对应的是，商务印书馆出版的《现代汉语词典》和《新华词典》作为中型词典收录的词语更多，各版本均有收录“倭寇”一词，最新版本当然也不例外。

一些简单的事实核查，清晰明了地展示出了“倭寇”一词在字典、词典中的存在轨迹。了解到这些信息之后，我们不难看出，所谓“‘倭寇’被移出《新华字典》”一事，纯属信息错位导致的误会。部分网民可能曾在《现代汉语词典》和《新华词典》中看到过“倭寇”一词，但记忆出了疏漏，误以为自己是在旧版《新华字典》上看到的，因此在看到新版《新华字典》时，质疑出版社删掉了这个词，这才闹出了这场“乌龙”。

少数人的误会，为何会形成一场规模不小的舆情？用网上流行的概念解释，这是一种典型的“曼德拉效应”。所谓“曼德拉效应”，指的是某些虚假记忆被众人共享，导致社会性误解的情况。在过去的许多案例中，人们对特定事实的偏差性认识，都会在传播交流的过程中互相强化，形成“三人成虎、众口铄金”的效果。有时，这种误解无伤大雅，但也有一些时候，这种误解会涉

## 为何“假”大学年年曝光，却一直存在

□ 艾萍娟

“中国邮电大学”“中国科技管理学院”“中国民航学院”“上海经济贸易大学”……这些看似正规的学校，实际都是不存在的“假”大学。时值高考结束出分季，“假大学”名单被广泛转载。此举旨在提醒报志愿的学生擦亮眼睛，避免上当受骗。

不少人理解，为何这些“大学”年年被曝光，却能一直存在？不得不说，对于“野鸡大学”“虚假大学”，舆论还存在一定的认知偏差。“野鸡大学”和“虚假大学”是不同的概念。针对“野鸡大学”和“虚假大学”乱象，要采取不同的治理方式。而要铲除其存在的土壤，则要扭转社会存在的唯学历人导向。

“野鸡大学”，是指授予的文凭不被承认的大学，这类大学，通常存在于自主授予文凭的教育体系中，如美国就有不少“野鸡大学”，自主授予的文凭并不被专业机构和用人单位认可。在我国国内高等教育体系中，严格意义上的“野鸡大学”是不存在的。国内高等教育体系分为普通高考计划内招生的高校，授予的是全日制文凭；以及计划外招生的高校，在这里进行的是非学历继续教育，获得的是培训证书；还有通过成人高考招收的高校，进行的是学历继续教育，授予的是非全日制文凭，这一文凭也是得到国家认可的。

而“虚假大学”则是子虚乌有的大学，是炮制一个假大学网站，进行诈骗。“虚假大学”没有办学资质、办学地址、办学实体，其本质就是贩卖假文凭。

事实上，考生在各省教育考试院网



视觉中国供图

## “城市漫步”的意义不只在行走

□ 张 丰

端午假期，我和朋友一起来了一场当下流行的“城市漫步”（City Walk）。从成都的黄瓦街出发，穿过宽窄巷子、琴台路和文化公园，最终在青羊宫里面喝茶聊天休息。

说来惭愧，我到成都已18年，这是第一次进文化公园和青羊宫。此前，虽然无数次看到一环路上的青羊宫大门，却从来没有进去过。除了青羊宫，这一路经过的地方都不收门票，更符合现在人们对“城市漫步”的定义：不去热门景点，找一条有意思的路线，一群人边走边聊或者独自一人漫步，去深度了解城市。

有人专门组织这样的行走，收取一定的费用，一般为几十元到一百元。收费的行走，通常会邀请一个“本地行家”作为向导，一般是文史学者。但是很明显，这称不上是什么“商业模式”，因为每一次活动，组织者收入并不高。

对参加者来说，城市漫步也不太像一般意义上的旅游。参加者有初来乍到的外地人，也有想重新认识城市的本地人，但他们有一个共同点：尽量避开通常意义上

的景点和网红打卡地，选择一条有趣的路线。他们想避开旅行的“奇异性”，避开旅游者走马观花般的体验，想了解“真正的城市”。

城市漫步的一大特点就是选择徒步这种方式。在现在的都市，地铁和公共交通已经很发达，再加上网约车和共享单车，人们的位置移动变得更容易、更有效率。而城市漫步不仅要让人慢下来，也提倡一种“苦行”，一般路线都要几公里。我参加的几次城市漫步，大部分人都很难完成全程，这说明大家对自己的脚力都估计过高。

除了行走之外，城市漫步者还有一个目的，就是去了解“真正的城市”，其实指的就是本地性：了解城市的历史“指纹”，体会本地人的生活。走进小餐馆和路边的咖啡馆，进入一个城市的日常节奏。

从建筑上来说，现在很多地方都“千城一面”。这些年新修的建筑，大部分都高端大气，也不乏很有设计感的楼宇，但是身处其中，你可能会经常产生疑惑：我在哪？我是谁？因为成都的天府新区和深圳的开发区，仅从外观上看没有什么显著区别。

以成都为例，过去10年增加了六七百万人，大部分都是被称为“蓉漂”的

年轻人。他们来到成都工作，朝九晚五或者“996”，在这里几年，可能都不会太了解“成都”到底是怎样的一个城市。“城市漫步”是一个很好的开始，可以进入“城市的日常”，这也是成为“成都人”的开始。

这也就能够理解，“城市漫步”的重点不在于景点或者外在的建筑，甚至也不在于了解城市历史，而在于努力去接近一个城市的“日常”和“本质”。对城市新移民来说，这是建立城市认同的好办法。过去二三十年，几亿中国人离开自己的家乡，来到新的城市，建立所在城市的认同感，变得更加重要。

我算是一个资深的“城市漫步”者，2009年我曾利用一个夜晚，走完成都51公里的三环路。我想从“整体上把握成都”，接下来我给自己设计了好几条路线，这让我对这个城市的轮廓有了基本了解。这也是我的习惯，每到个城市，都会选择一条路线，走街串巷，跑步或者散步，至少在某个时刻，我会像本地人一样放松下来，融入这个城市的“本质”之中。有时候，你会遇到人向你问路，这时你会有一种满足感：我已身在其中，不再是一个过客。

## 问题频出，如何保障食堂的食品安全

令人难以接受。食堂本身并没有原罪，很多企事业单位都开办了自己的食堂，但较少出现如此恶劣的食品安全事件。可见，问题的关键并不在于食堂本身，而在于食堂管理工作。

由于利益关系的牵扯，医院、学校等机构，未必会随时盯紧食堂经营者，在个别案例中，甚至存在食堂经营者和食堂所在机构管理者互相勾结的情况。这一次，出现在魔芋鸭里的老鼠头击穿了舆论，引起了广泛关注。但是，同一家食堂过去有没有其他问题，还需进一

步调查。

要有效监管食堂，不能只靠“一阵风”式的整顿。毕竟，食堂经营是一日三餐、一年365天的，管好食堂也是一件长线工作，需要时刻盯紧、经常管束。我们看到，老鼠头事件发生后，很多地方都开会部署，要求全面排查，督导检查食品安全风险问题。闻警即动，是有关部门很有执行力的表现，但凡事除了亡羊补牢，仍需未雨绸缪与源头治理。

比如，从源头加强对团餐市场的监管，建立准入和退出制度，实行优胜劣

□ 熊 志

否真的出于“规劝”的动机打男孩，人们都很难理解其行为逻辑。所幸小男孩没有生命危险，但通过“用棒状物拍打”让孩子回屋，不仅不符合常理，也有极高的安全风险。不管怎么说，对家长而言，当孩子站在室外高空躲避时，好言相劝都是最正确的选项。事实也证明，连续的击打，成了这起事件中孩子跳楼的直接诱因。

事件之所以引发关注，是因为很多人担心孩子遭遇家暴。在任何情况下，对未成年家庭成员施以暴力，都不是纯粹的“家务事”。家长是孩子的监护人，这3个字是一种沉甸甸的责任。孩子的身心健康和合法权益，受到法律的严格保护，这是现代文明和法治的基本原则。

有的家长以为，孩子是自己的，想打就打，想骂就骂，外人无权干涉。甚至有传统观点认为，孩子“不打不成器”，打孩子是为孩子好。把暴力当成正当的管教手段，这种陈旧的家庭教育观，是对未成年人合法权益的漠视，更是对法治精神的僭越。

本次事件的前因后果，还有待详细调查。从家长的狠心操作来看，人们有理由怀疑，孩子平时过的是什么样的生活。所以，孩子跳楼之前到底发生了什么，家长是不是曾经殴打孩子，都应该调查清楚、依法处理。

此事也再次引发舆论对“打孩子”的关注。在这起事件上，我们并不缺少法律条文，最大的难点在于，如何让法律真正

## 直播带高校：让学生感受

## 更真实的大学情怀

□ 赵志疆

加入“直播带高校”的队伍，正在成为高校进行自我宣传的普遍行为。据《中国城市报》报道，今年高考季，清华大学、北京大学、中国人民大学、中国传媒大学等诸多高校均组织了招生直播活动。其中，不少高校还将相关内容做得更加细化，为考生和家长提供多元选择。

随着各地陆续发布高考成绩，志愿填报成为考生和家长关心的头等大事。调查数据显示，88.1%的高考生愿意选择高考志愿填报服务；2022年中国高考志愿填报市场付费规模为8.8亿元，预计2023年达9.5亿元。志愿填报之所以成为一门炙手可热的生意，一个很重要的原因就在于“关注的人多，了解的人少”。有调查数据显示，超八成中国高考关注者对高考志愿填报了解一般。信息壁垒的存在，使不少人对高考志愿填报望而生畏，而这也正是“直播带高校”的意义所在——以更加开放的姿态，向莘莘学子打开志愿填报的方便之门。

传统的大学招生方式是去中学作讲座、通过公众号等单向推送，或者去各个地方“摆摊儿”。时间紧、任务重，传播效果也极其有限。相比之下，“直播带高校”消除了时间和空间的障碍，能够更加有效地帮助考生和家长了解相关信息。天津大学曾进行过数据统计，2022年入学的近4800名学生，4成以上都看过招生直播。

每到招生季，“热门专业”和“冷门专业”之争总是格外引人关注。究其原因，还是不少考生和家长对专业学科缺乏足够了解，因此往往会随大流追随所谓的“热门专业”。“直播带高校”所带来的一大变化是，增强了招生过程中的互动性。网络直播间里，考生和家长家长的疑问都能得到及时解答，由此可以减少“盲报”，使考生和家长作出更加科学理性的抉择。不少高校还推出了公开课，同学们可在互联网上提前“试读”大学，体验大学里的课程。

“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也”。梅贻琦先生的这句话广为人知。时代发展到今天，大学之大不仅仅在于拥有大师，更在于敢开大胸怀、展现大担当。高校招生不仅是一次品牌推介，同时也是一场文化展示，让招生工作更细致一些，让公共服务更丰富一些，开放的思维与包容的胸怀，本身就是大学最好的“形象广告”。

□ 龙之朱

食堂又见老鼠头。近日，“重庆秀山县中医院食堂盒饭中疑似吃出老鼠头”的消息引发全网关注。网友在视频中称，中午饭中，一份魔芋鸭变成了“魔芋老鼠”。6月27日晚，秀山县市场监管局通报称，该异物确实为老鼠头。至于如何进入盒饭等详细情况正在进一步核实，将及时向社会公布。

此前，其他地方食堂发生的食品安全事件余波尚在，重庆秀山县中医院出现的“魔芋老鼠”再次冲击公众的接受底线，人们不禁要问：该如何保障食堂的食品安全？医疗、教育事业都有极强的公共性，这些地方的食堂出问题，也更

## 孩子遭“拍打”后跳楼受伤 家庭教育不能乱来

□ 熊 志

近日，一起家长追打孩子导致其坠楼的事件，让不少网友备感揪心。6月26日，安徽合肥市长丰县公安局通报称：事件系母亲担心孩子坠楼，用棒状物拍打、规劝其进屋。后孩子跳楼。坠楼男孩多处骨折，肺部挫伤，暂无生命危险，相关情况正在进一步调查处理中。

网上流传的那段视频，相信很多人都看到了。视频中，小男孩站在五楼的室外空调机上，尽管楼下有人不断呼喊“不能打了”，还是有人从窗户伸出棍棒，对小男孩进行击打，最终小男孩从空调机上一跃而下。

面对这样的画面，不论男孩的家人是

站上填报志愿，根本就不会遭遇“野鸡大学”“虚假大学”。考生只有在选择没有普通高考招生计划的计划外高等教育学校，如中外合作办学项目时，才可能遭遇类似“野鸡大学”的骗局。比如，有的中外合作办学项目的合作高校学历不被承认，授予的是成人学历文凭的高等教育机构用混淆学历性质的方式忽悠学生。治理这类问题，关键在于严格规范有关机构的招生流程，严禁发布虚假招生信息，同时提醒考生要注意授予学历的区别，不要相信“低分进名校可获得全日制文凭”这样天上掉馅饼的事。

对“虚假大学”的治理，责任主体不是教育部门，而是司法部门，因为“虚假大学”就是以大学为道具行骗。“虚假大学”之所以成为打不死的“小强”，是因为炮制一个“虚假大学”网站太容易，而只要有对假文凭的社会需求，虚假大学就会长期存在。司法部门要及时对网上的虚假大学信息进行清理，并顺藤摸瓜，严查贩卖假文凭者。

当然，不论是“野鸡大学”还是“虚假大学”，其存在都与社会的唯学历人导向有关。尤其是“虚假大学”，主要服务的就是那些买假文凭者，因为这些“大学”根本没有具体的办学行为。一些人购买假文凭无非是为了在招聘时派上用场，如果用人单位审核不严，便蒙混过关。

我国已进入高等教育普及化时代，全社会应该从学历社会转向能力社会，要进一步扭转用人单位存在的唯学历导向，建立基于能力的人才评价体系。如此，才能让“野鸡大学”与“虚假大学”没有生长的土壤，每个受教育者在规划自己的学业发展时，不再只追逐获得一纸文凭，而更关注自身实现的能力提升。