

# 不能用毕业生留学率量化“爱国”

□ 王钟的

如今,正值高校招生录取阶段,最近一些国内知名高校毕业生的留学率却被某些“自媒体”拿来做文章。有人还引用不实数据,将高校有大量毕业生选择出国留学列为“罪状”之一。为此,“清华大学学生记者团”引用该校官方发布的毕业生就业质量报告辟谣:“2018届-2022届毕业生出国(境)深造人数占毕业生总人数比例最高也不超过16.5%,而且连年下降,2022年只有7.1%。”

学生媒体针对网络流传的不实言论辟谣,是实事求是精神的体现,也是捍卫母校荣誉使然。不过,需要指出的是,评价一所高校的办学理念和办学成绩,“留学率”并不是最关键的指标。学生留不留

学与是否爱国无关,拿留学率评价高校办学水平高下,恐怕只是为了流量“恰爱国饭”。大学生及其家庭在作出是否留学的选择时,不应背负任何道德压力;作为办学主体的高校,更不必为毕业生留学人数较多感到自责。

应该承认的是,在我国高等教育与世界一流水平相距较大的年代,留学是社会眼中光鲜亮丽的人生路径选择。一本记录中国女生入读哈佛大学的“超级畅销书”,曾经被不少家长奉为圭臬。如今,随着国内顶尖大学赶超世界一流水平,再加上留学的实际门槛逐渐降低,大众对留学的评价也日趋理性。

决定一个年轻人选择教育路径的因素,有方方面面,其中既有理想、情怀、责任感等“形而上”的内心召唤,也包括个人能力、职业规划、家庭影响等现实因素。过去

一段时间,一些国内顶尖大学毕业生的留学率高,并不能说明那一代学生“不爱国”;一些学校的毕业生选择留学人数较少,也不能说明这所学校的学生“更爱国”。“爱国”不是一个被用于比较的数据指标,更不能被留学率量化。

从历史维度看,以“西学东渐”为开端,一代代中国留学生为争取民族独立、人民解放、国家富强作出了历史贡献。其中,有的留学生学成以后很快归国,投身祖国建设的火热实践,成为现代化建设的栋梁之才;也有留学生利用国外先进的技术、环境,留在当地成就一番事业。其中,不乏有人利用自己成功、成名以后的影响力,为祖国输送先进技术、经验和资金。

一个人是否爱国,和在哪里生活、学习并不构成必然关系。弘扬爱国主义精神,需要团结广大爱国人士,让各界爱国者分享

## 牢记国家安全 间谍可能就在我们身边

□ 杨朝清

7月1日起,新修订的反间谍法正式实施。在不少人的刻板印象中,“反间谍”似乎只是电影、电视剧里的剧情,离日常生活很遥远。实际上,反间谍和每个人息息相关,哪怕所谓“象牙塔”里的大学生,也要树立反间谍意识。

近年来,国家安全部门披露多起涉及大学生的案例,令人深思。例如,河南郑州某大学生在金钱诱惑下通过图书馆获取相关军事信息并将其拍成图片传至境外;大陆大学生赴台湾交流学习被台湾女间谍策反;北方某重点航空航天大学一名大学生以“兼职”之名向境外间谍提供航天、航空、船舶、武器装备类学术资料。由于缺乏安全防范意识,导致一些大学生被境外间谍情报机关渗透勾连。

在学校教育和家庭教育中,防范间谍曾处于一种边缘地带,导致有的大学生国家安全意识淡薄。很多大学生认为自己接触到国家秘密,不可能成为境外间谍策反的对象。其实,高校内部分享的经济、技术、材料等领域的资料或者学生参与的课题、项目,对境外间谍来说都有情报价值。

“数字原生代”热衷网络社交,却对匿名的虚拟世界缺乏足够警惕,让一些别有用心者有机可乘。做好反间谍工作,不仅需要制度的伸展,也需要每个青年人时刻绷紧国家安全意识这根“弦”,守住国家安全的法律底线。

当今世界正经历百年未有之大变局,世界多极化、经济全球化、文化多样化、社会信息化深入发展。有学者指出,我们今天已然置身在了一个以易变性(Volatility)、不确定性(Uncertainty)、复杂性(Complexity)和模糊性(Ambiguity)为特征的“乌卡”(VUCA)社会中。没有人能够独善其身,也没有哪一个国家和地区可以完全规避它的冲击,更难以判断明天将会发生什么以至于作何准备。

为了在不确定性中保持稳定、保全自我,甚至进一步将“风险”转化为“机遇”,在危机中获益,驱动着某些国家和地区加大间谍活动力度。传统安全威胁与非传统安全威胁相互交织,各类间谍情报活动的主体更加复杂、领域更加广泛、目标更加多元,手法更加隐蔽,导致当前反间谍斗争形势极为严峻。

反间谍工作不是国家安全部门的“内部事务”,而需要公共部门与民众在良性互动中分担责任。只有让反间谍法深入人心,成为约束青年日常行为的基本遵循,守护国家安全才能建立坚实基础。心怀“国之大者”,厚植家国情怀,涵养法治思维,当更多青年积极参与反间谍工作,国家安全将得到更有品质的捍卫与守护。

(作者系华中师范大学高校思想政治工作创新发展中心副研究员)



漫画:徐简

## 为“上门经济”加一道安全锁

□ 刘婷婷

当前,越来越多的消费者倾向于花钱买服务来提升生活品质。随着消费者需求愈发多样化,“上门经济”所衍生的新兴职业分工也更加精细,上门代厨、上门收纳整理、上门家政、上门按摩、上门养老等新业态不断涌现,不仅满足消费者多元化、个性化需求,还拓宽就业渠道,丰富了服务场景,让消费模式变得更为自由灵活。《半月谈》7月2日)

服务上门固然是好事,对消费者不啻为福音,为市场经济输入了新鲜的血液,但这种新经济模式的兴起,也伴随着不能忽视的尴尬与阵痛。

从媒体相关报道来看,“上门经济”的问题,主要表现为“三难”:责任认定难,一旦双方发生劳动纠纷,相关的侵权责任认定、权益保护,难以得到妥善解决;安全把关难,人身财产和信息安全不易保障,包括一些未取得健康证明的上门服务人员,对食品安全及消费者的健康构成潜在威胁;市场监管难,服务质量参差不齐,部分

平台资质审核及监管不到位,经营者大多活跃于线上,很容易沦为监管的灰色地带,等等。

对此,“修缮”法律应列入议事日程。根据电子商务法规定,电子商务经营者应当依法办理市场主体登记,但个人利用自己的技能从事依法无须取得许可的便民劳务活动和零星小额交易活动的除外,这从立法上为“上门经济”风行,洞开了方便之门。

问题是,“上门经济”并不等于“便民劳务活动”和“零星小额交易活动”。在这种特殊的经济模式下,服务者需要进入消费者家门,由此也带来了更高的安全风险,一旦发生纠纷或事故等,监管溯源、维权取证都将面临不小的困难。老实说,一些“上门经济”从业者雇工众多,甚至员工上百,早就脱离了“小打小闹”的范围。从更好维护消费者权益的角度看,确有将“上门经济”从业者纳入市场主体登记之必要性。

不仅如此,对于一种新型的经济模式,监管制度体系也应迅速完善起来。从国家层面看,应当健全服务标准和行业规范,将相关经营主体纳入监管范围,构建门槛准

入和资质审核机制。从平台层面看,应健全合同制度,建立信用“黑名单”制度和惩戒制度,明确对各类违规问题的应对措施。

具体到执行层面上,作为监管部门,应当对服务平台的主体资质进行严格监督管理,加强各类资质证明、健康证明的备案检查工作,以常态化制度化的查处和整治行动,及时消除各种非法服务内容,维护“上门经济”的纯净生态。

当然,在加强监管的同时,也应注重对各方主体的权益保护,其中既包括对众多从业者的保护,也包括对广大消费者的保护。有必要构建投诉及评价机制,倾听各方声音,平等保护合法权益。包括市场监管部门与公安、商务等相关行业主管部门在内,都应为消费者和上门服务人员维权撑腰。

对于“上门经济”的“先天不足”,不宜因噎废食,而应秉持“改革中的问题在改革中解决”的思路,以规则之变从适应时代之变和市场之变,新事物应运行在制度的轨道上,“上门经济”也应深深扎根在规则的土壤里。当制度规范起来了,新经济模式也就拥有了更旺盛的生命力。

别让另类奇葩就业歧视打着“个性”的幌子招摇过市,同时细化惩罚措施和补偿标准,严格执法,让每一次的就业歧视行为都付出相应的代价。而对于维权难问题,职能部门则要通过减轻劳动者举证责任、畅通举报投诉渠道、提供法律援助等举措,让求职者更有底气也更方便对就业歧视说“不”。

用人单位设置不合理的招聘限制条件,看似是在为难求职者,其实纯属“杀敌一千自损八百”,不仅涉嫌违法,有被查处之风险,对企业形象也是莫大伤害。用人单位可以实施另类就业歧视,求职者同样能选择用脚投票,一旦进入求职者的“黑名单”,再想招到优秀人才的难度必然会大幅增加,长远来看,这对企业发展是极为不利的。

不惯着另类、奇葩的就业歧视,既是对某些用人单位的震慑,也是营造和谐有序的求职环境的必然要求。越是就业形势紧张,越要把就业歧视行为清除干净,让广大求职者在公平公正的环境里实现高质量就业。

虽然符合食品安全法,却不符合行政处罚法的有关规定和立法精神,对无主观故意、积极配合调查、未造成实际危害后果的初犯者明显畸重。有法可依的执法标准尚且如此,“不许商户贴字”之类明显具有主观随意性的执法标准,更应被认真审视,而非被简单机械地逐级落实下来。

今年2月,某地城管挨家挨户撕春联的事情,一度登上热搜,更早之前,一些地方以维护市容市貌为由,要求商户统一招牌,导致整条街“变丑”的新闻,也屡次引发社会讨论。在公众视角下,人们很容易看出其中的荒唐。但是,上级设立的死标准、死命令,却让执法者“不得不为”。

面对这些事件留下的教训,有关部门还应深刻认识到:城市管理是一件极为精细的工作,无法简单拆解为简单粗暴的KPI考核,量化管理的手段并无原理,但任何管理手段都不能“反客为主”,凌驾于民众与社会的实际需求之上。

## 了解青年婚恋问题 理应多听听年轻人怎么说

□ 李华锡

我国结婚人数持续走低。民政部近期公布的数据显示,2022年我国结婚登记数为683.3万对,较上一年减少约81万对。这创下1986年民政部有相关数据记录以来的新低。

结婚人数尤其是结婚率的高低,不仅反映出青年群体的婚姻状态和家庭观念,也会对国家和社产生深远的观念,也会对国家和社产生深远的观念。通过2022年的结婚人数可以看出,年轻人对婚姻的态度正在发生变化。只有了解青年群体不愿结婚的原因,才能实行有针对性的策略。

调查研究是认识事物的有效方式,为了解青年结婚意向和婚姻观念,笔者近期开展了一次调研,与10余名24岁至30岁的青年展开座谈。这些青年多数为单身状态,少数从未有过恋爱经历。

为什么越来越多的年轻人不愿结婚?谈到这一问题时,“生活压力大”是大家提到最多的原因。一方面是经济压力大,“由于在京生活租房成本较高,租房费用已占工资的三分之一甚至更高,结婚买房更成为奢望。”“买房、买车、彩礼要花很多钱,结婚成本太高,想想就很头疼”;另一方面是工作压力大,比如部分青年因为工作性质原因,经常遇到需要出差和加班,有的工作需要三班倒,高强度的工作导致他们下班后和周末时,只想宅在家里休息,“懒得出门参加线下活动,和异性聊天约会更是有心无力”。

提到线下社交,有的青年表示互联网成了阻碍婚恋的原因之一。“网络越发达,自己的圈子越小,人就容易越封

闭。”还有的年轻人认为应该从自己身上找原因,“恋爱结婚不仅需要在网上交流,更需要线下沟通,我比较社恐,不愿意与异性接触,走进婚姻就更难”“放下手机,多参与线下交友的活动,或许真的可以邂逅爱情”。

调研发现,随着社交的发展,经济和学历水平的提高,年轻人的婚姻观念也发生了变化,更加注重个人价值实现和权利平等,不再将婚姻作为人生“必需品”;“发现两个人在一起的生活质量不一定会比一个人时候更好,所以结婚可有可无。”有人一想到谈婚论嫁就觉得很麻烦;还有人认为受到从众心理的影响:“身边的朋友、同学和同事都单身,我自己也没有压力了。”

接受调研的青年,并没有统一的婚恋观。有人认为婚恋观没有正确与错误之分,“现在观念很多元,只要不触犯道德和法律底线,什么样的婚恋观都应该值得被包容和尊重”“双方能够互相爱或者婚姻中互相成长,互相成就,互相帮助,就是好的爱情”。有青年认为,婚恋观可以从自己的父母和亲戚朋友身上参考,可以从影视剧和综艺中借鉴,还可以学习恋爱课程进行学习。因为从来没有学习过婚恋知识,有青年建议可以通过课程、讲座、宣传片,普及婚恋知识,“我听过一些婚恋课程,挺受用的,爱情是需要学习的”。

在过去,有些人给不愿结婚的年轻人扣上了自私、不孝、叛逆的“帽子”思考解决方法的时候,也容易在办公室“拍脑袋”,想当然,导致年轻人不买账。其实,了解青年婚恋问题,解决青年婚恋难题,还是要走到青年群体中,听一听他们的心声,开展调查研究,真正站在青年角度,把问题想足,把办法穷尽。

## 共青团中央举行主题教育专题党课暨七一表彰会

(上接1版)深刻领会青年工作的方向道路,始终坚持党旗所指就是团旗所向,将坚持党的全面领导不折不扣落实到共青团和青年工作的全过程、各方面,深刻领会

青年学习领会习近平总书记重要讲话和党中央致词精神,认真落实团十九大部署安排,继续深化团中央直属机关主题教育,部署推进面向团员和青年的主题教育,动员引领广大团员青年深入学习习近平新时代中国特色社会主义思想,做党的创新理论的坚定信仰者、积极传播者和忠实实践者,在强国建设、民族复兴伟业中挺膺担当、团结奋斗。

会上,表彰了团中央直属机关2022-2023年先进基层党组织、优秀共产党员、优秀党务工作者和青年学习标兵,并举行新党员宣誓和全体党员重温入党誓词活动。会后,团中央书记处各同志,及直属机关各部门团员青年主要负责同志集体到中国共产党历史展览馆参观学习。

团中央书记处书记王艺、胡百精、胡盛、夏帕克提·吾守尔,中央纪委国家监委派驻纪检监察组负责同志出席。直属机关各部门党员干部、各单位处级以上党员干部,“青春心向党 奋进新征程”示范宣讲团成员等700余人参加。

(上接1版)这不仅意味着精神上的薪火相传,更是基于对历史的尊重、对未来的想象,很值得年轻人关注和深思。

讲好鼓岭故事,传播鼓岭精神,离不开老一辈的坚守与奉献,也与年轻人们的努力与创造息息相关。以青春之力传承鼓岭精神,既是前人对后辈的美好希冀,也是发挥青春力量、展现青年风采的重要契机。互信是交流的基础,拥有彼此的尊重与理解,才能书写更多友谊的佳话。如今,通过线上社交网络与线下集体活动,中美两国的年轻人可以走得最近,能够在彼此之间寻求更多默契,拥有美好情谊,书写感人故事。

令人欣慰的是,已有不少年轻人深刻理解了这点,并力所能及地开始实践,努力为中美民间友好交往贡献力量。正如北京大学对外汉语教育学院美国交换生比蒂尔·唐纳德所说,“鼓岭故事和这次活动不仅让我们回到情感开始的地方,更让我们看到了民间交往延续的必

要性”。他不仅被鼓岭情缘深深打动,也从历史中看到了未来。拥有希望,并在希望中继续前行,就会更接近美好的未来。

很多年轻人已意识到,“和平、友谊和爱”既是鼓岭精神的精髓,也是人们内心深处最朴素美好的追求。立足现实,走向未来,在构建人类文明共同体的过程中,我们要发扬这一精神,减少不同国家与人民之间的偏见与隔膜,在求同存异中寻求共赢的愿景。

以青年视角面向未来,我们更能感受到鼓岭精神的魅力,更能理解讲好鼓岭故事与传播鼓岭精神的意义。中美两国的年轻人虽然来自不同的国度,有一些文化背景上的差异,但都拥有向上向善的品质,都会对未来充满美好的期待。前辈已在鼓岭种下友谊之树,今天我们不仅要让草木长青,还要播撒新的种子,为未来种下希望之花。再过几年、几十年,它们终将结出友谊之果,让中美民间友谊生生不息、永续发展。

## 限血型、看手相? 不能纵容另类就业歧视

□ 夏熊飞

最近,记者采访发现,在招聘市场“岗少人多的”当下,一些用人单位招聘时会提出与岗位内容、职责无关的条件,如“关心”家庭背景、恋爱经历,限制身高、籍贯、属相等等,有些甚至限血型、看手相,侵犯求职者的隐私和平等就业权利。

这些另类的限制条件,或许只是出于企业老板或HR“拍脑袋决定”,但这也是赤裸裸的就业歧视。勿以恶小而为之,用人单位哪怕再小的恶习,也会让求职者产生阵阵寒意。只有不断消除招聘市场中的各种就业歧视,才能让求职者感受到更多暖意,进而实现招工方和求职者的双向奔赴。

另类就业歧视之所以存在,首先在于目前招聘领域处于买方市场,用人单位有恃无

可原,也是企业自由用人的权利。但如果限血型、手相、属相也成了求职者的门槛,那就不只是让人啼笑皆非,而是已然践踏法律这条红线了,涉嫌侵犯求职者的隐私和平等就业权利。

这些另类的限制条件,或许只是出于企业老板或HR“拍脑袋决定”,但这也是赤裸裸的就业歧视。勿以恶小而为之,用人单位哪怕再小的恶习,也会让求职者产生阵阵寒意。只有不断消除招聘市场中的各种就业歧视,才能让求职者感受到更多暖意,进而实现招工方和求职者的双向奔赴。

另类就业歧视之所以存在,首先在于目前招聘领域处于买方市场,用人单位有恃无

恐,不愁招不到人;二是违法违规成本低,真正被查处者少之又少;三是求职者维权成本高企,走法律途径费时费力还耽误找工作,大部分用人单位并不会明确告知不录用的具体原因,因而举证往往也相对困难。这就造成了用人单位明目张胆搞就业歧视,求职者却只能哑巴吃黄连的尴尬情况。

对症下药方可药到病除,要消除就业歧视,包括上述另类、奇葩限制,首先还是要进一步加大拓岗力度,通过提供更多的就业岗位扭转“岗少人多”的局面,求职者拥有更多话语权、选择权,用人单位自然也就不敢肆无忌惮设置不当限制条件了。此外,要加大对实施就业歧视的用人单位加大打击惩处力度,在法律上明确认定标准,

“管点有用的吧”,生动体现了民众对这种执法逻辑的不满。这也提醒地方主政者,设计任何政策都必须充分考虑其执行实效,“常态化量化管理”听起来很现代、很科学,但如果辅以有弹性、有温度的考核机制,很可能在落地过程中走样,成为简单粗暴的KPI考核,最终导致“一刀切”的现象发生。

在执法工作中,即便是社会普遍认同的执法标准,也可能遇到各种需要“特事特办”的情况。此前,河南洛阳一名大爷因为卖了198元的农超蔬菜(为大中型批发市场进货而来),被当地市监部门“依法”处以11万元罚款并要求强制执行,便引发了社会各界的批评,并最终被当地法院依法驳回。前一个“依法”之所以要加引号,是因为当地市监部门的处罚

## “城管铲字”引发批评 执法不是简单的KPI考核

□ 杨鑫宇

7月2日,黑龙江伊春市伊美区官方公号“伊美发布”对此前引发争议的“城管铲字”事件作出了回应。据通报,事件发生后,伊美区召开优化城市管理专项工作会议,指出此次事件是在全区落实市容和环境卫生工作日常考核评价机制,因对城管部门进行量化打分引发的。会上,有关部门表示:实施常态化量化管理是为了充分调动各部门工作的主动性,持续为群众打造一个干净整洁的城市生活环境,而此次事件的发生与常态化管理的初衷背道而驰。对此,当地“要充分认识到问题的严重性,坚决杜绝此类事件再次发生”。

早前,许多人都在网上流传的视频中,看到了当地城管一边铲除商户门上贴字,一边在对话中向商家“求解理”的样子。客观而言,当地城管的态度相当礼貌、客气,似乎他们也知道自己正在做的事情是不合理的。面对商户的愤怒质问,当事城管表示:创文办下来检查时,如果发现贴字,会直接扣他们的分。如此“实诚”的回复,着实令人啼笑皆非。

按理说,检查也好,扣分也罢,都不是维护市容市貌、衡量城市管理工作的有效手段之一,但在这里起事件,“避免扣分”却异化成了当地城管部门的执法目的本身。这种异化的执法逻辑,不仅让城管工作脱离了人民群众的需,也不符合上级主管部门订立考核标准的初衷。

视频中,一位阿姨犀利地说,让城管