



热点聚焦

以高等教育高质量发展支撑和推动教育强国战略

■ 李元元

高质量学科专业体系建设要求我们要顺应世界科学中心向亚太地区转移的趋势,注重基础性学科、新兴学科和交叉学科建设,夯实创新发展的学科基础,找准科技自立自强的目标靶向,以高质量的学科生态体系服务于创新型国家建设。教育数字化的提出是党和国家把握新一轮科技革命和产业变革新机遇的必然选择。

推动高等教育高质量发展,要立足新发展阶段、贯彻新发展理念、服务构建新发展格局,处理好规模与效益、数量与质量、整体与局部、眼前与长远等关系,着力增强科技创新能力、优化高等教育结构、提升治校办学效能、实现高水平国际合作和服务国家重大战略需求与经济社会发展,实现更高质量、更有效率、更加开放的发展,提升高等教育与经济社会发展的耦合程度,实现高等教育与现代化建设的同频共振。

推动高等教育高质量发展的核心任务

一是建设高质量高等教育体系。这是推动经济社会发展的基础支撑,是办好人民满意教育、为学生提供更高质量学习体验的必然方向。我国“十四五”规划和2035年远景目标纲要明确提出,到2035年我国将基本实现社会主义现代化,建成教育强国;“十四五”时期“建设高质量教育体系”。构建高质量高等教育体系要特别注重结构优化,以适应社会主义现代化国家建设需要。要实现不同类型高校的分类发展,满足高等教育普及化背景下人民群众多样化、个性化的高等教育需求。要深入探索产教融合、科教融合的人才培养模式,建立健全学术研究型、应用型和技术型分类人才培养体系,同时要加快建设国家战略人才力量,着力造就一批拔尖创新人才。要优化高等教育区域布局结构,服务国家和地方发展的战略需求,充分发挥区域优质高等教育资源集聚优势和引领辐射作用,尤其要扎实推动中西部地区高等教育振兴。

二是建设高质量学科专业体系。党的二十大报告强调,加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设,加快建设中国特色、世界一流的大学和优

势学科。高质量的学科专业体系是高校竞争力的重要依托,要面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康,充分满足学科设置条件,符合其建设规律,确保学科建设自身发展的“小逻辑”,服从于国家重大战略和经济社会发展的“大需求”。一方面,我们要顺应世界科学中心向亚太地区转移的趋势,注重基础性学科、新兴学科和交叉学科建设,夯实创新发展的学科基础,找准科技自立自强的目标靶向,以高质量的学科生态体系服务于创新型国家建设。另一方面,我们要在建设过程中强化自身优势,彰显中国国特色。中国独特的历史、独特的文化、独特的国情,决定了中国高等教育的发展不能跟随西方高等教育发展的历史进程亦步亦趋,而是要走自己的路,构建独具中国特色、中国风格和中国气派的学科体系、学术体系、话语体系。

三是建设高质量教师队伍体系。有好的教师,才有好的教育。党的二十大报告强调,加强师德师风建设,培养高素质教师队伍,弘扬尊师重教的社会风尚。作为兴教之源和立教之本,高质量的教师队伍在高质量的高等教育体系中占据着至关重要的地位。《中共中央 国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》提出,要把教师工作置于教育事业发展的重点支持战略领域,优先谋划教师工作,优先保障教师工作投入,优先满足教师队伍建设需要,确保关于教师队伍建设重大决策部署落实到位。建设高质量教师队伍体系,首先要加强师德师风建设,打造一支高素质的专业化队伍。其次要进一步提高教师待遇和地位,提高教师地位、弘扬尊师重教的社会风尚,是提升教师幸福感、获得感和成就感的必要前提,要持之以恒地为教师创造良好的工作环境和优质的生活环境。最后要优化教师队伍建设管理制度,结合高校自身办学特色和优势,统筹资源,拓宽选用渠道,优化引进程序,改善评审制度。总之,建设高等教育强国的关键在于

推动教师的专业发展,进而推动学生发展。

四是建设高质量信息技术支撑体系。党的二十大报告强调,推进教育数字化,建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国。教育数字化的提出是党和国家把握新一轮科技革命和产业变革新机遇的必然选择。伴随着新一轮科技革命的迅猛发展,以人工智能、大数据、算法推荐等为代表的新兴科技以排山倒海之势席卷全国各个领域,高等教育亦面临着深刻变革。虽然“十三五”期间我们已初步建成了教育信息化支撑体系,但现代信息技术更新迭代速度较快,传统教育数字化实践还未能形成相对稳定的深层范式,这需要我们持续推动教育数字化高质量发展,打造“教育信息化支撑体系2.0版”,即以内在需求为牵引,以新兴技术为手段,推动数字技术全方位赋能高等教育事业发展,加快推进教育数字化转型和智能化升级。特别要大力开发优质数字教育资源,围绕大数据、人工智能、工业互联网、量子科技等新技术与教育教学的深度融合,广泛开展“互联网+教育”“人工智能+教育”等融合创新应用,赋能高等教育人才培养、教师发展及评价体系升级等关键环节,助力课堂形态创新、教育质量提升、育人模式变革,全面提高高等教育治理和公共服务能力,打破高等教育资源开发与综合利用壁垒,促进高等教育系统与社会系统相协调。

五是建设高质量高等教育治理体系。高等教育治理体系和治理能力现代化是国家治理体系和治理能力现代化的重要组成部分,是高等教育推进内涵式发展、提升综合竞争力的内在需求,也是扎根中国大地办好中国特色社会主义大学的根本保障。习近平总书记强调:“要深化办学体制和教育管理改革,充分激发教育事业生机活力。”建设高质量的高等教育治理体系需要我们以系统性思维深化高等教育领域综合改革。首先,坚持社会主义办学方向,强化党的全面领导。这要求我们不断探索中国特色现代大学制度,坚持和完善党委领导下的校长负责制,提高党委把方向、管大局、作决策、抓班子、带队伍、保落实的能力。其次,注重高等教育法治建设。坚持依法办学、依法治教,落实和扩大高校的办学自主权,协调好大学与政府、社会的关系,构建协调顺畅的内外部关系,推进大学的内涵建设和可持续发展。最后,强调全局意识与协同治理。优化大学内部治理结构,强调多元主体的共同参与,这就需要在高等教育治理体系建设过程中注重层级治理与部门协同,以实现“1+1>2”的效果。

(作者系中国工程院院士、华中科技大学党委书记)

青年研究

法治是互联网治理的基本方式,要让网络空间在法治轨道上健康运行。数据权益的保护、数据利用的规范、数据安全的维护等都离不开数据立法的保障。要与时俱进地完善数据立法,有效规范各种涉及公民个人信息和隐私的收集、使用、处理、公开的行为,切实保护数字青年的信息安全。

数字时代为中华民族带来了前所未有的机遇,同时也催生了一批“数字青年”。数字青年是指年轻人利用数字技术,通过自主创造、自我展示和自我表达,拥有了在不同社交网络和平台中建立的多元化数字身份。数字时代给数字青年带来了发展机遇,当然,随之而出现的也有数字依赖和数字沉迷的日益加深。消弭数字异化和风险,将数字青年培养为建设“数字中国”的重要力量,助力中国式现代化,这是摆在我们面前的一个重要课题。

数字青年面临的困境,主要有价值困境和信任困境两方面。

首先是价值困境。在“理性失序”和无意义感的困扰下,人们面临着价值观念的混乱和迷茫。在虚拟空间中的实践活动,具有开放性、匿名性、便捷性等特征,使得数字青年可以很便捷地随时随地进行虚拟实践,因而也非常容易沉溺于各种网络娱乐刺激中而难以自拔。尤其是网络算法的“迎合性”不断升级,越来越“懂得”什么更能使当下青年如醉如痴,逐渐使得人们的自主思考能力被削弱,技术在不知不觉中代替了人们作出决定,导致青年群体广泛且严重地出现理性失序问题。数字时代的年轻人在虚拟世界里享受放松时,常常会感到生活的意义和价值变得模糊不清,当他们回到现实世界时,这种感受往往更加强烈。

其次是信任困境。数字时代的到来使得人们在数字媒介中获得了自由表达的机会,人们以不同的角色参与到信息传播过程中,包括当事人、旁观者、助推者和接受者等多种身份。在数字空间中,身份可能是完全虚构和肆意捏造的,甚至有不法分子利用网络的匿名性制造虚假身份来实施诈骗。伴随这一趋势,传播内容的分裂和随意化给人们带来了不确定性和不稳定性。在数字空间中,不断涌现出通过拼接伪造、炒作煽情等手段制造出来的各种混淆视听的舆情和谣言。在这样的传播语境中,数字青年往往无所适从,容易产生信任危机。

数字青年在虚拟空间中的活动是无法避免的,而且他们也是建设“数字中国”的一支重要力量。因此,对于数字青年的保驾护航刻不容缓。

首先,要有效加强对数字青年的价值引领。要用党的科学理论武装数字青年,引导他们主动学习和掌握马克思主义理论,特别是马克思主义中国化时代化的最新成果,从而摆脱无意义感的困境。要开展形式多样、丰富多彩又让当代青年喜闻乐见的系列主题学习活动,做好数字青年的思想引导工作,帮助他们树立正确的价值取向、坚定的理想信念。要采用精准算法等技术手段向数字青年推送符合社会主义核心价值观的高质量数字文化产品,传承和弘扬中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化,从而引导数字青年立志做有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的新时代好青年,积极投身到全面建设社会主义现代化国家的火热实践之中。

其次,要切实保护数字青年的信息安全。法治是互联网治理的基本方式,要让网络空间在法治轨道上健康运行。数据权益的保护、数据利用的规范、数据安全的维护等都离不开数据立法的保障,要与时俱进地完善数据立法,有效规范各种涉及公民个人信息和隐私的收集、使用、处理、公开的行为,切实保护数字青年的信息安全。要不断完善监管体系、提升监管能力,建立常态化长效化监管机制,坚决压紧压实平台主体责任,杜绝平台主体出于追求利益而对违法违规信息和行为视而不见,甚至纵容、放任,导致网络乱象进一步恶化。要多方联动、综合施策,提高网络综合治理能力,营造安全清朗有序的网络空间,化解数字时代带来的信任危机。

其三,要积极引导数字青年实现自我复归。越来越多的数字青年在虚拟空间里生活、学习、工作、娱乐,有些数字青年生存在虚拟世界和现实社会之间的界线日益模糊不清,不知不觉中陷入了无用信息、不良信息的茧房之中。要让数字青年在虚拟空间健康理性地活动,离不开现实的培养和引导,毕竟数字青年究其根本首先是现实的人。学校教育、家庭教育、自我教育等都要积极参与到数字青年的成长过程中来,破除“信息茧房”的桎梏,不因信息窄化而导致认知窄化、极化。要让他们意识到,虚拟空间中的活动要更具有目的性、更具有意义,而不是被各种无谓的事物所控制,不能迷失在虚拟空间,在虚拟空间中也要有充分的、强烈的自我意识,能够“虚”“实”结合,回归现实、回归自我,更好地认识自己、认识世界,在社会的发展和具体的实践中找到适合自己的定位和路径。

【作者陈伟系电子科技大学党委宣传部副部长、该校马克思主义学院2022级博士研究生;谭静系该校马克思主义学院2022级硕士研究生。本文系教育部哲学社会科学重点研究重大项目《网络算法发展模式与大学生价值观引导研究》(21JZD055)的阶段性成果】

为「数字青年」保驾护航

■ 陈伟 谭静

学者看法

以人民群众的创造性实践开辟党的理论创新新境界

■ 张彦 杨思远

新性发展,树立了全心全意为人民服务的根本宗旨,始终坚持以人民为中心、坚持人民至上。善于从人民的创造性实践中提炼理论成果是我们党的优良传统。回溯马克思主义中国化时代化的光辉历程,无论是党依靠人民建立红色新政权的“延安故事”,还是塞罕坝植树造林的“绿色奇迹”,无论是小岗村包产到户拉开中国农村改革的序幕,还是浙江余村“绿水青山就是金山银山”开启美丽中国建设新征程,新思想、新理论的产生、发展、实践、升华都是在总结人民群众实践经验、凝聚亿万人民智慧中走向胜利与辉煌的。党的理论创新来自人民、为了人民、造福人民,一切脱离人民的理论都是苍白无力的,一切不为人民造福的理论都是没有生命力的。我们的理论不能创新发展,关键在于能不能始终保持党同人民群众的血肉联系,能不能充分调动人民群众的积极性、主动性、创造性,能不能把党的正确主张变为人民的自觉行动。人民群众的实践最丰富最生动,办法就在人民群众中。推动党的理论创新,必须深入基层、深入人民,拜人民为师、向人民学习。

继续推进党的理论创新必须走好群众路线

继续推进党的理论创新必须“从群众中来”。马克思主义唯物史观认为,人民群众是历史的创造者,不仅创造了物质财富,也创造了精神财富。作为社会实践的真正主体,人民在认识世界、改造世界的过程中逐步理解社会发展的基本道理,形成关于物质世界运行规律的一般性理论,这些理论又通过指导实践的不断深化得以不断丰富发展,最终以科学真理的形式展现出来。正如毛泽东同志所指出的:“实践、认识、再实践、再认识,这种形式,循环往复以至无穷,而实践和认识之每一循环的内容,都比较地进到了高一级的程度。”党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央充分总结、提炼中国人民勇于探索、敢于创新的实践经验,坚持将马克思主义同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合,形成了习近平新时代中国特色社会主义思想。习近平新时代中国特色社会主义思想是马克思主义在当代中国、在21世纪实现的新的飞跃,是在中国人民推进性的实践基础上实现的新的理论创新。继续推进党的理论创新,就必须坚持“从群众中来”,不断发现、总结人民实践的新鲜经验,从人民群众的创造中汲取理论创新智慧,为理论创新提供不竭的源泉。

继续推进党的理论创新必须“到群众中去”。马克思认为人民群众是理论转化与实践的

主体,他在《(黑格尔法哲学批判)导言》中指出:“批判的武器当然不能代替武器的批判,物质力量只能用物质力量来摧毁;但是理论一经掌握群众,也会变成物质力量。”也就是说,理论作为“批判的武器”,本身不能代替作为“武器的批判”的实践,当科学理论“彻底击中这块朴素的人民园地”,即理论一经掌握群众这一实践的主体,就能转化成改造世界的强大物质力量。这说明了“理论掌握群众”的重大作用。理论能否实现、能否发挥作用,关键取决于理论是否能够贴合国家、时代的发展要求,是否能够实现从“理论掌握群众”到“群众掌握理论”的升华转变。

党的十八大以来,我们坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为科学指引,不断在实践中发现真理、发展真理,用实践来实现真理、检验真理,深刻回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问,书写了经济快速发展和社长期稳定两大奇迹新篇章,新时代党的创新理论深入人心,社会主义核心价值观广泛传播,青年一代更加积极向上,全党全国各族人民文化自信明显增强、精神风貌更加奋发昂扬,中华民族伟大复兴历史进程实现了新的大跨越。这些巨大成就充分说明了习近平新时代中国特色社会主义思想同人民群众具体生动实践相结合所彰显出的磅礴伟力。继续推进党的理论创新,就必须坚持“到群众中去”,把党的创新理论思想精髓融入人民群众日用而不觉的共同价值观念,实现从自发到自觉的转变。

让党的创新理论深入亿万人民心中

创新传播方式,让党的创新理论“接地气”。党的创新理论绝不能是束之高阁的“高岭之花”,而应让“冒热气”的理论变成“接地气”的语言。要让党的创新理论“接地气”,就要加强传播方法和话语方式创新,牢牢把握舆论生态、媒体格局、传播方式的深刻变化,以数字化传播新技术赋能党的理论创新传播,做到理论传播全程媒体、全息媒体、全员媒体、全效媒体的整体贯通,将马克思主义立场观点方法贯穿于通俗表达中,变抽象为具体、化复杂为精炼,让人民群众愿意听、听得懂、听得进、记得牢。

坚持实践原则,让党的创新理论“聚民智”。在现代社会,人民群众的自由活动空间与自由流动资源不断扩大,人民自身的能力与素质、主体性与创造性不断展现,意味着人民的创新创造能力不断增强。人民身在基层,对经济发展动态与技术变革进展有着极强的感知力,他们的需要与观念往往最能反映社会发展的内在要求,他们基于实践的创造往往最能反映社会发展的客观趋势。要让党的创新理论“聚民智”,就要坚持问

政于民、问需于民、问计于民,尊重群众的首创精神,形成倡导和鼓励群众首创的社会氛围,让群众能够大胆探索、勇于创新,进而集思广益,及时发现、概括、总结人民群众创造出来的好做法、好经验,将之上升为理性认识,提炼出新的理论成果。

坚持问题导向,让党的创新理论“顺民意”。党的创新理论要站稳人民立场、把握人民愿望。当今社会,文化多元、利益分化,人们对美好生活的期待各不相同、需求日趋多样,群众的愿望、需求呈现出个性化、独特化的新趋向。让党的创新理论“顺民意”,要带着问题去,带着问题回”,深入基层、深度调研,既坚持从教育、医疗、养老、基础设施建设等人民群众最关切最现实的核心利益层面选取调查研究对象,又要关注到文化、审美、休闲等提升人民生活品质的精神需求层面,把人民群众的真意愿、真期盼、真问题总结为科学决策并上升提炼为新鲜理论。

注重理论转化,让党的创新理论“得民心”。民心是最大的政治,民心也是党的创新理论的生命线,党推进理论创新的一切成果归根结底都是人民的,要使党的创新理论永葆生命力,就必须将理论转化为人民的自觉信仰与自觉实践。推进马克思主义中国化时代化,就是让人民掌握理论、让理论武装人民,让马克思主义中国化时代化成果牢牢扎根于最基层最广阔的人民实践的广阔天地中,展现出更加蓬勃的理论生机和力量。让党的创新理论“得民心”,一方面要使人民对理论“能应用、用得好”。理论要深入人心必须将理论化的语言表达、抽象化的话语方式转换为老百姓能“听得懂”的“大白话”“用得上”的具体政策,引导人民运用党的创新理论来解决居民在日常生活中遇到的具体问题,让人民感受到党的创新理论是“有用、好用”的真办法、真手段。

另一方面要推动理论成为人民日用而不觉的价值观念与思维方式。科学的理论往往是被人民广泛认可、基层经验中广泛应用的,要让党的创新理论深入老百姓的田间地头、工厂车间、校园课堂、社区广场,将党的创新理论所运用的立场观点方法融入人民的行为举止与生活习惯,成为人民内在道德理想、价值理念的真正信仰,激发理论创新创造活力。

乘众人之智,则无不胜也;用众人之力,则无不胜也。新时代新征程上,我们要坚持人民至上,让党的创新理论成为指导人民实践、解决人民之问的精神力量,以人民群众的创造伟力为党的理论创新注入磅礴动力。

(作者张彦系浙江省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心特约研究员,浙江马克思主义学院教授、马克思主义理论创新与传播研究中心首席专家;杨思远系浙江大学马克思主义学院博士研究生)

党的理论创新来自人民、为了人民、造福人民,一切脱离人民的理论都是苍白无力的,一切不为人民造福的理论都是没有生命力的。人民身在基层,对经济发展动态与技术变革进展有着极强的感知力,他们的需要与观念往往最能反映社会发展的内在要求,他们基于实践的创造往往最能反映社会发展的客观趋势。

习近平同志在中共中央政治局第六次集体学习时强调:“要尊重人民首创精神,注重从人民的创造性实践中总结新鲜经验,上升为理性认识,提炼出新的理论成果,着力让党的创新理论深入亿万人民心中,成为接地气、聚民智、顺民意、得民心的理论。”习近平同志的这一重要讲话既突显了人民在理论创新中的主体地位,又强调了以党的创新理论铸魂育人、深入人心、指导实践的使命任务,开拓了党的理论创新规律性认识的新高度,为新时代新征程上继续推进党的理论创新指明了方向、提供了遵循。

人民的创造性实践是马克思主义理论创新的不竭源泉

人民性是蕴含于马克思主义这个“魂魄”与中华优秀传统文化这个“根脉”的深厚禀赋。我们党坚持把马克思主义同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合,在不断解决当时历史条件下社会主要矛盾的同时也不断推动马克思主义中国化时代化,始终把解放人、发展人、服务人当作自己的核心追求。尊重人民首创精神,是党以理论创新引领时代发展的必然选择和重要经验。此外,推进党的理论创新还必须从中华民族的伟大精神和丰富智慧中汲取力量。马克思主义和中华优秀传统文化来源不同,但彼此存在高度的契合性。中华优秀传统文化中蕴含着丰富的民本思想,中国共产党是中华优秀传统文化的忠实传承者和弘扬者,在治国理政的具体实践中继承了传统民本思想的精华,并对其进行了创造性转化和创