

# 事前预防是减少安全生产事故的必要之举

□ 朱昌俊

近期，多地接连发生安全事故。9月24日上午，云南省德宏州盈江县迪恩坚果有限公司多名员工在维修清洗设备过程中昏迷，经抢救，3人死亡，2人送入ICU治疗。9月24日8时10分许，贵州省六盘水市盘州市山脚树煤矿井下发生皮带着火事故，造成16人死亡。

目前，两起事故的具体原因仍在调查之中。其中，国务院安委会已对山脚树煤矿事故进行挂牌督办，将彻查事故原因，依法依规严肃追责问责。同时，应急管理部负责人作出部署，要求指导督促各地举一反三，狠抓责任措施落实，深入排查整治安全风险隐患，坚决防范重特大事故发生。

虽然事故原因还在调查，但两起事故在同一天发生，无疑再次给全社会敲响了安全生产的警钟。安全生产是个老生常谈的话题，可事关人民生命财产安全和经济社会发展大局，必须“天天讲、时时讲”。应该看到，虽然近年来社会整体的安全生产形势有所改善，但一些重大安全生产事故仍时有发生。比如，就在不久前的9月13日上午，四川省简阳市金简仁快速路跨沱江大桥项目塔吊顶升过程中发生垮塌，事故造成6人死亡、5人受伤。

尽管这些事故发生在不同领域，具体性质、原因也不尽相同，但都或多或少与

三，狠抓责任措施落实，深入排查整治安全风险隐患，坚决防范重特大事故发生。

虽然事故原因还在调查，但两起事故在同一天发生，无疑再次给全社会敲响了安全生产的警钟。安全生产是个老生常谈的话题，可事关人民生命财产安全和经济社会发展大局，必须“天天讲、时时讲”。应该看到，虽然近年来社会整体的安全生产形势有所改善，但一些重大安全生产事故仍时有发生。比如，就在不久前的9月13日上午，四川省简阳市金简仁快速路跨沱江大桥项目塔吊顶升过程中发生垮塌，事故造成6人死亡、5人受伤。

尽管这些事故发生在不同领域，具体性质、原因也不尽相同，但都或多或少与

相关环节安全生产责任的“空转”有关。在安全生产领域，有一个著名的“海恩法则”：每一起严重事故的背后，必然有29次轻微事故和300起未遂先兆以及1000起事故隐患。它提醒的就是，假如人们在安全事故发生之前，预先防范事故征兆、事故苗头，预先采取积极有效的防范措施，把问题解决在萌芽状态，那么，安全事故就能够被减少到最低限度。而要实现这一点，绷紧安全生产意识之绳，强化安全生产责任的落实，就至关重要。

应该说，这方面有着太多前车之鉴。比如，今年8月，河南安阳市凯信达商贸有限公司“11·21”特别重大火灾事故和内蒙古阿拉善新井煤业有限公司露天煤矿

“2·22”特别重大坍塌事故的调查报告对外公布。调查结果显示，企业主体责任和政府监督管理责任的双重失守，是两起事故共同的主要原因之一。9月18日，第一个经党中央、国务院同意印发的矿山安全生产领域纲领性文件——《关于进一步加强矿山安全生产工作的意见》（以下简称《意见》）发布，其中明确强调，矿山企业要定期开展全员全覆盖隐患排查治理，发挥每一名矿工的积极性和主动性；对排查整改不到位导致重大隐患依然存在的企业，也要追究责任，激发企业主动查隐患的内生动力。《意见》建立了一套全过程风险动态管控工作机制，就是要推动矿山安全治理模式向事前预防转型。

由此可见，强化安全生产责任的落实，把安全生产工作的关口前移，实现超前防范，及时把各类事故隐患消灭在萌芽之中，是最大力度降低事故发生概率的必要之举，也是相关法律法规的明确要求。无论是个人，还是生产企业，抑或是相关安全生产监管部门，都该剔除侥幸心理，依法依规落实好安全生产责任，把事故预防工作做实做足。这也是国家治理体系和治理能力现代化的题中应有之义：除了事后的反思、追责、补救，更要强化源头治理，通过完善有力的全链条安全责任落实，实现全过程的风险防范，从而在源头上避免重大安全事故的发生。

## 别让“旅行搭子”的盲盒成为“潘多拉魔盒”

□ 周 燃

国庆小长假将至，通过社交平台寻找“旅游搭子”成为不少年轻人的需求。对此，有的是为了人多热闹，有的是为了增添一份安全感，也有的是为了分摊费用、节约成本。然而，据中国新闻网等媒体报道，不少看似美好的“旅游搭子”，结果却可能是一地鸡毛，甚至暗藏诈骗、涉黄等陷阱，义务多擦亮双眼、谨慎寻找。

“搭子社交”是近年来在年轻人群体中广泛流行的社交方式。一方面，现在的年轻人具有更强的边界意识，更加注重维护独处空间与自己的“私人领地”；另一方面，在日益原子化的当下，年轻人又渴望在某些场景下以陪伴对抗孤独。为了实现这种巧妙的动态平衡，“饭搭子”“电影搭子”“健身搭子”“逛街搭子”等纷纷涌现，其本质是一种陪伴而不越界的“有限社交”。对“旅游搭子”的寻找，也可视为“搭子文化”当中的一簇。

然而，“旅游搭子”又有其特殊性。除了往往需要在一起相处更长的时间之外，旅游还是一种复合式社交，涵盖食宿、出行、游玩等诸多场景，并且需要进行攻略设计、计划安排、酒店预订等复杂而琐碎的事务，涉及性格、爱好、消费理念等诸多要素。因此，找到称心如意的“旅游搭子”的难度更大，隐藏陷阱的“草丛”也格外多。

于是我们看到，相当一部分寻找“旅游搭子”的帖子只能石沉大海，最终还得自己独自旅行；还有一些人虽然组队成功，却因为观念不合，只能无奈地互相迁就，结果是谁也玩不舒坦。此外，无论“搭子社交”如何流行，“旅游搭子”从本质上

说也不过是刚刚通过网络认识的陌生人，与聊天软件刚刚起时的“网友”异曲同工，在人身安全等方面都难免需要更为慎重的考虑。

此外，还有一些所谓的“旅游搭子”打起了违法的算盘。比如，据极目新闻报道，今年九月，重庆游客赵女士就在某社交平台发帖，称自己因轻信“旅游搭子”可以帮忙预订酒店房间，损失了3000元定金；还有一些帖子其实是披着找“搭子”外衣的广告，试图以虚假营销的方式吸引待割的“韭菜”。更过分的是，有些人嘴上说着找“搭子”，心里滋生的却是别有所图的“黄色主意”，甚至有人将其做成了涉黄生意。

说到底，网络终究是一个拟态环境，“搭子”寄托着的却是现实生活中的需求，“旅游搭子”又有着格外鲜明的现实生活特质。从虚拟到现实的跨越，让“寻搭之路”坑洼密布。于年轻人来说，首先要做的就是心底下一把安全之锁，做到不轻信、不轻信，避免与陌生人同去过于偏僻的地点，并且及时将出行信息告知亲友。此外，也要以法律思维强化自己的维权意识与维权能力，比如有律师建议，双方可以签订一个简单的合作旅游合同，约定分工合作、费用分摊、保护隐私、退出机制等，这种合同也未必要双方正式签字，在微信上协商确认，同样有合同效力。在遭遇诈骗等行为时，要及时向有关部门举报，维护自身权益。

此外，平台要强化责任意识，通过智能筛查与人工标注相结合的方式，加强对相关帖子的审查力度，一旦发现敏感词或疑似广告，都要进行及时处置。相关部门也应建立预警机制与快速反应机制，及时处理旅行者举报，把对于人身安全的保障放在第一位，不能让“旅行搭子”的盲盒成为“潘多拉魔盒”。

## 大学生让种粮大户“脸面挂不住” 科技兴农未来可期

□ 陈之琪

当大学生合上课本、走进农田，会与种粮大户碰撞出怎样的火花？据央视新闻报道，在湖南永州冷水滩普利桥镇，8位即将毕业的农学专业专科本科连读大学生钻研妙招、下地种田、拜农民为师，还与勇于与当地种粮大户“打擂台”。从收割前的测产结果来看，相比当地种粮大户每亩900斤的产量，大学生们的产量每亩只少了24斤。“新农人”的亮眼成绩令当地人惊奇赞叹，甚至让种粮大户“脸面有些挂不住”。

以往，广大农民对土地的深厚感情往往来源于“面朝黄土背朝天”的生活，来源于祖辈经验传承。如今，令人可喜的是，有一些在城市长大的年轻人以科技为媒、返乡之唤，仍然保有对土地的真挚热情、愿意与一方水土紧密连接在一起。

近年来，还有许多地方通过开设“田间课堂”、引入“科技特派员”等方式，积极推动人才与土地建立深度联结。一批批青年农业科技工作者奔赴基层一线、勇于挑起重任，在服务农业生产、发展农村经济、推动成果转化等方面发挥自身技术优势，让前沿科技为农民增收提供切实助力。与此同时，在书本学习、躬耕劳作、探索创新的过程中，青年人一方面得以将理论知识付诸实践、在现实中得到锻造，另一方面还深化培育自己对土地的认识与情怀，将自己科技兴农的理想落到实处、细处。

期待更多年轻“新农人”在田间地头扎根，成长为“兴农人”，为破解农业发展瓶颈提供人才和智力支撑，助力“中国饭碗”端得更牢。

年轻学生和老一代农人积极对话、相互启发，共同孕育着科技兴农的新路



通行证

近日，在广东阳江，网传高中生入厕需带通行证，引发热议。9月25日，学校工作人员回应称，这个政策刚开始实行，此通行证只限于晚自习期间使用，为了避免学生三五个人一起去厕所，方便学校管理。（九派新闻9月25日）

漫画：徐简

## 翻拍经典不意味着在创作上“躺平”

□ 张 同

又一部经典古装剧被翻拍了。前段时间，由经典老剧《上错花轿嫁对郎》翻拍而来的《花轿喜事》播出了，而网友对该剧的评价则褒贬不一，豆瓣评分3.8分滑铁卢的口碑，多多少少代表了一部分观众的不满。

喜欢的观众认为，《花轿喜事》作为一部“下饭轻喜剧”还是及格的；不满意的观众则直接从演员选角到演员演技再到导演的镜头调度都觉得不合格。甚至有网友毫不客气地表示，翻拍的唯一作用是让老板翻红。让人不禁想问一句，翻拍经典，在几乎是1：1复刻经典剧情的情况下，为什么很难对味？

翻拍经典的影视作品都会面临和《花轿喜事》同样的问题。在原作珠玉在前的情况下，观众评价新版时，会不自觉拿老版做对比，甚至直接将老版作为参考标准。在剧本过关的情况下，新版在服装、布景到演员

演技……任何逊色于老版之处，都会给观众带来极差的观感。

《上错花轿嫁对郎》豆瓣词条下有这样一条高赞评论：“从服装、何园的布景到编剧、演员的表演，片尾曲都透着现在国产电视剧难得一见的认真二字。”创作者的认真态度，让观众清楚地透过作品感受到，比如，老版剧组为了拍一场雨，一等就是好几天；齐府是在扬州的何园取景的。而《花轿喜事》无论是取景，还是镜头调度，给人的观感只是一部流水线上的普通古偶作品。

实际上，老版的角色塑造之所以经典，是当时的编剧、导演和演员在小说的基础上共同创作后的成品角色，经典角色都带有很强的演员特质。新版如果只是一味“比葫芦画瓢”，照单全收老版的创作思路，而缺乏自己的创作思路，则很难有新的看点。观众能看的也就只剩下新一代演员的“新鲜面孔”。也难怪有观众说，老版拍剧是为了拍剧，新版拍剧是为了捧新人。

翻拍经典，不意味着在创作上“躺平”。最典型的例子，就是今年暑期热播的《封神：朝歌风云》。同样改编自经典IP，创作者拍的却是自己的创作思路，完成的是自己的创作理念。在《封神演义》这本小说被改编多次的情况下，《封神：朝歌风云》依旧出彩，靠的就是创作带来的生命力。可以看到的是，经典作品很难复制，经典作品常常在创作中诞生。

不少例子都证明，无论是翻拍国外的经典影视作品，还是翻拍国内经典影视作品，如果缺乏诚意和创作思路，一味地用现在的流水线工业技术性“复刻”经典作品，很难走得通。当然，不是所有的翻拍剧，都是“炒冷饭”，比如，有观众认为，2019年版的《倚天屠龙记》贡献了之前版本都没能拍出来的最完整的、最符合原著的光明顶张无忌大战六大派的情节。这些都是在翻拍剧中，创作者思路的体现之一。评价一部剧，切记不要“无脑黑”，还是要力求客观，不掩饰缺陷，也不否认优点。

关信息在网络上大范围传播，引发大量低俗、恶语谩骂，严重破坏网络秩序，社会影响恶劣的”，应当认定为“严重危害社会秩序”。

还有，对于此前一直强调的平台责任，也从法律层面进行了界定。《意见》指出，网络服务提供者对于所发现的网络暴力信息不依法履行网络安全管理义务，致使违法信息大量传播或者有其他严重后果，损害社会公共利益的，人民检察院可以依法向人民法院提起公益诉讼。

在《意见》发布的同一天，最高法还发布了一批依法惩治网络暴力违法犯罪典型案例。这些案例，既为执法司法实践提供了具体指引，又为网民合法发声划定了行为边界，体现了司法机关依法依法严肃追究网络暴力法律责任的坚定决心。

网络暴力已经入罪，匿名发言当思责任。一个清朗的网络环境，不仅要靠网民自律，也要靠法律纠偏。人人都有表达的权利，但恣意放纵、出语伤人不仅是错，很可能也是罪。任何人，都没有网暴他人的权利。

## “随便说两句风凉话”，不是罪吗？

□ 龙之朱

学生的妈妈，这些原本已经遭遇不幸的公民，又遭到网暴者长时间的骚扰、辱骂、抹黑。今年年初，染着粉色头发的95后女生郑灵华，在被持续网暴半年后，因抑郁症去世。此前，她在微博中写道：“网暴者会持续两个月从早到晚地骚扰、辱骂你的家人、亲密关系、人格；肉肉搜索你的联系方式、家庭住址；打电话发短信息骚扰；威胁你的学校、公司乃至家人；在网络上拉帮结派，引起巨大的负面舆论影响。”

而在此前的司法框架下，缺乏对网络暴力概念内涵和外延的规定，亦缺乏列举性的规范方式。对于绝大多数网暴者而言，他们奉行“法不责众”，认为“随便说两句风凉话不是罪”。这样的观念是如此根深蒂固，以至于很多网暴者无所忌惮。

此番出台的《意见》坚持问题导向，明确了网络暴力的诸多罪名表现形式，将具体网暴情形与刑法罪名一一对应，分别以诽谤罪、侮辱罪、侵犯公民个人信息罪等定罪处罚，没有一项网暴罪行能逃出法律的严惩。

不仅如此，《意见》明确重点打击恶意发起者、组织者、恶意推波助澜者以及屡教不改者。对于“针对未成年人、残疾人实施的”“组织‘水军’‘打手’或者其他人员实施的”“编造‘涉性’话题侵害他人人格尊严的”“利用‘深度合成’等生成式人工智能技术开发违法信息的”“网络服务提供者发起、组织的”5种网暴违法情形，《意见》明确要依法从重处罚。

《意见》也提及对普通公众的法律保护，指出“随意以普通公众为侵害对象，相

## 企业“配捐”的钱何以流向少数人的腰包

基金会和企业会承诺，公众每捐赠一笔款项，他们就按照比例配套捐赠，这原本是企业参与公益、履行社会责任的体现。然而，这种配捐行为有被滥用并演变成“套捐”的风险，给慈善行业带来多方面危害。

首先，“套捐”乱象让人们对于善款真实用途产生了深深的疑虑。“套捐”背后，是某些基金会内部人员通过钻“配捐”模式管理上的漏洞从中获利。而上述案例中的“志愿者”柯某者将手伸向大病患儿家属，将其捐助款骗走，无疑会让大病患儿及家属的处境雪上加霜。当公众发现他们的捐赠被

滥用，基金会将善款用于被救助者的承诺只是空洞的宣传，破坏的是整个行业的公信力。

“套捐”也对真正需要帮助的人造成了伤害。当公众的捐赠被不当使用，那些需要医疗援助、教育支持等帮助的人可能会因为资源错配得不到及时的援助。这对社会公正和平产生了极大破坏。

此外，“套捐”也对企业的形象和利益带来了负面影响。企业参与慈善活动、履行“配捐”服务的初衷是为了回馈社会、提升社会责任。如果企业提供的公益资金流向了少数人的腰包，不仅与其初衷背道而驰，

某种程度上也是对企业财产的侵犯。

对于此类“套捐”乱象，相关基金会难辞其咎。毕竟，所谓“志愿者”也好，所从事的日常工作与基金会息息相关，所获取的捐款等，大部分也由基金会来支配。当“志愿者”出事，基金会不能以“其个人行为”为由轻易卸责。

治理乱象的关键在于建立严格监管机制。我国《慈善法》第一百零七条规定：自然人、法人或者其他组织假借慈善名义或者假冒慈善基金会骗取财产的，由公安机关依法查处。显然，“套捐”和“骗捐”行为已经触犯法律。

定和审查机制，防止其成为操纵和滥用的工具。

同时，支持配捐的企业也应提升监督意识，不能将资金交由基金会自行处理后就撒手不管，而是要聘请专业审计人士或机构，定期对其项目进行跟踪审计，如此既保证了资金流向的公开透明，督促基金会做好信息公开，也让共同参与配捐项目的大众资金安全得以保障。

进一步强化对基金会等公益组织的管理力度，减少监督死角，理应成为中国慈善事业发展的大方向，这也需要相关部门和企业多加探索。比如，各级民政部门如何提高日常监督的频次和有效性，从而对基金会履责情况“常审常查”？针对配捐，民政部门能否和参与企业加强信息共享等机制建设，从而形成对此类项目的监督合力？

## 花钱就能买到“天赋异禀”？

□ 赵志疆

近来，天赋基因检测热度在市场上兴起，一些商家推出相关服务。然而，记者采访了解到，部分检验机构涉嫌概念炒作，扩大基因与天赋的关联分析，也有专业人士指出，这是打着高科技幌子的消费陷阱。（《工人日报》9月25日）

报道中提到一个例子颇具代表性：有人花费1980元给4岁的孩子做了天赋检测，“想早点发现儿子的天赋，以便更有针对性地培养他。”“培养”两字，道出了不少家长的心声，而这也是天赋基因检测项目最大的卖点——家长想要“培养”孩子的天赋，逐利而行的商家想要“培养”的却是待割的韭菜。

天赋基因检测算不得什么新鲜事。早在2017年，媒体就曾对此进行调查报道，结论无一例外是：不靠谱，别迷信！权威专家作此判断的依据是：一方面，人体内有约2.5万个基因，30多亿位点，而普通的商业级基因检测，只能读到几十到几百万个位点，连九牛一毛都算不上；另一方面，人的天赋具体由哪些基因决定、如何决定，以目前的科技水平还没办法给出准确解答。有专家据此表示，天赋基因检测涉嫌坑蒙拐骗、炒作概念。

2017年被称为精准医学的元年，随着基因检测成本的降低，消费级基因检测技术在国内外快速升温，相对亲民的价格和泛娱乐化的趋势是其中两大特征。彼时，业内人士普遍认为，消费级基因检测是一个非常前景的产业。与此同时，也有人对此表示怀疑：如何让消费者为基因数据埋单？难道除了制造噱头、贩卖焦虑之外，消费级基因检测再也找不到其他出路了吗？

当然，这个问题还可以有另一种解释：因为家长们的钱太好赚，所以某些基因检测公司乐此不疲。近年来，一些前沿科技经常被不良商家利用，成为贩卖焦虑的赚钱工具。“蒙眼识字”“闪电阅读”“过目不忘”……似是而非的科学概念，搭配上神乎其神的营销话术，让不少一心想要帮助孩子“抢跑”的人心动不已。

那些概念产品或服务有一个共同特征：贵。虽然其科学性饱受质疑，却并不妨碍买卖兴隆、供销两旺。究其原因，某些家长执着于将“烧钱”当作孩子成长的捷径，即使面对玄之又玄的产品和服务，也忍不住本着“宁肯信其有”的态度试上一试。问题是，如果花钱就能买到“天赋异禀”，这世界还有普通人的栖身之地吗？

故弄玄虚的伪科技产品和服务，虽然打着科技的幌子，却干着贩卖焦虑、收割利益的“狠活儿”。家有子女，父母想要帮助孩子“抢跑”的心情可以理解，但为人父母者更应该明白：倘若“跑”错了方向，“抢”得越急，越容易误入歧途。如果挣脱不了“神童”“速成”的心魔，稍有不慎就会坠入别人精心设置的陷阱。

基因研究的终极指向是造福人类，然而，由于缺乏统一标准，消费级基因检测始终处于监管缺位状态，以至于泥沙俱下，乱象频仍。时隔数年，天赋基因检测再次“翻红”，也给相关部门提了一个醒：面对那些谎言与利益交织的“科学”陷阱，是该尽快立个规矩了。

□ 毕 朔

9月25日，最高人民法院、最高人民检察院、公安部联合发布《关于依法惩治网络暴力违法犯罪的指导意见》（以下简称《意见》）。这是一份专门针对网暴违法犯罪制订的重磅司法政策文件。

从今年6月“两高一部”公开向社会征求意见，到此番尘埃落定，《意见》回应了沉甸甸的社会关切，也对接下来的网暴治理提供了明确的司法依据。也因此，消息一经披露，迅速引发广泛关注。

一直以来，随着互联网的勃兴，各路“键盘侠”也开始在网上恣意行事。从江歌母亲江秋莲，到今年六一儿童节前夕武汉被撞小