中国制造向“绿”而行 美欧急着要“动手”

中青报·中青网见习记者 赵安琪
记者 陈小茹

当地时间9月6日，在慕尼黑举行的2023年德国国际汽车及智慧出行博览会上，欧洲参观者正在体验中国上汽集团MG汽车新推出的一款新能源汽车。 视觉中国供图

近年来，中国电动汽车行业在全球表现亮眼。德国《经济周刊》报道称，独家评估显示：中国汽车制造商在创新实力方面首次领先于德国汽车制造商。业内专家预测，2023年将是“中国人的国际车展”，其中一个最大亮点便是电动汽车。

中国新能源汽车“驶”向全球是中国制造向“绿”而行的亮丽风景线，但这却又刺激了美欧的敏感神经。9月13日，欧盟委员会主席冯德莱恩在年度欧盟咨情演讲中称，欧委会将对中国出口电动汽车启动反补贴调查。9月25日，英国路透社报道称，在西方支持下，越南计划明年重启国内最大的稀土矿，意在配合西方削弱中国在关键矿产领域的主导地位，以延缓中国发展先进技术的步伐。

中国电动汽车崛起引发美欧“担忧”

“欧洲人几乎被中国汽车企业在欧洲的表现吓呆了。”德国柏林电动汽车市场独立分析师马蒂亚斯·施密特以此总结中国车企在2023德国国际汽车及智慧出行博览会的表现。美国《纽约时报》也报道称，在9月10日闭幕的慕尼黑车展上，来自中国的后起之秀抢尽风头。中国的纯电动汽车制造商比亚迪在此次车展上推出了一款时尚新型轿车和一款运动型多用途车，赢得满堂彩。

据国际能源署统计，中国已连续8年蝉联新能源汽车产销第一，全球市场份额超过60%。在今年第一季度，中国还首次超过日本，成为世界第一大汽车出口国。另据中国汽车工业协会的数据，今年1—7月，中国新能源汽车出口63.6万辆，同比增长1.5倍，增速大幅领先美欧。以今年8月为例，欧洲14国总共卖出新能源汽车14.55万辆，纯电动汽车为8.98万辆。

英国广播公司（BBC）指出，相比欧美日韩的传统车企，中国车企的转型决心和投入都要大得多，特别是在动力电池和智能化程度上更是走在前列。

正因如此，美欧加大对中国汽车制造商的关注和打压，一些中国车企及相关设备制造商进入美欧市场时频频遭遇禁令和无端审查。

以美国为例，9月8日，美国伊利诺伊州政府宣布中国电池制造商国轩高科将斥资20亿美元在该州坎卡基县曼特诺新建电动汽车电池超级工厂，计划明年投产。伊利诺伊州州长普利兹克表示，国轩高科的超级工厂将创造2600个高薪就业岗位，这是伊利诺伊州史上金额最大的电动汽车电池投资，也是该州“数十年来最重要的新制造业投资”。然而，美国“反华议员”很快盯上了这一项目。9月20日，美国共和党参议员马可·卢比奥联合多名议员致信美国财政部长耶伦，要求美国外国投资委员会对国轩高科的美国子公司进行“安全审查”，企图阻拦其建厂计划。

据英国路透社报道，电动汽车电池和其他汽车零部件是美国审查的新焦点，包括锂离子电池、轮胎和主要汽车原材料铝和钢在内的零部件，未来可能会越来越多地遭边境扣押。

在欧洲，欧盟将中国电动汽车的发展优势简单归结于中国的政府补贴。欧委会主席冯德莱恩称，“全球市场现在充斥着更便宜的中国电动汽车，它们的价格被巨额国家补贴人为地压低，这扭曲了我们的市场。”

实际上，根据中国财政部等4部门发布的政策，国家新能源汽车购置补贴已经于2022年12月31日截止，从今年开始完全取消补贴政策，只保留新能源汽车免购置税的政策。新加坡《联合早报》分析指出，冯德莱恩此举的起因是欧盟对中国电动汽车大举进入欧洲市场感到不安，他们担心从中国进口的电动汽车会以极快的速度和规模涌入欧洲市场，从而威胁到欧洲本土的电动汽车生产。

美国拉拢盟友抢夺全球关键矿产

发展电动汽车的一个关键是锂离子电池。目前，中国公司生产了全球约70%的锂离子电池，西方担忧对中国形成依赖。近来，美国不断与多国加大矿业合作，抢夺全球关键矿产资源，意图将中国公司排除在美国的电池供应链之外，以打压中国在电动汽车电池领域的发展。

稀土对制造高科技产品和可再生能源产品如电动汽车等至关重要。据英国路透社报道，9月25日，在西方支持下，越南计划明年重启其国内最大的稀土矿，意图以此削弱中国的稀土主导地位。美国总统拜登9月初访问越南时签署了一项关键矿产合作协议。据两家参与其中的美方公司透露，此举将是越南朝着建立稀土供应链目标迈出的一步。

美国《华尔街日报》9月10日援引知情人士的话报道称，美国和沙特阿拉伯正就从非洲获取“绿色金属”进行谈判。“绿色金属”通常是指当前能源转型所需的金属，例如铜、钴、锂等，主要用于新能源电池。根据美沙谈判内容，沙特企业考虑斥资150亿美元用于购买非洲等全球矿业股权，美国公司将有权从沙特方面获得部分产量。《华尔街日报》分析说，美国此举旨在遏制中国在电动汽车供应链中的主导地位。

长期以来，美国汽车制造商一直在寻求更好地获得锂离子电池的关键矿物，并为此不断拉拢盟友推进关键矿产资源的合作。今年3月28日，美国和日本就清洁能源技术中用到的关键矿产达成贸易协议，以汽车补贴的方式吸引日企将能源供应链从中国转移出去。拜登政府的高级官员称该协议可以确保美国及其盟友在关键矿物上不依赖其他国家。今年8月，蒙古总理奥云额尔登访美后也表示，蒙古将深化与美国在稀土和其他高科技应用矿产开采方面的合作。蒙古的稀土储量约占世界总量的16%。有美国媒体称，此举是美国政府在拉拢亚洲盟友以“抗衡中国日益增长的实力”。

中国制造向“绿”而行对全球是机遇

随着新科技和新兴产业的发展，传统产业生产方式也在不断升级改造，“含绿量”让中国制造的“含金量”不断提升，这对于全球各国也是一个重要的新发展机遇。

9月24日，韩国LG化学发布声明称，将与华友钴业在摩洛哥合建一座电动汽车电池材料厂，计划于2026年投产、年产5万吨磷酸铁锂阴极材料。华友钴业是特斯拉、福特和大众等西方汽车制造商的重要电池级镍供应商。LG化学称，摩洛哥工厂生产的磷酸铁锂阴极材料将供应北美市场。

中国企业在制造动力电池和完整的电动汽车制造供应链方面具有优势，可以助力全球各国加快从燃油汽车向绿色交通的转型。位于底特律的中国汽车行业相关咨询公司——中国汽车洞察的创始人涂乐，8月29日在福布斯中国第五届中美贸易论坛上表示，如果美国汽车制造商要生产价格低于5万美元的电动汽车，那么就需要中国的电池。“我们（美国）没有那样的能力，我们没有开采矿产，没有提炼，在这10年里，我们无法拥有（生产电池所需的）大量相关资源。”

德国墨卡托中国研究中心中国政策分析师格雷戈尔·塞巴斯蒂安也表示，中国电动汽车在价格上对欧洲消费者更具吸引力，消费者将有更多选择，也会潜在促进当地产业的创新和发展。

事实上，欧盟内部对那些针对中国电动汽车的打压行动早有反对的声音。9月25日，德国交通部长沃尔克·维辛表示，“保护主义”政治可能会引发连锁反应，会严重损害德国经济。“今天汽车被调查，明天化学产品被惩罚，每一步本身都会让世界变得更加贫穷。我们必须确保我们生产的电动汽车具有竞争力，并为德国和世界市场服务。”

中国外交部发言人汪文斌9月25日谈及相关问题时也指出，中方一贯反对各种形式的贸易保护主义，欧盟方面采取的有关措施不利于全球汽车产业链供应链稳定，不符合任何一方的利益。敦促欧盟与中方开展对话磋商，为中欧电动汽车产业共同发展创造市场环境。

新加坡国立大学亚洲研究院研究员马凯硕等人近日在美国《外交政策》杂志网站发表的署名文章《美国无法阻挡中国崛起 它应该停止尝试》中指出，美国政府正试图阻止中国在科技上的发展，然而，这不仅阻止不了中国崛起，还将危害美国自身。唯有摒弃零和思维，以可持续合作才能推动世界发展。

本报北京9月27日电

西方还能在乌克兰问题上『团结』多久

观察

中青报·中青网记者 赵 祺

9月19日，乌克兰总统泽连斯基以关键词“团结”开启了他在俄乌冲突爆发后的首次联合国大会的现场演讲。在15分钟的讲话中，泽连斯基多次呼吁各国共同反对“俄罗斯侵略”。但有别于泽连斯基的期待，在地缘政治紧张局势持续加剧背景下，以美国为首的西方国家在努力实现自身利益最大化的同时，也在竭力避免陷入长期“援乌”的泥潭。

“全球议题不只有俄乌冲突”

在泽连斯基眼中，乌克兰问题仍是当前影响全球安全稳定最重要的因素，但很多方面对此持不同看法。

在波兰总统杜达眼中，泽连斯基9月19日的讲话就像是一名“溺水者”在死亡前夕的最后挣扎，美国《国会山报》网站也引用杜达的话报道称，“溺水者之所以危险，在于施救者极有可能会被他们一同拽入深渊。”

在联合国秘书长古特雷斯看来，国际社会的关注焦点也不只有乌克兰，“当前世界正面临日益恶化的气候状况、前所未有的人道主义危机以及极端贫困，乌克兰问题只是我们面临的问题之一，但它同时也是造成其他很多问题的重要因素。”

欧盟常驻联合国代表奥洛夫·斯科格认为，当前比讨论俄乌冲突更紧迫的是防止全球南北分裂进一步加剧，“对于贫困和发展中国家，自身发展才是他们的核心关切，而不是其他”。

西方的“援乌”立场出现明显裂痕

对于国际社会，有比解决乌克兰问题更重要的议题，而对于以美国为首的西方国家，“援乌”也似乎不再是绝对的政治正确。

英国《经济学人》杂志近日撰文称，尽管西方对乌克兰的承诺听起来“坚如磐石”，但有两个不确定因素不容忽视：一是西方是否具备长期为乌军提供充足武器弹药的能力；二是西方援助乌克兰的政治意愿是否具有可持续性。

着眼第一个因素，端倪已经显现。

北约军事委员会主席罗布·鲍尔日前表示，北约国家的武器装备及弹药制造成本在不断上升，“长期看，我们（北约）的生产能力恐无法弥补基辅巨大的需求缺口”；爱沙尼亚国防部官员库斯蒂·萨尔姆的成本核算也印证了上述判断，即使在武器生产成本相对低廉的爱沙尼亚，每枚155毫米榴弹炮的制造成本也在5000—6000美元之间，而俄罗斯的制造成本仅为6万卢布，约合620美元，“对比之下，我们真的很艰难。”

针对第二个变量，波兰也亮明了立场。

作为俄乌冲突爆发以来的“援乌”排头兵，波兰在乌克兰问题上的立场已发生了明显转变。9月15日，波兰宣布继续延长对乌克兰粮食出口禁令；9月20日，波兰总理莫拉维茨基表示，波兰将不再向乌克兰提供武器，“我们对乌克兰的经济援助导致波兰农民和农产品经营者的利益大幅受损，基辅方面却还觉得我们做得不够。”

反观美国，厌战情绪也在政治精英和民众间持续发酵。

据美国《国会山报》披露，美国会众议院议长麦卡锡9月19日在被问及援乌相关问题时称，“泽连斯基既不是美国的国会议员，也不是美国总统，我不必向他承诺什么，我也不会向他承诺什么”。

美国有线电视新闻网（CNN）8月4日公布的民调显示，55%的美国受访者认为国会不应继续授权向乌克兰提供资金，对比美联社2022年同期的民调，不支持美国继续援助乌克兰的民众比率上升了18个百分点。

西方很多政客曾多次直言，“慷慨的馈赠（对乌援助）不是礼物，而是西方对未来的投资”，这不仅是对乌克兰的投资，也是对未来东欧新秩序的投资，而一旦这项投资看不到收益的可能时，就如美国众议院军事委员会委员奥尔福德所说，“厌战情绪和反对继续‘援乌’的声音就会如潮水般袭来”，“自2022年11月起，俄乌两军的实际控制区域就没有发生实质变化，乌军的一系列反攻没有取得预期成效，美国人需要知道这一切究竟是为了什么，纳税人的钱究竟流向了何处。”

美国共和党众议员玛乔丽·泰勒·格林日前告诉美国媒体，美国援助乌克兰的很大一部分资金已经被与民主党政客关系密切的“非营利组织和非政府组织”私吞，“美援乌法案中大部分旨在向乌提供武器装备的钱都被送到了美国军火商手中，这难道是对一个国家的援助吗？这是民主党政客变相的‘洗钱’。”

除了“洗钱”嫌疑外，乌克兰前防长还坦言西方援助滋生了乌军腐败。从今年1月起，乌克兰媒体就持续向乌国防部长列兹尼科夫施压，指称乌国防部以高于市价两至三倍的价格采购军粮，列兹尼科夫在9月初被解除乌国防部长职务后也公开承认，乌国防部内部腐败盛行，“必须彻底重组国防部”。

乌克兰是一笔生意，但这笔生意不属于乌克兰人

在俄罗斯分析人士看来，西方对乌克兰的援助与其说是声援乌克兰为“民主自由”而斗争，不如说是把乌克兰问题变成了一笔稳赚不赔的生意。

俄罗斯外交及国防政策委员会委员、曾化名唐纳德·希斯菲尔德在美国从事了近20年秘密情报工作的前克格勃退役上校安德烈·别斯鲁科夫表示，“乌克兰战争只是一个项目（生意），而这个项目不属于乌克兰人。”

别斯鲁科夫称，这笔生意就像其他任何生意一样，它之所以存在是因为“投资人”还能获得收益，而乌克兰和乌克兰人民的悲剧正在于他们让自己变成了生意本身。“乌克兰政客没有能力让这个国家获得可持续的发展潜力、可靠的军事实力和真正属于乌克兰的国家利益，他们也从未清晰界定乌克兰在当前国际政治格局中所处的位置。当前的乌克兰已经迷失在了这笔看似对其充满利好的生意中，但任何一笔生意都有始有终，而结束的迹象，很多人已经感受到了。”

别斯鲁科夫认为，这笔生意的“投资人”已经从中赚取了几乎可以赚取的所有收益，再往前走一步，就将是毁灭性的。“我所指的就是核战争”，别斯鲁科夫强调说，“西方没有能力和意愿与俄罗斯爆发核战争，他们不过是要在这笔生意中实现包括整合欧洲、削弱俄罗斯、掠夺一切可能的乌克兰资产等目标，当乌克兰的利益不再与西方的利益相契合时，西方会无情地将其抛弃，就像他们曾经抛弃越南和阿富汗一样。为什么说这笔生意的结束已渐渐临近，因为风险已经开始明显大于收益。”

在谈到乌克兰发展道路选择的问题时，中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所乌克兰研究室主任赵会荣对中青报·中青网记者分析说，美西方对整个欧亚地区的政策是置于其对俄政策框架之下的，在任何时候，俄罗斯才是西方的战略焦点，“推动欧亚地区国家的‘民主自由’，是西方的目标之一，但这一目标更多是服务其‘遏俄’战略的。遗憾的是，很多欧亚国家没有充分认识到‘民主’的工具属性，误以为推动‘民主’才是西方的目的。”

就在9月24日，乌克兰“第一夫人”泽连斯卡娅在接受美国哥伦比亚广播公司（CBS）节目采访时称泽连斯基已做好不再担任乌总统的准备，其言下之意耐人寻味。

俄乌战争还会持续多久？西方对乌克兰的援助还能持续多久？这些问题没有人能给出确切答案，但有一个方向是确定的：从乌克兰选择成为西方“民主”工具的那一天起，主宰乌克兰未来命运的“不论是谁，都不会再是乌克兰自己。”

6名葡萄牙年轻人戳穿西方世界环保假象

中青报·中青网见习记者 裴思童
记者 蒋 天

6名葡萄牙年轻人决定向欧洲人权法院状告包括所有欧盟成员国的欧洲32国，理由是这些国家未能担负起应对全球气候危机的责任，导致他们的权利受到侵害。该案将于9月27日进行审理，这是欧洲人权法院首次受理此类案件。

这6名原告来自葡萄牙里斯本和莱利亚的3个家庭，年龄最小的玛丽安娜·阿格斯蒂诺只有11岁，年龄最大的24岁。他们认为日益恶化的气候危机正在侵害他们的生命权、隐私权、家庭生活权和免受歧视的权利，让他们患上焦虑症，其中3人还患有呼吸系统疾病。

与媒体高度关注不同，被指控的欧洲国家不只无动于衷还“轻视”此案。事实上，这6名原告只是用自己的亲身经历戳穿了西方国家的环保假象。它们在拿气候问题不断向别国施压时，自己早已并且仍在违反它们曾在气候问题上作出的承诺。

“起诉政府是一种让他们倾听的方式”

“我们感受到气候危机的影响已经越来越严重，世界各国政府都有义务阻止这种情况，但欧洲各国政府却选择不履行自己的职责。”今年23岁的原告卡塔琳娜·莫塔说。

英国《泰晤士报》9月24日报道，目前，葡萄牙正在经历1200年来最严重的干旱，影响了90%的国土，去年7月该国气温更是创下最高值，粮食生产和旅游业遭遇重创。原告阿格斯蒂诺说：“灰烬在空中飘落，让我感到呼吸困难，不得不戴上呼吸器。”此前，她已和哥哥姐姐、邻居共同发起诉讼，但并未提出具体的经济赔偿：“我们希望政府反思其所作所为，还我们一个干净的未来。”

为了解决这个问题，在2020年9月，包括阿格斯蒂诺在内的4名儿童和两名青少年向斯特拉斯堡的欧洲人权法院提交了一份史无前例的气候变化诉状，要求法院追究32个欧洲国家助长气候危机的责任，督促它们制定并实现更高的减排目标。提起诉讼后，这6名原告受到了很多关注，但气候问题还在恶化。“每年的夏天都感觉比前一年更热，我的哮喘越来越严重。”现年15岁的安德烈·奥利维拉此前曾表示，考虑到欧洲各国政客有关气候变化的声明已经“不可信任”，他认为“起诉政府是一种让他们倾听的方式”。

代表6名原告起诉的国际组织“全球法律行动网络（GLAN）”表示：“如今各国政府需要加倍努力，而非只会开空头支票。”目前该组织已筹集10万欧元用于诉讼。在提起诉讼后的3年时间里，他们终于走完繁冗的法律流程，走到法院审理的关键一步。

有多国气候变化研究人士都对本次诉讼的胜利持乐观态度，认为在联合国气候变化公约第26次缔约方大会（COP26）达成多个协议的背景下，社会各界联合解决气候变化问题已经成为一种共识。在舆论监督和诉讼的推动下，类似问题将被更快得到解决。

英国《泰晤士报》分析称，如果6名原告胜诉，这将是欧洲人权法院首次判定气候变化会侵害人们的各项权利，各国政府也将需要承担法律义务，采取更有力的措施减少碳排放、逐步淘汰化石能源。

“他们并不认为气候问题是一个优先事项”

尽管6名原告的起诉受到多国媒体的关注，但协助他们诉讼的“全球法律行动网络（GLAN）”律师格里·利斯顿日前向美联社表示，32个被告的国家政府“轻视”了此案，“它们抵制了我们案件的各个方面和我们所有的论点”。

原告安德烈也在接受采访时形容被告的欧洲政府官员面对此案时“居高临下”，原告索菲亚也补充说：“他们并不认为气候问题是一个真正的优先事项。”

英国《泰晤士报》9月24日报道称，作为被告的32国中，除克罗地亚、俄罗斯和荷兰外，其他国家政府发表了一份联合声明，认为原告没有充分证据能够证明他们受到的伤害与气候变化有关，而且这份诉讼也超出法院的管理范畴。

事实上，这6名原告只是用自己的亲身经历戳穿了西方国家的环保假象。欧洲一些政府早已且仍在违反他们曾在气候问题上作出的承诺。

今年8月，波兰政府提出法律挑战，旨在废除欧盟3项主要的气候政策。另据英国路透社报道，英国首相苏纳克9月20日也宣称，要把禁止销售新汽油和柴油汽车的禁令推迟5年实施，大幅度放缓淘汰燃气锅炉的计划，并表示不会限制北海开采石油和天然气。英国内政大臣苏拉·布雷弗曼在接受英国天空新闻采访时也表示：“我们不会以让英国人民破产的方式来拯救地球。”但此前，英国曾承诺到2030年碳排量较1990年要减少68%，到2050年要实现净零排放。

此外，瑞典政府也宣布计划明年削减汽油和柴油税，在与公告同时发布的一份分析文件中，政府预计这一变化将使2024年的二氧化碳排放量增加约35万吨，2025年增加约49万吨。

伦敦政治经济学院的调查显示，自2015年以来，全球范围内与气候变化相关的案件累计数量增加了一倍多，达2000多起。其中，约四分之一是在2020年至2022年期间发生的。

加拿大维多利亚大学地球与海洋科学学院教授、气候学家安德鲁·韦弗表示，他对各国政府似乎没有足够重视全球变暖的问题表示遗憾，担心当气温再次下降时，公众会忘记这个问题。“现在是全球领导人开始说实话的时候了。”

“我可以发展，你们不能发展”

长期以来，西方世界环保主义的“虚伪性”一直饱受诟病。西方发达国家都在持续鼓吹自身在环保方面所作的努力，却不断设置环保话语陷阱，指责其他发展中国家的环保努力，并常以环保问题为筹码，渗透或动员一些非政府组织配合其利益诉求，将其作为一种“政治武器”来制约他国发展。

近年来，个别国家不仅大打“环境牌”攻击中国，还试图在气候变化问题上让中国充当“替罪羊”。然而，事实上，据联合国政府间气候变化专门委员会（IPCC）的报告，从工业革命算起至2020年，美国0.46万亿吨的累积碳排放量和欧盟0.35万亿吨的累积碳排放量均远超过中国。

美国作为世界上最大的温室气体排放者之一，却长期拒绝履行国际义务，拒不批准《京都议定书》、未批准《生物多样性公约》、退出气候变化《巴黎协定》、阻挠二十国集团达成气候议题共识、拖欠《联合国气候变化框架公约》会费、在日本核污染水排海问题上沉默，但又动辄在环境保护方面指责中国等发展中国家。

北京生态文明工程研究院副院长贾卫列曾表示，西方环境保护运动日益呈现殖民化、政治化和极端化的趋势，“三化”的实质是“我可以发展，你们不能发展”。美国《华尔街日报》题为“发达国家的气候虚伪”的文章直接写道：“发达国家为自己寻求更多的石油和煤炭，同时告诉发展中国家要依赖太阳能和风能。”

欧洲气候行动网络主任基亚拉·马丁内利此前曾表示，欧盟完全忽视了“气候领导者”的意义，欧洲国家迫切需要大幅提高其气候和能源目标，而不是用发展中国家的石油和天然气取代俄罗斯的石油和天然气，从而进一步将其锁定在不可持续的化石燃料中。国际气候行动网络的气候影响高级顾问哈吉特·辛格也表示：“如果欧盟想成为气候捍卫者，就需要与最脆弱的国家结盟，争取正义。”

在今年年初的印度能源周会议上，“全球南方”国家官员也纷纷表示，发达国家应采取更多措施帮助贫困国家实现绿色转型。阿联酋气候特使苏尔坦·贾比尔表示：“能源转型有潜力带来自第一次工业革命以来经济发展的最大飞跃，但它必须是公平的，对于‘全球南方’国家来说，迄今为止他们几乎没有看到正义。”

尽管不断施压他国提高减排力度，英国首相苏纳克9月20日仍宣布不会限制北海开采石油和天然气。图为1月31日，绿色和平组织环保人士前往北海油田的壳牌石油平台抗议，他们发出“停止钻井，支付赔偿”的抗议信息。 视觉中国供图