

中青报·中青网记者 杜园春 实习生 黄子涵

当下正是高校毕业生求职阶段。大学生在入职前对于岗位的了解，主要来源于企业。企业在招聘过程中，客观介绍岗位信息并对大学生的求职困惑做好交流反馈，能有效推动高质量就业。

日前，中国青年报社社会调查中心联合问卷网(wenjuan.com)，对1334名应届大学生进行的一项调查显示，在他们眼中，一份合格的招聘简章，首先是福利待遇不浮夸(66.3%)，其次是岗位培养计划实事求是(60.3%)，再次是人才需求明确具体(57.2%)。

受访大学生期待：企业充分说明招聘各环节的时间节点

去年毕业于中国政法大学的张铭，

现在在一家律所工作。他结合自己的专业谈到，专业细分了不同的业务领域，比如刑法、民法、商法、行政法等，区别很大，在律师实际业务中还会分诉讼、非诉讼，非诉讼又会分各种案件，不同的律师团队都有各自深耕和专精的领域。“我希望在企业招聘简章中清晰地知道岗位内容，这样才能确定是否适合自己、学科背景是否对口、个人是否感兴趣。”

张铭介绍，很多同学在求职阶段都会建立一个Excel表格，标明每家单位的求职进度。“比如第一份简历已到了回复阶段，第二份简历结束了笔试，第三份简历没有写明，还需要确认。”这种做法能快速梳理时间线条，但在实际中，同学的表格有相当一部分是统计不出来的，“投递之后就是漫长的等待”。他希望，企业能对各环节的时间节点进行充分说明。

谈及眼中“合格的招聘简章”，“坦诚相见、互相公平选择”是中国人民大学在读博士狄紫丹最大的期待。“我觉得，企业的招聘信息能做到不美化、不

夸大、不设坑就好，比如写明‘双休’，那就是大众理解的，每周两天休息日，而不是每个月休两天。再有，加班是否是常态也要写明。”

毕业一年的杨济远，现在在深圳从事软件工程师工作。他认为，“详细描述工作内容是招聘的第一位，不能只泛泛地写岗位名称，要具体到岗位的产出要求。其次是人才要求，包括学历、工作年限、性格、工作地点、工作时间，以及业务技能、专业能力。最后，招聘流程要公开透明，比如几轮笔试、面试以及形式和大概的时间安排等。”

“公司招聘人员要在岗尽责，大学生咨询时应该坦诚相告，而不能问什么都是‘有可能’。”他说，如果以后跳槽或转岗，会对企业含糊其辞、模棱两可的问题进行针对性的了解。

在毕业生的眼中，一份合格的招聘简章应该是什么样的？福利待遇不浮夸(66.3%)位列第一，其次是岗位培养计划实事求是(60.3%)，其他还有：人才需求明确具体(57.2%)，不仅有“你要什么”还有“我能得到什么”(53.3%)，岗位介绍

应详尽(49.6%)，借助图文视频多形式介绍(19.9%)。

就业指导专家：用人单位要加强宣讲、沟通，对大学生的求职疑惑作出反馈

大四应届毕业生侯晶觉得，一份合格的招聘简章应该是“真实”的，岗位的薪资待遇、工作地点、工作职责、上升空间、专业要求、业务技能等，都应清楚地注明。“比如某个岗位对哪几项技能是刚需，要运用到哪种程度，如果我达不到要求，就不会勉强投递，而且各企业的系统不一样，投递一份简历是很耗费时间的。”

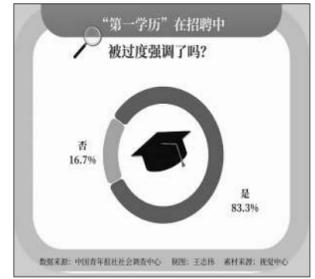
周晴是北京一所高校的研究生，兼任本科生辅导员。周晴感到，目前很多高校对企业招聘信息是否客观真实，还没有给予过多的重视。“目前学校在企业资质、真实安全层面投入许多精力，但招聘信息是否名副其实，更多还是靠学生与企业沟通。提高就业满意度，我认为高校可以在企业招聘这一层面多加关注。”

张铭认为，学校应关注学生就业过程中对企业的评价反馈，对招聘信息与实际情况差距较大的企业进行汇总，作为“企业信用”，对企业来校招聘进行调整，也为大学生做好预警提醒工作。

中国政法大学人力资源开发与管理研究中心主任、商学院教授王鑫指出，用人单位要加强宣讲、沟通，对大学生在招聘宣讲、笔试、面试、无领导小组讨论等环节中表现出的疑惑作出反馈，帮助大学生了解自身，明白自己“为什么适合这个岗位”“被拒绝的原因是什么”，从而不断调整心态，增强就业能力。

参与调查的应届毕业生中，14.3%是专科，75.4%是本科，9.5%是硕士研究生，0.8%是博士研究生。男生占43.8%，女生占56.2%。家乡在一线城市的占32.8%，二线城市的占38.2%，三四线城市的占21.1%，城镇或县城的占5.6%，乡村的占2.3%。

(受访学者要求，文中狄紫丹、张铭、周晴为化名)



超八成受访者感觉招聘中“第一学历”被过度强调

中青报·中青网见习记者 王志伟 记者 李洁言

又是一年求职季，随着毕业生人数的增多，不少用人单位的选拔标准越来越高，选拔方式也层出不穷，学校专业、学习绩点、实习经历，包括“第一学历”都可能成为筛选条件。日前，中国青年报社社会调查中心联合问卷网(wenjuan.com)发布的一项有1000名受访者参与的调查显示，超八成受访者感觉“第一学历”在招聘中被过度强调了。

北京某“双一流”高校硕士应届毕业生胡思亮，目前正在求职。本科毕业于北京一所普通高校的他发现，有的单位在招聘条件中除了对硕士学校作出要求，比如来自“985”“211”高校、“双一流”高校，对本科学历同样会划定标准，如果有一个达不到要求，就没法报名。“除了这种写出来的招聘门槛，有时在面试中也能感受到用人单位对‘第一学历’的要求，但不会明确说出来。”

95后张嘉敏本科毕业于江苏一所二本院校，考上了安徽一所“双一流”高校的研究生，目前研二她已经开始实习，虽然也曾被询问“第一学历”，但她觉得没有给自己造成太大困扰。“如果对方向明确了录用要求，而自己又达不到，不会特别失落，不过也许是因为我现在还没有正式找工作，所以没有太大的压力。”

调查显示，83.3%的受访者感觉“第一学历”的重要性在招聘中被过度放大了。交互分析发现，“第一学历”是专科院校的受访者对此表示认同的比例更高，为88.6%，之后是二本院校的受访者(83.4%)，来自“双一流”高校的受访者对此认同的比例最低，为79.8%。

“企业招聘是各方面综合考量的结果，不仅看学校、学历。”在北京某文化企业从事人力资源管理工作的前90后李文青说，学校、学历是招聘时的评价标准，但不是唯一标准。当求职者过了简历关，就意味着企业对学校学历、基本技能的认可，求职者与岗位的匹配度、面试表现等会更受重视，所以求职者不必因为“第一学历”不够优秀，而失去求职信心。

胡思亮觉得，在就业市场中，似乎每个求职者都被依照某些标准划分为了不同等级，不仅看学历专业、与岗位的匹配度，“第一学历”同样是评判标准，这种看“出身”的筛选方式有时让人感到无力，好像之后的努力都没有什么意义。

调查显示，65.5%的受访者认为“第一学历”限制的存在让人更难“逆袭”了。

张嘉敏觉得，学历的提升让自己有机会来到更大的平台，获得更好的机会，从这个意义上说，自己算是实现了“逆袭”。“每个人对‘逆袭’的标准不同，比如有人想挣大钱，有人想升职。在我看来，能够比过去有提升，就是‘逆袭’。”张嘉敏觉得，求职中会有各种各样的标准，有时即使学校、学历很好，也可能遇到更优秀的人，所以找到适合自己的、能够发挥自身能力的岗位最重要。

李文青建议，在校生平多关注招聘信息，留意不同类型企业的招聘条件和需求，及早进行职业规划，遇到心仪的公司可以先投递简历实习，在实践中学习职场技能，提升职场竞争力，弥补其他方面的劣势，从而在求职中获得主动权。

此次调查的受访者中，“第一学历”来自“双一流”高校的占25.7%，来自非“双一流”一本院校的占37.2%，来自二本院校的占22.9%，来自专科学校的占11.4%，其他为2.8%。

(受访学者要求，胡思亮、张嘉敏为化名)

超六成受访者呼吁破除求职中的“第一学历”限制

60.3%受访者认为应建立多元评价标准 不唯“学历论”

中青报·中青网见习记者 王志伟 记者 李洁言

近日，有关“第一学历”的话题再次引发热议，尽管教育部曾公开回复，国家教育行政部门相关政策及文件中没有“第一学历”这个概念，但在实际招聘中，把“第一学历”作为评价标准的现象依然存在。如何看待求职中的“第一学历”限制？

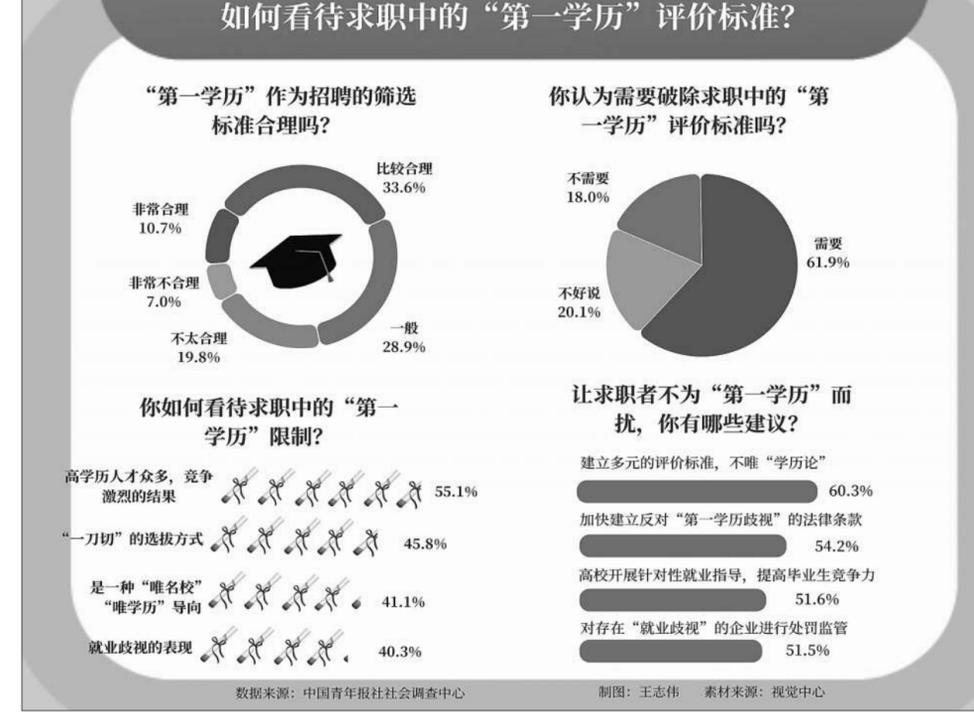
日前，中国青年报社社会调查中心联合问卷网(wenjuan.com)发布的一项有1000名受访者参与的调查显示，55.1%的受访者认为这是高学历人才众多，竞争激烈的结果，45.8%的受访者觉得这是种“一刀切”的选拔方式，超六成受访者认为需要破除求职中的“第一学历”评价标准。

参与此次调查的受访者中，在校大学生占33.9%，职场人士占63.0%，其他为3.1%。“第一学历”来自“双一流”高校的占25.7%，来自非“双一流”一本院校的占37.2%，来自二本院校的占22.9%，来自专科学校的占11.4%，其他为2.8%。

“第一学历”限制为何存在？五成多受访者认为是高学历人才众多、竞争激烈的结果

95后胡思亮是北京某“双一流”高校的2024届硕士毕业生，最近正忙着求职简历，“目前收到了几家公司的笔试和面试通知，但大多数简历都石沉大海了。”胡思亮本科毕业于北京一所普通一本高校，提到求职中的“第一学历”话题，他觉得这更像是一个“潜规则”，有的企业不会在招聘中写明对本院校的要求，但当投递简历或进入面试环节时，面试官的反应会让你意识到自己的“第一学历”不够好，不符合他们的要求，“会打击自信心，觉得被区别对待了。”

90后李文青在北京某文化企业从事人力资源管理工作，她介绍，企业在收到简历后，会对求职者进行初步筛选，在校时，学校和学历是比较重要的筛选指标，有些企业会要求求职者写明各阶段的学历、学校信息，如果不符合要求，就会被筛出去。“一般主要看求职者的最高学历，但如果几个候选人各方面条件



都差不多，而招聘的岗位又有限，‘第一学历’也会纳入参考。”

就读于安徽某“双一流”高校的研二学生张嘉敏，虽然还有一年多才毕业，但她已感到就业压力，正努力丰富自己的实习经验。“现在就业竞争很激烈，我的本科学校是个二本院校，在就业市场没有优势，更要‘笨鸟先飞’。”

怎样看待求职中的“第一学历”限制？调查显示，55.1%的受访者认为是高学历人才众多，竞争激烈的结果，45.8%的受访者觉得这是种“一刀切”的选拔方式，41.1%的受访者认为这是一种“唯名校”“唯学历”导向，40.3%的受访者觉得这是就业歧视的表现。其他还有：企业优中选优的需要(36.7%)，会造成高考竞争更加激烈(26.4%)。

“双一流”高校受访者更认同招聘中的“第一学历”筛选标准

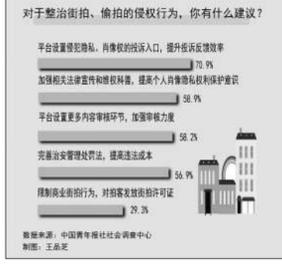
“本科毕业时我也找过工作，但学校知名度不高，许多简历投出去就没有回复了。”在尝试过几份不喜欢的工作后，张嘉敏决定二战考研，并顺利考上了研究生，但她很快发现，自己在就业市场中的竞争力并没有提升很多，在找实习时，曾被面试官问过有关“第一学历”的问题。“刚开始会很不好意思，感觉自己的学校拿不出手，事后觉得这种筛选标准不合理，忽视了个人的努力，但对个人来说，只能适应这种规则。”

李文青认为，近几年毕业生增多，尤其在大城市，各类人才集聚，企业选择空间比

较大，从吸纳人才的角度来说，会更倾向选择名校出身的学生，对求职者的学历、学校要求也“水涨船高”，进而把“第一学历”纳入筛选指标。

在南京某外企工作的刘文杰，毕业于江苏某“双一流”高校，他觉得把“第一学历”作为筛选标准之一，有合理之处，因为就现实情况来说，一个“第一学历”是普通本科的毕业生和一个来自“双一流”高校的毕业生，同等条件下后者会更占优势。

调查显示，44.3%的受访者认为把求职者的“第一学历”作为筛选标准是合理的。交互分析发现，“第一学历”是“双一流”高校的受访者认为合理的比例更高，为70.8%，来自专科学校的受访者认为合理的比例最低，为19.3%，两者相差超过五成。另外，也有26.8%的受访者认为不合理。



中青报·中青网记者 王品芝

“随手街拍”已成为一种流行的时尚街头文化，但未经允许的街拍引发的侵权问题从未间断。日前，中国青年报社社会调查中心联合问卷网(wenjuan.com)，对1333名受访者进行的一项调查显示，56.6%的受访者认为商业步行街“街拍”侵犯了他人的隐私权和肖像权，51.2%的受访者认为能够展现时尚的多元面貌，利于年轻人了解当下流行趋势。

56.2%受访者认为很多拍摄未经允许，是一种违法行为

刚参加工作的00后女孩王晶晶很喜欢逛街，每次去北京的三里屯，她都能看到

七成受访者建议平台设置侵犯隐私肖像权投诉入口

56.6%受访者认为商业步行街“街拍”侵犯他人隐私权和肖像权

有人拿着手机或者相机在拍，“这里的确是很时尚的购物广场，很多名人和潮人出没，甚至一些人打扮得很精致就为了被拍到。但是对于我们这些单纯逛街的人来说，未经允许被拍到就不舒服。”

北京大成律师事务所高级合伙人苗全军律师说，在抖音、微博等公众平台上，能看到很多街拍的视频和照片。但很多都是视频博主自己聘用模特“走秀”。因为在观看这些“街拍”视频时可以发现，大多数人会对镜头挥手微笑，说明他们知道有摄像头在拍他们，所以大多数的街拍都是经过他人允许后放到公众平台上的，也就不存在侵犯肖像权的行为了。当然，如果拍摄者未经被拍摄人允许，将其发布到网上，就构成了侵犯肖像权，应及时删除并向被拍摄人道歉。

“一些知名摄影师的街拍照片里也有人，但人只是环境的一部分，照片出来你不会觉得这是对某个人肖像的展示，而是为了展现一个故事或一种美感。”摄影爱好者泰山说，一个好的摄影构图，会考虑与环境相结合，这样的照片会让人觉得被拍摄

者的动作、神态跟环境是融为一体的，照片里的人物看上去绝对不会感到被侵犯，他觉得这是大家要区分的一个问题。“如果光拍人，就像现在成都或者北京太古里的那些街拍，我觉得是没有美感的，只是为了展示某个人的皮肤、长相或者穿搭。”

对于商业步行街的“街拍”现象，56.6%的受访者认为侵犯了他人的隐私权和肖像权，56.2%的受访者认为很多拍摄未经允许，属于偷拍，是一种违法行为，51.2%的受访者认为能够展现时尚的多元面貌，利于年轻人了解当下流行趋势，38.9%的受访者认为固化网红审美，导致消费者审美单一化，26.7%的受访者认为是对当下生活和时代轨迹的记录。

苗全军介绍，街拍也存在“灰色地带”，街拍的精髓是捕捉，这种情况下被拍摄者大多并不知情，但此种捕捉方式，一直游走在侵犯个人肖像权、隐私权的边缘。有媒体曾曝光过北京三里屯的街拍乱象，并揭露了一条网络营利的产业链——拍摄者将路人照片上传，一是利用街拍视频、照片创造流量，吸引广告商来投放广告；二是链接路人

的穿搭，当网友点击购物链接，拍摄者就获得带货提成。更有甚者，借街拍之名，专门拍摄一些低俗画面，以此赚取流量，乃至获取暴利。

“以三里屯商业步行街为例，常来的人大概率对街拍的情况是知道的，甚至是了解的，精心打扮过的潮男潮女们可能来了很多次了，他们知道自己会被拍。我觉得这是双方默许的结果，但如果被拍摄者不知情，那就是侵权了。”北京某高校大学生杨凯说，尽管如此，很难判断有多少人是来旅游的，有多少人知道有街拍，但是对他自己来说，是不想被拍的。

“我不喜欢商业街的街拍，有一次经过，看到有人举着相机对准那个路口，他可能没在拍我，但是我会觉得很不舒服，没有人会想要这样被拍摄。”泰山说。

近三成受访者建议限制商业街拍，对拍客发放街拍许可证

整治街拍、偷拍的侵权行为，70.9%

的受访者建议平台设置侵犯隐私、肖像权的投诉入口，提升投诉反馈效率，58.9%的受访者建议加强相关法律法规宣传和维权科普，提高个人肖像隐私权利保护意识，58.2%的受访者建议平台设置更多内容审核环节，加强审核力度，56.9%的受访者建议完善治安管理处罚法，提高违法成本，29.3%的受访者建议限制商业街拍行为，对拍客发放街拍许可证。

苗全军说，规范商业街拍，一方面要求具有商业目的的街拍拍摄者必须经过被拍摄人的同意，且不得擅自做未经被拍摄人(权利人)同意的事情。另一方面，商业街所属物业公司、保安人员对于侵害他人合法权益的拍摄者，要及时予以劝阻；对于涉嫌违法犯罪的，及时报警依法进行处理。

泰山说，首先，商场得做好预案，有相关处理机制，比如出现类似情况让保安及时去制止。其次，作为逛街商场的人，也要有这个意识，如果遇到类似情况，一定要马上报告商场，或者直接告诉

保安，请保安前去制止。杨凯说，要让公众知道，如果被偷拍了，可以追究甚至起诉，“让大家知道法律是保护大家的权益的”。

“平台可以在上传视频或照片时加以规范，保护他人隐私。”苗全军认为，可以借鉴其他平台的做法，比如北京市公安局公安交通管理局北京交警随手拍举报受理平台，受理市民通过随手拍平台举报交通违法行为和反映交通管理的问题，但是对拍摄内容进行了限制，要求市民注意安全和保护他人隐私，对于拍摄到的其他市民的肖像和隐私信息需做保护处理方可上传平台。

对于商业街的街拍，泰山觉得可以划定一些限制区域，比如规定只能到某个区域拍，如果有人想展示自己，愿意被街拍，就进入这个区域。

苗全军认为，在如今新技术更迭如此快速的年代，立法机关应该尽快将相关概念具体化，以便解决后续关于解释的难题，在司法实践中充分保护受害者的合法权益。

受访者中，00后占25.0%，90后占41.9%，80后占25.3%，70后占6.4%，60后占1.4%。男性占40.7%，女性占59.3%。

(采访对象要求，文中杨凯为化名，丁香雪钰对此亦有贡献)