

考研难还是读研难?克服困难比确定答案更重要

□ 李林山

“我有考研的能力，但没有科研的水平。”“考研是种对应试能力的考察，但读研是种对综合素质的评估。”这些天，湖南湘潭一名研究生发布了一则视频，分享自己读研两个月来的感悟。相关话题“到底是读研难还是考研难”，引发了许多网友的讨论。

读研难还是考研难？这是媒体进行的议程设置，也是戳中人心的灵魂发问。

围绕这则视频的讨论里，有人说，没考上不甘心，考上了不开心；有人说，考上研只是拿到研究生生涯入场券，长跑才刚开始；有人坦言，自己能考上本就不是因为科研底子多扎实，面对真正的学术，难也认了……翻看评论区会发现，真

正“二选一”的并不多。

现实中，类似的“二选一”问题还要更多。比如，“考大学难还是读大学难”“考研难还是就业难”“考研难还是考公难”。“难”总是花样百出的难，或者说，没有哪一种选择是轻松的选择。笔者联想到一句笑谈：读高中的时候，老师说考上大学就好了；读大学的时候，爸妈说工作就好了。某种美好的想象，似乎总在未來等待。

这难道，难的总是现在，希望只在远方吗？

客观来说，发布这则视频的学生刚开学不久，两个月的学习体验，还不足以使其对读研作出全面的评价。作为阶段性的个体感悟，其体验只是一种参考。

“难”的体验，换个角度看，也不一定就是坏事。至少，它折射出这名同学对自

己有更高期待，折射出学校乃至于国家对研究生培养有更高定位。研究生学历没法靠“混”和“水”得到，必须用扎实的学习和努力来获取。所以，在某种程度上，感到“难”就对了。

平心而论，“难”的滋味不好受，而且很复杂。视频当事人其实是万千研究生“萌新”的一个缩影，说出了大家的心里话——面对专业，“没有方向感和目标”；面对文献，“没有阅读热情”；面对研究，“考上了就闲鱼了，没什么动力”……

由此可见，与其说“难”是一名新手研究生吐槽的关键词，不如说“没有”才是；与其说困扰很多研究生的是客观存在的学习障碍，不如说是种茫然和无力的感受更令人沮丧。

考研时，披星戴月，必胜的劲头取之不竭；读研时，萎靡不振，有一身劲也没

处使。体验错位背后，本质上是要求错位。正如视频中研究生的感受，应试能力和综合素质不是一码事；背水一战的决心和发自内心的热爱也不是一码事。

“热爱”这个词，自带一种理想主义色彩，不得不说是现实的许多因素让这种色彩黯淡了。在今天，我们可以对读研作两种理解：其一是搞科研、做学术，其二是攒学分、升学历。不同的价值追求指向不同的内涵理解。不管出于哪种目的，读什么样的研，都是人的自由选择，都应当被尊重。与此同时，不管为什么而读研，读完了研，最终都得走向市场、走上岗位。可如今，就业难，也是研究生必须面对的另一重难。

必须指出，研究生的难是分阶段的，既有从前备考的艰辛，又有当下学习的烦

恼，还有对未来的隐忧；研究生的难也是分人的，一千个研究生，就有一千种难度体验。所以，考研难还是读研难，没有必要也没有办法争论出一个确切的答案。克服困难，比确定答案更重要。

克服困难的的第一步是给困难画像，拆解为具体目标。如果你是一名备考的学生，你最大的难是下个月的考试；如果你是一名学术型选手，你的难可能是学会某种研究方法；如果你觉得自己不擅长学术，你的难是完成学业并寻找适合自己的方向。无论如何，瞄准目标，保持定力，这是人可以发挥自己主观能动性的事情。

而要从根本上回应研究生的难，则需要从更广阔的社会层面加以改观。把辛辛苦苦考上研的学生，把费时费力培养出来的人才，送到他们可以发挥才能的地方去，从而实现个人和社会的共同成长。

因地制宜保障学生“舒心躺睡”

□ 朱昌俊

今年全国两会期间，全国人大代表、浙江衢州市中医医院副院长陈玮关于在全国尽快实施中小学午休“舒心躺睡”工程的建议受到广泛关注，相关消息一度冲上热搜。11月20日教育部官网公布了对相关建议的答复。教育部答复中表示，目前，不少地方已经结合具体实际，开始了校内午休的探索实践。下一步，教育部将继续引导鼓励支持有条件的地方，统筹现有办学条件和设施设备，因地制宜创造学生午休条件，为学生身心健康发展提供有力保障。（澎湃新闻网11月21日）

事实上，2017年以来，教育部先后出台了《义务教育学校管理标准》《综合防控儿童青少年近视实施方案》《关于印发中小学生学习减负措施的通知》《关于进一步加强中小学生睡眠管理工作的通知》等一系列文件，一再要求确保中小学生充足睡眠时间，结合实际合理安排课间休息和下午上课时间，有条件的地方和学校应保障学生必要的午休时间。这说明，让更多的孩子能够实现必要的午休，在制度层面其实早就有提倡和要求。但落到现实中，把这件好事真正办好，依然还需要克服诸多困难。

首先，这直接涉及及相关投入的问题。一些学校本就缺乏足够的配套设施，要保障非寄宿的学生也能够躺着午休，这背后就牵涉到新的空间和设施的打造与配备。这部分成本到底由谁来承担，是一个必须正视的问题。

其次，在午休安排上，也要在学校、教师、家庭之间形成共识，灵活处理好一些争议性问题。比如，对于具备条件的孩子，学校是否应允许学生回家

午休？如果允许的话，过程中可能产生的安全问题又该如何解决？这些问题看似很“细节”，但却关系到能否打消学校、家长的顾虑，能否实现最佳午休方案。甚至，统一午休后，有可能增加教师的负担，这背后又如何保障好教师的权益与休息时间，同样需要有合理的解决方案。

由此可见，要让更多的学生能够真正享有“舒心躺睡”的权利，仅仅是有倡导和呼吁是不够的，不能低估其落地的复杂性。归根结底，其中一个重要的前提条件还是，从学校到各级地方政府，需要真正把这件事放在心上，当作大事来抓，从而在资源、政策等各方面给予足够的支持。

应该看到，我们说的“舒心躺睡”，不再是指过去那种趴在课桌上的“小憩”——这种方式并不利于孩子健康，因此这背后势必需要在观念和物质条件上都有更多的改善。

要让“舒心躺睡”真正成为多数学校的标配，最妥当的办法，就是将它纳入基本公共教育服务范畴。这方面其实并不缺乏制度指引。2023年6月，中共中央办公厅、国务院办公厅出台的《关于构建优质均衡的基本公共教育服务体系的意见》就明确提出，各地区在推进学校建设标准化的同时，可结合实际支持学校适当扩大教室学习活动和体育运动场地，为非寄宿制学校提供学生就餐和午休条件。

只要“有心”，办法总比困难多。比如，有的学校在教室四周安装靠床式折叠收纳床板，折叠为柜、拉开为床，改善学生睡眠条件；有的学校将多功能室、阅览室、体育馆等场所安排在午休时间向学生开放，配备午休设施，加强午休管理。诸如此类的实践探索，完全可以因地制宜在更多地方加以推广。

强制扫码点餐被罚 尊重隐私应成行业自觉

□ 熊志

近日，“顾客扫码点餐法院判商家赔5000”的话题冲上热搜，引发网友热议。

此事的来龙去脉不复杂。据中国法院网消息，2021年7月，孔某至某餐饮公司用餐时，扫码点餐后，被注册为公司会员，取消关注公众号后仍是会员，个人信息仍存储在某餐饮公司处，孔某无法自行删除。于是一怒之下，将涉事餐饮公司告上了法院，最终赔偿的诉求得到了法院支持。

对餐饮行业来说，此次判决结果，再次重申了一个基本常识——商家收集个人信息，理应充分尊重消费者的个人隐私，尊重其知情权和同意权，不得强制或者变相强制。

对消费者来说，反对商家收集信息，不是反对扫码点餐。移动互联网时代，扫码点餐的方式提供了诸多便利，可以提高点餐的效率，也能够减少商家的经营成本，可谓双赢之举。

问题在于，在实际的经营中，扫码点餐不仅成了点菜工具，还被商家当成了收集消费者信息的重要渠道。如此次纠纷显示的，有的餐馆去点个餐，还要关注公众号、注册会员，读取个人的姓名、电话、甚至身份证、地址等信息。简简单单吃个饭，个人信息却都交出去了。

民法典和个人信息保护法等法律法规明确规定，处理个人信息时，应当遵循合法、正当、必要原则，不得过度处理，并征得该自然人或者监护人同意。在实践中，一些商家不提供纸质菜单，或者有纸质菜单却不告知，变相迫使消费者交出个人信息。



松绑

近日，上海市人大通过《上海市体育发展条例》，规定学校应当开齐、开足、上好体育课，开展多样化、高质量的体育项目，培养学生运动兴趣，增强学生体质健康；学校应当保障学生在校期间每天参加不少于一小时的体育锻炼。（澎湃新闻11月22日）

漫画：徐简

“金融杀熟”给消费者挖了哪些坑

□ 毕 劼

据《半月谈》报道，有网民在微博发文称，自己是某购物App黑钻用户，却在不知情的情况下被绑定贷款服务，并产生了1000元贷款逾期费用，以至于可能影响自己的征信。对此，不少网民反映也有过类似遭遇。一名网民吐槽在某电商平台购物时，付款页面默认勾选了一个所谓的白条付款方式。

近年来，不少互联网企业为了扩大营收及利润，纷纷推出互联网金融业务，但为了保证用户量和业务量双增，一些平台通过默认勾选等方式，诱导消费者使用金融产品，这种行为严重侵犯了消费者的知

情权和自主选择权，对市场秩序和金融稳定构成潜在威胁。

消费者权益保护法规定，消费者享有知悉其购买、使用的商品或者接受的服务的真实情况的权利，默认勾选等做法，损害了消费者的知情权。更令人警惕的是，随着平台企业的“金融化”，以默认贷款为代表的“搭售”套路开始浮现，甚至根据不同消费者的消费数据和使用习惯进行分发，产生“金融杀熟”。平台借助所谓大数据分析，掌握用户的“借贷潜力”，从而将网贷推给对方，让消费者陷入金融陷阱。

也因此，对“金融杀熟”现象，应纳入针对“大数据杀熟”的一体化监管中。《互联网信息服务算法推荐管理规定》已

明确算法推荐服务提供者的用户权益保护要求，包括保障算法知情权，要求以显著方式告知用户其提供算法推荐服务的情况，并公示服务的基本原理、目的意图和主要运行机制等；保障算法选择权，应当向用户提供不针对其个人特征的选项，或者便捷的关闭算法推荐服务的选项。

针对滥用算法、大数据等严重损害消费者权益的“金融杀熟”行为，应按照个人信息保护法相关规定，进一步加大惩处力度，形成有效的法律威慑。同时，建立便捷的信息反馈通道，鼓励公众向相关部门投诉举报“金融杀熟”等违法行为，推动构建公平、透明、安全的互联网金融服务环境，为消费者提供更优质的金融服务。

找工作靠枪手?舞弊“上岸”面临哪些法律后果

生考试等“法律规定的国家考试”，校园招聘考试的重要性也毋庸置疑。其既事关考生能否通过公平竞争方式入职，也事关企业的声誉和形象，一场组织不严谨、存在作弊现象的校园招聘考试，必然会让公众对招聘单位的组织能力、管理能力产生合理怀疑，甚至会让人产生“萝卜招聘”、刻意放水的质疑。对于国有企业和事业单位，如果在校园招聘中监考松懈，发生考生舞弊现象，相关人员极有可能会受到纪律处分。

此外，将希望寄托于投机钻营的考

生，也面临着法律风险。譬如，其雇用“枪手”，花钱购买答案的行为，显然属于违反法律法规和公序良俗、无视诚实信用的无效合同，要是卖家收钱后“跑路”，考生只能自认倒霉，根本无法通过正规手段维护权利，要回钱款。要是“枪手”提供的是错误答案，甚至比考生自行答题还差的话，考生也只能是自食其果。此外，要是招聘单位发现考生有舞弊情节，即便是在考生正式入职以后发现的，也可宣布其成绩作废，与其解除合同。

需要说明的是，即便校园招聘不属于

果不加任何甄别，可能因为对方的特殊身份，而变得“不合时宜”。毕竟，明星不是普通公民，而是公众人物，一言一行具有示范效应。

在现实中，录制明星祝福视频还可能被不法分子利用，成为诈骗钱财的工具。之前，媒体曾披露一起案例，一名男子冒充明星经纪人，以拍摄祝福视频为名，与20多家企业签订虚假合同，并骗取超过200万元。

如果在录制的祝福视频中，明星提及对方具体企业和事业，那么就带有了名人代言广告的性质。如果代言的是违法广告，明星就可能被迫追究民事责任和行政责

□ 史洪举

基本所有笔试都有，需要私聊……秋招季，一些社交平台 and 二手交易网站活跃着大量“枪手”。他们用“助攻”“发车”等黑话招揽业务，通过远程控制或群发答案等作弊手段进行有偿代考。（《北京晚报》11月22日）

在大学生就业竞争压力较大的背景下，对于知名企业的校园招聘机会，不少考生费尽心血备考，争取尽快“上岸”。但是，也有考生投机取巧，企图靠舞弊方式蒙混过关。无论是对于所谓“枪手”还是考生，都应严肃处理，构建更为科学、合理、公平的校园招聘考试机制。

虽然不属于高考、公务员考试、研究

□ 刘婷婷

近日，一条“多位明星给缙北四大家族白所成之子白应苍录视频祝寿”的视频引发网络热议。网传视频疑似拍摄于一场生日宴会，舞台中央的大屏幕上播放着一段视频，视频中有不少演员、网红的身影。11月17日晚，演员杜旭东发布视频表示，“碍于情面配合录制了这个（祝福）视频，未查证该人的身份背景”，对此深感自责，对不当言行表示歉意。（新黄河客户端11月21日）

目前，我国及周边国家正在以雷霆万钧之势，联合打击电诈违法犯罪。在这个关键节点上，曝光出他们的祝寿视频，难免舆论哗然。

明星祝福视频本身并非不好。中国人