

“暖心饭卡”让学生资助成为育人方式

□ 廖建红

(南京理工大学教育发展基金会秘书长)

不少经济困难学生自尊心强，内心敏感，不希望被打上标签，怎样兼顾精准资助和维护学生的自尊，是我们一直思考的问题。真正的经济困难学生，大部分还是去食堂就餐的，同学们每天吃饭用的饭卡成了我们开展工作的突破口。2016年，“暖心饭卡”项目由此而生。

我们通过收集和分析在校本科生校园一卡通移动端的食堂消费记录，筛选出每月在食堂用餐不低于60次且月平均消费不超过750元的学生作为候选补助对象。每学期，还会动态调整补助名单，以上一学期（4个月）的学生食堂消费数据为基

础进行筛选。

在数据处理筛选过程中，我们会结合大学生资助中心的家庭经济困难学生数据等进行比较分析，名单初筛后会请学院辅导员进行二次核对，对受助学生进行增减，以增加补助名单的真实可靠性。

根据现行物价情况和学生平均消费情况，还会动态调整资助标准。2016年项目启动时，实施的是每天21元的标准，目前已经提高到每天25元。受助学生平均每月食堂消费金额与资助消费标准之间的差额，即为每月资助金额。截至今年10月31日，补助学生累计已达26515人次，发放补助款60批次，补助总金额达527万余元。

值得注意的是，学生无需主动申请，就能得到“悄悄”的资助。校基金会联合

数学与统计学院、科技园等学院和部门进行数据建模、系统升级，签订了一系列的保密协议，全程数据处理在校园网环境下进行，确保学生数据不外泄。同时，受助学生名单不公示，学院辅导员定向核对本学院受助学生信息并及时反馈基金会，有效保护了受助学生的个人隐私。

很多学生收到补助以后，给我们留言或者打电话，表达对学校的感谢。有学生表示，“暖心饭卡”项目对她心理上的帮助比生活上的更大。在毕业季的时候，很多学生把自己一卡通的余额捐出来，又有许多学生在走上工作岗位后，反哺母校的学弟学妹，实现爱心接力。今年10月底，已有5000多人次捐赠，总金额达578万元，最高单笔捐赠额为100万元。

我印象比较深的是一名2017级知识

产权学院的学生，毕业后在基层法院工作，他每到工资、奖金发放等时间节点，都会定时捐赠部分收入支持“暖心饭卡”项目。他说，暖心文化一直激励着他，工作以来参加了单位组织的捐赠活动，也努力在执行案件中为困难申请人争取司法救助、慈善救助，希望暖心的微光可以照耀每一寸土地。

“暖心饭卡”项目已经成为校友毕业周年纪念或者校友会团建时首选的反馈母校方式。每月初，基金会各地校友群内公示执行情况，提高捐赠透明度。每年毕业季的时候，也会有很多学生把自己一卡通的余额捐出来，很多学生走上工作岗位后，也积极投身到项目当中。

我认为“暖心饭卡”项目吸引捐赠有3个关键点。一是以暖心、呵护的态度妥善照顾困难生的自尊心，践行了暖心理

念，让学生在潜移默化中受到熏陶；二是“公开、透明、有序”，定期公开财务信息，接受社会各界监督；三是体现了对学校家国情怀、进取品格的精神传承，受到了广大校友的认同。

困难学生资助工作要切实走进学生生活，要资助，更要润心。现阶段00后大学生，虽然更加富有创造力，但也容易敏感，有时可能会悄悄隐藏自己，不让旁人发现他们遇到的困难。“暖心饭卡”不仅在保护学生隐私的前提下资助了困难学生，也推动辅导员进一步了解学生、走近学生，更开辟了一条创新思想政治教育实践的新路径。

高校学生资助工作不仅是物质的支持，还是育人的方式。在对经济困难学生提供物质关怀的同时，可以逐步探索建立从“助学”到“助心”、从“学以脱贫致富”到“学以达仁致道”的创新发展机制。高校是人才从校园进入社会的最后一站，其文化底蕴、学习氛围、价值取向对社会产生巨大的辐射作用，做细做实学生资助工作，将培养学生树立和实践回报社会的理念。

助学金不仅要资助 更要实现教育脱贫

□ 张艺桦(大学生)

困难学生的日常消费，怎样算高？怎样算合适？在学校里，这样的问题总是容易引起讨论。在困难生之间，助学金的发放标准与发放方向，可能成为校园举报事件的导火索。倘若有助学金领取者大手大脚度日，很容易引起众怒。即便在不需要领取助学金的普通学生那边，类似事件也会被摆到聚光灯下，挑动人们心中名为“公平感”的那根弦。

最近，发生在中山大学的一起相关事件引发不少社会关注，身在校园，我和身边的同学对此更有直接感触。与以往一些“冒领助学金”的戏码不同，这次事件中的困难生，困难是真困难，高消费也是真的高。据校方通报：涉事困难生符合助学金受领资质，家庭条件也并不富裕，但无论是“苹果四件套”还是上千元的演唱会门票这些很多非困难生都不会舍得花钱购买的“轻奢侈品”，该生都进行消费。对此，有人觉得这在道德上说不过去，对不起社会的资助；也有人觉得只要当事人的困难情况不假，在消费上怎么取舍是自己的事。在高校学生之间，不同的角度也会得出不同的观点。

对于助学金的本意，我们大多数人的理解，都是对那些需要帮助的同学“拉一把”，让因为经济原因在教育资源上处于劣势的人有一个赶上机会，打破阶层和出身的禁锢。助学金的兜底性，使得大多数人对助学金的最高期待就是“填补鸿沟”，帮助困难生达到与非困难生相仿的生活水平。但如果有一天，突然发现那些需要资助者居然在某些方面可以“高消费”时，心理上的不平衡与“被辜负感”油然而生。

对这样的现象，学校该采取何种措施？常见的观点之一，是提倡在审核家庭收入等“硬标准”外增设“软标准”。比如，有大学通过跟踪学生在食堂、超市的校卡消费数据，直接对“日子过得紧”的同学定向发放补贴，这就在网上赢得了广泛好评。

大家当然都希望助学金用在刀刃上。对于那些明明不困难却领着困难生补贴“挥金如土”的造假者，所有人都深恶痛绝。但是，如果一个同学家庭条件真困难，我们倒也不必将其困在“每天吃清水煮白菜”的刻板印象中。每个人都有选择活法的权利，即使困难，在某些方面偶尔张扬青春色彩也并不过分。演唱会门票、剪辑视频用的电子设备、好看的新衣服……这些都是大学生生活中亮眼的部分。要得到这些，当然需要花钱，但同样是花钱，在不需要为经济问题发愁的情况下大手大脚地花钱，与平时省吃俭用，再用攒下来的钱实现夙愿，性质完全不同。

身为一非困难生，如果我知道身边有困难同学努力攒钱，去实现一些旁人看来略微“奢侈”的消费，只要别太夸张，我是理解的。对于困难生在不同方面的高消费，终究要具具体案例具体分析。肯定有一些困难生的高消费行为是不合适的，但“一刀切”地简单定性，并不足以涵盖所有情况。

从在校大学生的角度出发，类似事件引发的讨论，其实也让处于价值观形成期的我们开始反思金钱何为，物质何谓——这一点无关自己困难与否。一件很重要的事，就是区分尊严和虚荣。在大学生活中，我们需要能够认清自己，明白自己的道路和心之所向，明白哪些消费是青春使然，哪些消费是跟风攀比。同样买一台笔记本电脑，有人是为了得到更高效的生产力工具，也有人只想展示其品牌；同样是打扮自己，有人尽可能用较低的成本使自己大方自信，也有人一掷千金追求昂贵的“潮牌”……看似相同的现象背后，可能有不同的主观原因，因此判断的结果也会不尽相同。因此，做好价值引导或许才是最理想的解决之道。



□ 张佳宁

(北京大学学生资助中心副主任)

近期，天津、广东、浙江等地多所高校的助学金评定出现争议，引发了社会舆论的广泛讨论。追本溯源，大家其实是在讨论3个问题：助学金发给谁、助学金怎么评、助学金如何用。笔者的工作与高校助学金相关，结合工作经验，有必要对以下问题进行深入思考。

首先，是“助学金发给谁”的问题。毫无疑问，助学金要发给困难生，但如何确定哪些学生是困难生呢？2018年，教育部等六部门发布了《关于做好家庭经济困难学生认定工作的指导意见》，这为认定经济困难生提供了指引。在此指导下，绝大部分学校考虑的主要因素是学生家庭收入、在校开支或者综合收支等因素，在此基础上，着重关注特殊地区、特殊群体，再考虑家庭赡养抚育、家庭负债、重大意外等因素。但是，家庭收入低于多少算困难？在校支出高于多少不算困难？什么样的情况属于突遭重大意外？如何剥离出家庭负债对学生上学的影响……这些问题往往没有标准答案。现实中，复杂多样的学生家庭情况使得认定标准无法“一刀切”，必须进行定量评价与定性评价相结合，有较大的主观性。如何把握和拿捏这个“度”，各校都在“摸着石头过河”，不断探索着前行，以避免产生异议。

再者，是“助学金怎么评”的问题。这属于程序性问题，困难生认定和助学金评定一般都要经过学生申请、学校审核两大步骤，现实中，两大步骤中各自存在一些问题。比如，在申请阶段，常有困难生不申请。在这背后，一方面是学生自

尊心强，不愿意让周围的同学知晓自己家庭状况，另一方面，容易出现错判，部分来自乡镇和小县城的学生，对大城市的消费支出没有概念，仍以生源地的标准判断自己经济条件，认为自己不困难，所以不申请。还有少部分学生则走向另一个极端，比如“装穷”。2019年，教育部取消学生申请资助要提交所在地民政部门盖章证明的要求后，出现了个别学生虚报、瞒报、谎报家庭经济条件的情况，刻意“装穷”骗取助学金。

除此之外，还有“助学金如何用”的问题。这个问题，看似是学生个人的事，但助学金的无偿性，决定了社会大众对于受助者有较高的道德期待，事关社会风尚就不再是个人的事。某些困难生高消费行为的背后，反映出学校在感恩教育、消费观引导上的不足，资助育人理念存在问题。

当前，学生资助工作正在由保障型资助向发展型资助转型。助学金已不单局限于帮助困难生完成学业，更要帮助学生更好地成长发展。一些工作人员对发展型资助育人理念认识不透，对助学金工作的理解仍停留在“发钱”层面，缺乏对受助学生的持续追踪管理，缺乏对学生学业、心理、人际交往、素质能力、价值观念等诸多层面的引导帮扶，造成助学金只是短期内改善了学生的经济情况，并未从根本上剔除困难生的思想困难、能力困难，既未“扶志”又未“扶智”。

针对上述问题，我们更应该追问：应如何改进相关工作，才能让助学金效用最大化、真正造福困难生呢？

其一，要推进资助信息化建设，加强“精耕细作”，提升资助精准化水平。通过问卷调查、数据统计、数据库互联互通等方式全方位收集学生收入、消费、学业、

心理、就业等信息，建设学生信息集成化系统，为掌握学生家庭经济真实情况，为科学制定困难生认定和助学金发放标准，为日后个性化帮扶提供坚实数据支撑。但数据和信息只是基础和辅助，要真正做到精准资助，离不开一线工作者的“精耕细作”，必须要依靠谈心谈话、深度访谈、宿舍走访、实地家访、民主调研等方式，让信息化的困难生“活”起来，一生一策地确定成长帮扶方案，打通精准资助的最后一公里。

其二，要加强资助政策的宣传，增强工作的透明度，坚决保护学生个人隐私。政策的宣传不仅要让学生知晓可获得的资助资源，了解助学金评定流程和标准，看到学校公平公正评审态度和决心，更要通过宣传，引导学生正确看待贫困，扭转申请助学金、消费主义的念头，打消学生的顾虑。还要坚持群众路线，做好民主评议工作，在标准制定、助学金评定和发展性帮扶等方面，广泛征求一线工作者、专家学者、困难生、非困难生的意见和建议。

其三，要转变资助工作理念，不断优化助学金结构。资助工作者应该改变过去重经济资助轻育人资助的工作态度，投入更多的时间和精力回归教育本质。通过助学金的评审发放，做好学生诚信教育、感恩教育、消费观教育，提供更多发展支持项目，促进学生德智体美劳全面发展。还要优化助学金的结构，提高勤工助学金、励志奖学金、实践奖励金等有偿资助的比例，鼓励学生自立自强。同时，还要让更多的助学金能够支持困难生从事科学研究、培养文体兴趣特长、开展社会实践等发展性项目，弥补困难生文化资本不足的问题，真正通过教育阻断贫困的代际传递，实现教育脱贫。

如何让高校助学金发放更公平

的家庭经济困难学生”，并将助学金功能定位为“帮助他们顺利完成学业”。

该《办法》对资助标准与申请条件、名额分配与预算下达、申请与评审、助学金发放、管理与监督等层面进行了明确规定。对于当下质疑较为普遍的申请与评审环节，《办法》的要求为：“国家助学金的评定工作坚持公开、公平、公正的原则”，并制作了统一的《普通本科高校、高等职业学校国家助学金申请表》，要求申请者如实填写家庭经济情况、家庭成员情况、申请理由，并经学校审核才能上交。同时，《办法》要求“高校学生资助管理机构结合本校家庭经济困难学生等级认定情况，组织评审，提出享受国家助学金资助初步名单及资助档次”。

调查显示，多数高校确实按照流程，在助学金正式评定前进行学生家庭困难情

况的认定。一般来说，困难等级认定由老师和学生组成的评议小组来完成，此后将评议结果逐级上报，经过学校公示后方可通过。在评定助学金方式方法上的难点是，为了避免一些人“浑水摸鱼”，客观上需要采取评议、公示等做法。不过这样一来，困难生的个人信息可能会在一定范围内公开或披露，这让部分困难大学生在自尊上难以接受。对此，只有通过创新助学金申请程序和认定办法，尽可能人性化设计和执行困难生申请和认定程序，保护困难生的个人隐私，减轻申请者的心理负担，精简申请和资格评定的繁琐程序，才能在实现精准帮扶的同时，使他们可以体面地得到资助。

可以看出，《办法》和各高校实施的流程本身是相对完备的，问题常出现在一些学校的评定过程不够规范、严谨，未能

切实坚持公开、公平、公正的原则。就此而言，有四方面问题值得重视：是一个别参与评定的当事人存在以权谋私、私下照顾的问题，加之缺乏有效监管，导致暗箱操作和徇私舞弊等乱象；二是现实中，既有一些学生为获得助学金夸大家庭困难程度，导致“假困难生”出现，也有一些真困难生因担心自己被打上家庭经济困难的标签而不愿申领助学金；三是来自不同地域的学生对家庭困难的感知不同，困难存在地域样态差别，从而给高校判定带来困难；四是在就读大学期间，学生家庭境况可能因灾因故发生变化，但有的高校并未每年对困难生进行动态信息采集、核准和评定，导致未能及时做到应助尽助。对此，高校还需切实了解学生的具体情况，采取个性化办法妥善解决上述问题，从而在规避假困难问题的同时，更好地照顾到



本版图片均由视觉中国提供

困难生的感受。

还要看到，随着中国高等教育进入普及化阶段，针对学生的“奖、贷、助、补、免、勤”资助体系也更加完善，助学金只是其中的一种。依据“不让一个学生因困难失学”的原则，考虑到没有条件获得奖学金的困难学生获得资助的机会较少，各校在助学金评定过程中，就不必要过度考虑该生学业因素，获得入学资格的学生即具有享受助学金的权利。

此前，各高校已经在助学金公平、公正评定上积累了十分成熟的经验，要让助学金发放制度更完善、更公平，关键在于态度严谨与方向明确，程序足够公开、透明。

同时，在评议和审核中，学校也保持了一如既往的严谨态度，认真对学生负责。每一份关于助学金的申请，都需要经过辅导员审核、学院的相关部门及负责人审核、学校相关部门及负责人审核，过程层层递进。在这样的模式下，学校能够更全面综合地考虑，公正评选，让助学金用到实处。审核完成后，学院对助学金名单进行公示时，也会注重保护学生隐私，不泄露学生姓名等个人信息。这些制度设计中的暖心细节和对公平的追求，令我感受到浓浓的人文关怀。

资助政策给了我一个机会，为我的求学保驾护航，助力我追逐更大的梦想。三年以来，在资助政策的帮助下，加上我自身的不懈努力，我获得过国家励志奖学金，也不乏与校内勤工助学，为改善家庭经济状况贡献了自己的一分力量。在我的家乡，也有许多面临相似情况的学弟学妹，他们心怀对大学美好生活的憧憬，却不得不面对现实条件的制约。去年，我作为一名学生资助宣传大使，于假期回到母校，向学弟学妹们分享我的经历，介绍各项资助政策，鼓励他们勇敢逐梦。我也相信，他们的梦想终会实现，在未来遇见更好的自己。

资助政策让我在大学遇见更好的自己

预想的更加精彩。

我来自江西省，家庭经济状况一般。但是我很幸运，受到了国家和学校资助政策的照顾。在我的学习生活中，国家助学金、困难补助等资助，基本解决了我的生活费问题，大大缓解了家里的经济压力，让我能够在大学中专心学习，提升自己，也让我深深体会到国家和学校是我们坚强的后盾，给予我们温暖和关怀，为我们解决后顾之忧。

我依稀记得刚入学时，内心的紧张、兴奋和憧憬。于我而言，高中生到大学生的转变无疑是巨大的，拥有了高中时期没有的智能手机，一台配置谈不上高端但基本功能一应俱全的笔记本电脑，拥有了相当自由的校园生活，拥有了一笔完全由自己掌控的资金，这种转变令我产生一丝彷徨，一缕迷惘。

或许是家庭条件使然，我是一个对钱很敏感的人。相信有很多同学也是在进入大学后第一次掌握“财政大权”。我

在入学第一天就买了一本小巧的便利贴，每天不厌其烦地在上边记录当天的每笔开销，思考如何让自己的消费更具性价比，这成了我进入大学后的第一个习惯。收到学校助学金后依旧如此，这一举动贯穿了我的第一学年。时至今日，我已不再特意用纸笔记录每日的开支，在生活费的使用上也不像以前那么紧绷，但依旧会不时查看手机上的账单，在心中默默计算。这个习惯已内化为一种本能。

此外，每年我都会用奖学金和勤工助学的收入为父母买一些实用的小礼物：地方特产、养生壶、护眼枕头等等。目前，我只是一名普通的学生，没有稳定的工作收入，助学金减轻了我的求学负担，让我有机会依靠自身努力用奖学金、勤工助学的收入回报父母，这对我个人成长具有非常重要的意义。

除了助学金，我还曾收到学校暖心的隐形资助。大二时，为了防疫需要，

学校决定暂时封校，学生难免担忧餐饮如何解决，物资是否充足。不过，没过多久，学校就已经做好了相关的抗疫准备。正是那时，我的学生卡上收到了一笔隐形资助。我并不清楚这笔资助的发放条件，亦不知晓有多少同学收到，但这让当时的我吃下了一颗“定心丸”，也让我感受到了学校的关爱。

如何让助学金发放更加精准，是很多同学比较关心的话题。我知道，在申请助学金时，有很多同学碍于自尊，羞于启齿。申请时，我也曾犹豫过，感觉不好意思。其实，助学金的申请、认定和发放体系正在不断完善和进步。以我们学校为例，申请助学金时，全程都在学校网站进行，需要填写个人信息、提交相关材料、签署电子签名，这些人都可以独立完成，既保障了信息提交的完整性，也保护了学生的隐私，让更多有需求的学生可以放下顾虑、安心申请。

□ 麋鹿(大学生)

时光荏苒，眨眼之间，我已度过充实而颇具意义的3年大学生生活：担任活动志愿者、参加学习研讨会、履行班委职责、尝试各类竞赛……这些经历似乎比